教育教学与研究 2026年第5期
ISSN: 3135-5609

OBE 理念下三维思维培养的混合式教学改革研究

陈萌
成都文理学院数智经济与管理学院，四川成都，中国

【摘要】建设新文科对经管类基础课程的人才培养提出更高要求，OBE 产出导向教育为课程革新提供实践思路。针对地方本科院校《管理学》大班授课、大一学生缺乏职场阅历，教学容易陷入偏重知识记忆或者过度开展课堂活动两类现实困境，本文将管理学思维拆解为基础工具、中阶系统-权变、高阶跨学科三个递进层次，构建“课前线上预习—课中思辨研讨—课后实践内化”混合教学模式，确立知识、能力、思政一体化教学目标，搭建多元主体参与的闭环考核评价机制。教学试点表明，该模式能够推动学生分层建立管理思维，改善课堂学习成效，可为同类地方本科院校《管理学》课程优化提供一定的实践参考。

【关键词】OBE 理念；管理学；三维管理思维；混合式教学改革

1.引言

新文科建设倡导打破传统学科之间的固有壁垒，人才培养的重心由知识传授转向复杂问题解决能力塑造。OBE 成果导向教育坚持以学生学习产出为核心反向规划教学设计，这一育人逻辑与新文科建设对经管人才的培养导向高度契合[1]。《管理学》作为工商管理、市场营销、人力资源管理等多个经管专业的必修专业基础课，承担着帮助初学者建立管理基本认知，理解计划、组织、领导、控制等核心管理职能的任务，也是后续众多专业核心课程学习的重要铺垫[2]。

在地方本科院校实际办学场景当中，《管理学》大多实行合班授课，单班学生规模往往达到七八十人甚至百人以上。课程开设对象以大一、大二学生为主，绝大多数学生尚未参与企业实务工作，对真实组织内部管理运行模式缺少直观感知[3]。受学情条件约束，课堂教学容易产生两种偏差：部分教师依旧沿用传统讲授模式，课堂重点放在概念阐释与理论知识点灌输，即便学生应试成绩较为理想，面对真实管理情境依旧难以独立分析问题。部分教师积极投身课程改革，大量引入案例研讨、小组展示等课堂形式，但未能把控理论教学与课堂活动的比重，基础原理讲授时间被不断压缩。课堂氛围看似活跃，学生却难以搭建完整连贯的管理学知识体系[4]。

开展课程教学改革并不是全盘否定传统课堂讲授模式，不能简单将讲授式教学等同于落后的教学方法。《管理学》课程的育人目标，不能局限于让学生识记理论名词，更需要重视管理思维的阶梯式养成[5]。结合现有相关教学研究成果，本文把管理思维划分为基础、中阶、高阶三个层级，依托 OBE 教育理念重新梳理课程目标、重构课堂教学流程，优化课程考核评价体系。在保留闭卷期末考核形式的基础上完善过程性考核环节，探索一套兼顾理论夯实、思维训练以及价值塑造，能够落地执行的课程改革方案。

2. OBE 理念与三维管理学思维的核心内涵

2.1 OBE 教育理念的基本内涵

OBE 即成果导向教育，其核心要义可以归纳为学生中心、产出导向、持续改进三大核心特征[6]。该理念跳出教师“教什么”的传统教学设计逻辑，以学生完成课程学习之后应当具备的知识储备、专业能力与综合素养作为出发点。落实到《管理学》课程层面，就是跳出完成教材章节讲授的浅层任务，将学生思维能力提升、职业综合素养培育作为衡量课堂教学质量的重要标尺。同时，该理念支持构建知识-能力-思政三位一体的育人架构，在完成专业知识教学、专业能力训练的同时潜移默化展开价值引导，落实课程立德树人的根本任务。

2.2 三维管理学思维的层次划分

结合布鲁姆认知目标分类理论，参考国内管理学课程思维培养的相关研究成果，管理思维按照认知难度由低到高，可以划分成基础工具思维、中阶系统-权变思维、高阶跨学科思维三个层级。三层思维呈递进关系，高阶思维的形成建立在低阶思维充分掌握的前提之上[7]。

入门层级的管理思维属于基础工具思维。

该层级要求学生读懂各类管理学原理、分析模型的内在逻辑，把理论当作解释现实现象的工具，不是单纯记忆考点。具体表现为能够厘清 SWOT、四分图等分析工具，能够借助管理学的第一性原理解释简单的管理现实问题。该层级解决“是什么”的管理理论问题，也是更高层次管理思维培育的重要根基。

中阶系统-权变思维包括系统思维与权变思维。系统思维要求学习者将组织视作开放的有机整体，看待管理问题拒绝本位主义视角，需要关注不同管理要素之间的链接。权变思维则表明不存在放之四海而皆准的管理策略，必须适配外部环境、组织规模、人员特质等条件，做到具体场景具体分析。这一层级要求学生摆脱单一理论的束缚，养成辩证思维来看待各类组织管理矛盾的思考习惯。

高阶跨学科思维面向复杂现实管理场景。企业真实管理难题极少依靠单一管理学知识就能够得到妥善处理，往往需要学科思维的融合。跨学科思维倡导突破学科边界，调动多学科储备综合分析复杂管理问题，这也是新文科背景下应用型管理人才必须具备的关键素养。

3.目前本科《管理学》课堂教学现存主要问题

3.1 教学目标偏重纯知识记忆，分层思维培养存在缺位

受传统考核导向的长期影响，不少教师设置课程目标时更加看重学生掌握概念与理论的数量，针对工具思维、系统-权变思维等能力维度的目标描述较为笼统，课堂当中缺少配套的训练载体与教学设计[8]。在校学生社会实践储备不足，对组织运行逻辑认知有限，若课堂教学过度偏向纯知识的训练，学生接收的只是零散知识点，很难自主完成完整的管理思维逻辑链条。

3.2 新旧教学手段配比失衡

在实际教学实践当中，两种典型问题较为突出。其一，完全依靠教师单向灌输，课堂互动环节少，学生课堂参与度不高；其二，片面放大案例教学、小组讨论的作用，无限制增加课堂活动占比，忽视在校学生缺少实战经验。基础原理尚未理解讲透就直接进行大量的案例研讨，学生的讨论大多只停留在表面，很难实现深度思考。

多媒体教学也出现形式化倾向，部分教师直接用 PPT 完全替代课堂板书，依靠幻灯片快速切换呈现，学生来不及梳理逻辑及消化思考。课程案例资源更新陈旧，很少使用立足国内中小企业的本土案例，数字经济时代衍生的平台化管理、柔性管理等新兴管理场景涉及较少。

3.3 第一课堂与第二课堂相互割裂

《管理学》具备较强实践属性，但不少院校课程实践局限于课堂内部小组讨论、课后课程小论文，并未形成体系化的实践教学设计[9]。学科竞赛、社团实践、企业实地调研等第二课堂资源，未能和课程教学实现有效对接，课程学习和创新创业比赛、管理模拟实训处于相互脱节状态 [9]。校企合租大多只停留在签署实践基地协议层面，企业从业者走进课堂、学生实地参访学习、未能形成常态化运行机制，学生接触真实管理场景的渠道较为有限。

3.4 课程评价体系缺少持续改进闭环机制

部分课程依旧沿用期末试卷的考核模式，即使设置了平时成绩板块，评分标准也较为粗略，评价依据多局限于平时考勤、作业提交。小组任务普遍存在“搭便车”现象，部分学生依托团队其他成员完成任务，个人真实能力水平无法得到客观考察。考核内容偏向知识记忆，针对思维训练的指标较少。考核结果仅仅用于核算课程分数，很少依据学生考核反馈反向迭代教学设计，无法形成 OBE 理念所强调的“评价-反馈-教学改进”闭环。

4. OBE 导向下以三维思维为核心的混合式教学改革实施路径

4.1 重构“知识-能力-思政”三位一体课程目标

以 OBE 产出导向作为根本原则重新拟定课程目标，将三维管理思维的培养要求嵌入课程能力目标当中[10]。

知识目标：理解管理学基础概念，弄清管理思想发展脉络，掌握计划、组织、领导、控制四大管理职能核心内容，熟练运用经典管理工具模型，了解数字化背景之下国内企业管理实践的新动态。

能力目标：按照三层思维分层设置，依托管理理论工具解读简单管理现象，夯实基础工具思维；运用系统、权变视角辩证解析组织内部管理冲突，塑造中阶系统-权变思维；面对综合性管理难题，能够整合多学科知识提出可行性解决思路，锻炼高阶跨学科思维。

思政目标：深度挖掘课程蕴含的育人资源，结合中华传统管理智慧、国内优秀企业发展实例，培育学生社会责任感与正向职业理念，体会商业向善的现实价值，厚植学生

文化自信。

4.2 优化课程教学内容，兼顾守正创新

课程内容改革不能抛弃经典理论，泰勒、法约尔、韦伯等经典管理思想依旧是课程学习的基石，以建立学生工具思维的底层逻辑。在此基础之上扩充本土化教学素材，引入我国传统管理思想、国内民营企业、国货品牌管理实践案例，补充数字化管理等时代主题内容。依据三维思维的认知成长逻辑划分教学模块：基础理论模块聚焦工具思维训练；组织变革、领导激励等章节重点训练系统思维与权变思维；课程后半段设置综合性项目任务，锻炼学生跨学科分析问题的能力。建立教学素材动态更新机制，每一轮教学周期淘汰陈旧案例，添加行业热点教学素材。

4.3 搭建“课前-课中-课后”三阶混合式教学流程

依托本校线上线下平台构建三阶教学流程。合理协调 PPT 课件和传统板书的使用边界，课件主要承载案例、图表等展示类素材，重难点逻辑推导过程保留板书书写，留给学生充足的思考消化时间。

课前为线上自主预习环节，主要服务基础工具思维的养成。教师在平台推送微课资源、章节预习任务与基础自测习题，将概念识记类学习内容交由学生课前自主完成，同步推送简短案例材料，收集学生预习阶段提出的疑问，结合学生反馈动态调整线下课堂讲授侧重点。

课中为线下核心教学环节，融合理论讲授、案例研讨、任务实训，重点培育系统-权变思维。课堂教学不会完全交由学生讨论，教师依旧需要完成核心原理的系统性讲授，在此基础上组织小组案例解析、思维导图绘制、管理情景模拟等课堂活动。围绕本土企业现实管理困境设置研讨议题，引导学生拒绝理论生搬硬套，结合现实环境多角度展开分析，帮助学生养成辩证思考管理问题的习惯。

课后为实践迁移内化，联动第二课堂资源，重点培育跨学科思维。布置小组调研作业、小型管理方案设计任务，鼓励学生参与管理模拟类学科竞赛；条件允许的情况下组织企业实地走访，邀请企业一线管理人员开展专题分享，把课堂习得理论放到真实场景当中检验，打通课堂学习与课外实践之间的壁垒。

4.4 健全全过程多主体评价体系，采用平时40%、期末 60%权重

本次改革保留闭卷期末考试形式，正视闭卷考核在基础知识检测方面的价值。课程总成绩由占比 40%的平时成绩与占比 60%的期末卷面成绩两部分组成，兼顾学习过程跟踪与期末综合能力检测。

占比 40%的平时成绩细化评价维度，摒弃单纯依靠考勤打分的粗放模式，评价维度涵盖线上平台预习及习题完成质量、课堂发言与小组研讨表现、个人作业完成情况、小组项目报告四大模块。针对团队任务“搭便车”问题，实行教师评价、组内互评、学生自评相结合的多元评价模式，小组整体项目成绩不等同于个人得分，依靠组员互评结果区分不同成员贡献度，客观反映每一位学生的能力成长。同时将学生研讨、项目实践当中体现的职业素养、价值观念纳入观测参考范畴[11]。

占比 60%的期末闭卷考试，减少名词解释、简答等机械记忆题型比重，提高案例分析、管理方案设计等应用型试题占比。考题侧重检验学生运用理论解析现实问题的水平，对三维思维达成情况进行综合测评。

课程教学全部结束后，教师汇总过程考核、期末试卷暴露出的共性学习问题，开展教学复盘总结，对下一学期教学内容、实践任务进行调整优化，落实 OBE 理念倡导的持续改进闭环[12]。

5.改革实践成效与现存不足

本套教改方案选取本校两个经管本科班级开展整个学期的试点授课，从课堂运行与作业考试反馈来看，改革取得一定成效。学生课前预习任务完成率得到明显提升，课堂主动发言、参与案例讨论的学生数量有所增多，改变过去被动听课记笔记的学习状态。从课后作业与小组项目质量可以看出，不少学生能够主动运用 SWOT 等管理工具解析案例，看待管理问题不再片面追求唯一标准答案，可以意识到外部环境变化会带来管理策略调整，系统-权变思维得到一定程度训练。期末试卷综合案例大题平均得分较改革之前实现小幅上涨。试点班级内部部分学生主动报名参加管理类学科竞赛，尝试将课程所学应用到竞赛项目之中。

改革落地过程当中也暴露出不少现实限制。首先，大班授课模式之下学生基数较大，学生原有知识基础、社会实践积累差异明显，全面实施分层教学难度较高，部分基础薄弱

学生面对综合性实践项目依旧感到吃力。其次，学校可调动的校企实践资源相对有限，企业走访、企业导师走进课堂的开展频次偏低，校外实践很难实现全体学生全覆盖。最后，跨学科思维属于能力素养类指标，难以做到完全量化打分，评价更多依靠教师主观判断，对应的评价观测指标还需要在后续教学中持续打磨优化。

针对以上现实问题，后续教学将进一步优化实践任务梯度设计，面向基础不同的学生设置分层实践作业；积极拓展本地企业实践资源，争取增加企业专题讲座、实地观摩的开展频次；持续细化思维素养评价观测点，推动过程评价向着更加客观可操作的方向完善。

6.结论

在新文科背景下《管理学》课程改革不能片面地追求形式创新，应当坚持守正创新的原则，客观看待传统讲授教学的作用，规避“重课堂活动、轻基础理论”的改革误区。本文立足 OBE 成果导向教育思想，以学生管理思维培育作为主线，划分基础工具思维、中阶系统-权变思维、高阶跨学科思维三层递进培养层级，重构三位一体课程教学目标，搭建课前-课中-课后三阶混合教学流程，设置平时成绩 40%、期末成绩 60% 的考核配比，构建多主体参与、可迭代优化的课程评价机制。

试点教学实践证明，这套改革方案可以帮助在校大学生循序渐进搭建管理学知识体系，掌握专业理论的同时逐步形成分析管理问题的思维模式，同步实现知识传授、能力训练与价值塑造多重目标。《管理学》课程改革属于持续性工作，后续还需要结合学情变化、行业管理实践新动态，持续打磨教学内容与课堂设计，不断提升课程综合育人质量，为地方本科院校输出更多具备综合素养的应用型管理人才。

参考文献

[1] 陈诗依.OBE 理念下管理学类课程混合式教改探索——以"消费心理学"课程思政为例[J].现代商贸工业，2026（11）：224-227.
[2] 周三多.管理学原理[M].北京：高等教育出版社，2021.
[3] 杨少梅，卢建昌.《管理学》课程教学改革的思考[J].中国电力教育，2007（z1）：2.
[4] 武辉，曹世燕.浅谈《管理学原理》课程实训教学新方法[J].职业，2010（3Z）：2.
[5] 马鹤丹，韩晓琳，王馨.基于主动学习的大班管理学课程教学设计[J].大学，2025（26）：164-167.
[6] 殷明.基于成果导向教育（OBE）的高职课程教学实施理念与步骤——以《社会心理研究》课程为例[J].广东水利电力职业技术学院学报，2017，15（2）：5.
[7] 凌宗伟.布鲁姆教育目标分类法与 SOLO 分类理论融合机制研究——互嵌视域中的"教—学—评"一致性建构[J].基础教育教学与管理，2025（1）：11-16.
[8] 韩立娜，孟建锋，阿迎萍，等.基于综合素养培养的《管理学》课程教改探索[J].廊坊师范学院学报（自然科学版）[2026-10-11].
[9] 张琴.双创教育与管理学教学融合的教学改革探索[J].智库时代，2019（34）：2.
[10] 王凯，李静.OBE 理念下经管类课程混合教学模式设计研究[J].现代教育科学，2019（1）：6.
[11] 李进.职业教育“工匠精神”的培育论坛综述[J].中国职业技术教育，2016（34）：4.
[12] 何琦雯.OBE 理念下项目式教学模式的优化构建——以中职《图形图像处理》课程为例[J].职业教育发展，2026（3）：305-313.