教育教学与研究 2026年第5期
ISSN: 3135-5609

红色资源赋能四史教育空间转向与在地实践

陈秀妹[1,*]，王滨[1]，孙宇[1]，麦炜莹[2]
[1]广东科技学院艺术设计学院，广东东莞，中国
[2]广东创新科技职业学院，广东东莞，中国
*通讯作者

【摘要】高校“四史”教育当前面临从知识传授向价值认同转化，在空间维度的单一性的现实困境。本研究引入教育领域的“空间转向”视角，将“四史”教育空间解构为物理空间、精神空间与社会空间三重维度。以广东科技学院“五育培根铸魂”工程为典型案例，艺术赋能成为实现“四史”教育空间转向的关键中介。基于此，本文提出构建课程化链接、培育反思性实践、完善协同保障、拓展虚实共生等优化路径，为高校“四史”教育创新提供可参考的实践范式。

【关键词】红色资源；四史教育；空间转向；在地实践；艺术赋能；五育并举
【基金项目】本文系 2024 年度广东科技学院科研项目（人文社科类）：数字时代红色资源赋能高校“四史”教育的空间转向与实践进路阶段性成果（项目编号：GKY-2024KYYBW-74）

1.引言

在“五育并举”育人理念与“大思政课”建设持续深化的背景下，高校“四史”教育被寄予了更为丰富的时代意涵。但从实际运行状态来看，学生主体性参与不足、情感共鸣薄弱、理论与实践脱节等问题仍较突出[1]。如何将红色资源转化为可感、可触、可参与的教育内容，是当前思想政治教育需要回应的紧迫课题。广东科技学院艺术设计学院近年来锚定“五育培根铸魂”目标，陆续孵化出形成了“艺启缝”“艺启绘”“艺启剪”等一系列“艺启+N”系列品牌项目，积累了扎实的在地实践经验。这些探索为破解上述难题提供了富有启发性的行动样本，有必要加以系统梳理与学理提升。

2.理论基础与研究设计

人文社会科学领域的“空间转向”提供了理解教育实践的重要视角。这一理论取向主张，空间不只是一个被动承载活动的容器，它同时生产着社会关系、权力结构与文化意义[2]。将此视角引入教育领域，意味着需要突破以教室和教材为唯一中心的传统教学想象。本研究将“四史”教育的实践空间拆解为三重相互渗透的维度：一是物理空间，涉及实践场所、设施设备与物质环境；二是精神空间，指向价值观念、历史认知与情感认同的建构；三是社会空间，涵盖人际关系、组织网络与制度安排。

“在地实践”这一概念强调的是：教育活动应当立足特定地方情境，依托本土资源，回应真实需求[3]。它要求教育者深入到具体的社会文化脉络之中，在与环境的持续互动中催生教育意义。就“四史”教育而言，在地实践意味着将宏大的历史叙事下沉到学生日常接触的社区、乡村、工厂等具体场域，让历史与当下生活建立可感知的连接。

本研究选取广东科技学院艺术设计学院“五育培根铸魂”工程作为典型案例。该工程已持续运行五年以上，将志愿服务、专业训练与文化传承熔于一炉，积累了翔实的过程记录与成果素材，其对同类院校的参考价值较为显著。研究方法兼用文本分析、参与式观察与案例研究。文本分析的素材包括该学院“艺启缝”“墙绘实践”“三下乡调研报告”“非遗大讲堂”等系列材料 20 余份；参与式观察覆盖 2024—2025 年度主要活动的跟踪记录。

3.高校“四史”教育的空间审视与现实困境

3.1“四史”教育空间的功能构成与应然期待

从空间维度加以审视，“四史”教育的实效取决于三类空间的协同运作。物理空间承担着物质载体的角色——报告厅、教室、纪念馆、实践基地等，关系着师生能否实现“在场”意义上的互动。精神空间涉及教育内容与价值传递——历史叙事、红色基因需借助符号、仪式、话语等媒介实现内化。社会空间关乎教育过程中的人际联结——师生互动、同伴协作、校社联动等关系形态，对学习者的身份建构与行动意愿产生深层影响。三者互为条件，缺一不可。

3.2“四史”教育面临的现实空间瓶颈

基于广东科技学院的调研材料，结合既有研究成果，当前“四史”教育在空间层面存在以下结构性制约。

物理空间的“单中心”格局有待突破。二级学院 2024 年暑期“三下乡”活动前的基线调研显示，赤坎村 92 位受访村民中，65.21%认为社区文化艺术服务活动“较少”，56.52%的受访者指出活动“局限在课堂开展”，77.17%认为活动“枯燥乏味”。这些数据虽采集自单一村庄，却折射出具有普遍性的问题：教育活动过度依赖课堂与报告厅等传统空间，实践场所的开发与利用尚不充分。

精神空间的表层化倾向亟待扭转。不少学生在认知层面能够复述史实，难以产生情感共振与价值认同。同一组数据显示，92.39%的受访村民认同“文化艺术服务有助于青少年成长”，但同时认为现有活动的感染力和吸引力仍有明显缺口。精神空间被简化为需要记忆的知识点或口号式表达，“入脑入心”的目标尚难落地[4]。

社会空间呈现“松散联结”的状态。学生多以被动接受者的姿态参与，不是以主体身份介入意义的建构。调研中 12%的村民参与过村干部牵头的乡村建设活动，折射出组织动员与社会参与之间的落差。在“四史”教育中，真正意义上的“育人共同体”尚未形成。

3.3“在地实践”作为空间突围的切入路径

上述瓶颈的破解，有赖于对“空间”的理解从静态走向生成。传统的教育空间观倾向于将空间视为背景，更具开放性的空间观则要求我们把空间视为教育过程的有机组成部分。“在地实践”恰好提供了这样一种可能，促成这一转变的关键，在于“在地实践”的三种属性：具身性——学习者的身体与感官真实在场；情境性——学习嵌入特定的地方脉络与社会关系之中；生成性——新的经验与意义在行动过程中持续创生[5]。这三重属性共同作用，为“在地实践”成为撬动“四史”教育空间转向提供有效支点。

4.广东科技学院“五育培根铸魂”的在地实践分析

4.1 场所记忆的唤醒与物理空间的再功能化

“五育培根铸魂”工程对物理空间的再造，主要在校内和校外两个方向展开。

校内：以“艺启缝”工作站激活闲置空间的育人潜能。2024 年 10 月，学院正式成立“艺启缝”工作站，占地约 60 平方米，配备缝纫、锁边、熨烫等设备 20 余台，兼具学生活动、专业实训、志愿服务与非遗传承多重功能。这一空间的实质转变：不是纯粹的“工具性”场所，而是演变为充满交往意味的“关系性”空间。学生在缝补衣物的过程中，专业技能的习得与“为群众办实事”的价值导向自然而然地融为一体。工作站运行至今，累计服务师生逾 2000 人次，缝补衣物超 2000 件——数字本身即是空间“活化”的有力注脚。

校外：以乡村墙绘推动公共空间的美育更新。2023 年至 2026 年间，“艺心志愿服务队”先后走进石排镇水贝村、赤坎村和肇庆周龙村等地，累计发动志愿者 500 余人次，完成墙绘服务逾 60 次，绘制作品总长度超过 1000 米。原本斑驳的墙面、闲置的角落被改造为承载红色文化、文明新风与乡村振兴愿景的“公共画廊”。绘制之前，团队坚持“访村民、查村史、梳文脉”的前置调研，确保墙绘“兼具艺术品质与乡土温度”。物理空间由此从“沉默的背景”转变为“发声的主体”。

4.2 从视觉符号走向身体感知的深度浸润

物理空间的改造是起步，真正考验教育成效的，是让红色文化的精神内涵在具身体验中落地生根。

非遗传承中的“有心有骨”。 通过邀请广东省非物质文化遗产“茶山绸衣灯公”传承人李翠微走进校园，开设为期两天的“非遗大讲堂”。学生亲手体验四兄弟盔甲文创画板与茶山素塑青龙的制作过程。传承人反复强调的祖训——“做人也好、做绸衣灯公也好，一定要有心有骨”，恰好在非遗技艺与红色精神之间架起了一座桥梁[6]。在一揉一捏、一笔一画的反复操作中，学生领悟到的不仅是对传统工艺之美的感知，更是对中华民族忠义传统与匠人精神的切身体认。这种经由“身体记忆”获得的理解，远非听一场讲座所能比拟。

红色文化之旅的“历史在场”。 核心团队持续开展“红色文化之旅”系列社会实践活动，足迹遍及海战博物馆、威远炮台、东江纵队纪念馆、广州各红色旧址等 20 余处。这些活动拒绝走马观花式的浏览，而是强调“在场”与“对话”。以海战博物馆为例，学生在观展之后需撰写“参观心得”，将历史感知与个人体悟加以融合。精神空间的建构，在这一过程中实现了从“他者叙事”到“自我叙事”的转换。

4.3 人际网络的联结与教育共同体的意识觉醒

“在地实践”的深层价值与成育人共同体，至关重要一环是它对社会关系网络的激活

与再造。

“橙衣焕新”项目的多重联结。2024 至 2025 年，“艺启缝”志愿服务队推出“橙衣焕新——环卫工人旧衣再生志愿服务项目”，荣获东莞市“益苗计划”银奖。项目累计服务环卫工人 2635 人次，缝补改造衣物 5962 件，定制护膝、手套等防护用品 3100 余件。在这一过程中，学生、环卫工人、学校、社区与企业之间形成了新型的社会联结：学生从象牙塔里的旁观者，转变以专业技能直接服务社会的行动者；环卫工人不是城市中容易被忽视的群体，是被看见、被关怀的鲜活个体；学校与社区之间建立了稳定的合作界面。项目满意度达 95.2%，环卫工人李叔一句“这衣服透气，扫街时汗都流少大半”，是对这种社会空间重构最朴素的印证。

5.艺术赋能下“五育”空间转向的实践逻辑

纵横上下，“艺术”始终扮演着不可或缺的中介角色。它之所以能够成为撬动“四史”教育空间转向的关键支点，可以从三个角度进行思考。

艺术以转译机制弥合了抽象理念与具身认知之间的鸿沟。譬如墙绘的色彩构成、缝纫的针脚节奏，非遗创作中的塑形与彩绘，都以“可操作的任务”替代了“被动要背诵的知识”。学生在设计“乡村振兴”主题墙绘时，首要研究此村的历史沿革与产业特色；在缝补衣物时，“为人民服务”从口号转变为指尖上的具体行动；在制作绸衣灯公时，“忠义”二字被赋予了可触摸的形态。艺术在这里充当了“翻译者”的角色，它将“四史”从需要记忆的材料转化为可以动手去做的事情。

艺术行动搭建了价值内化的具身认知通道。学生团队连续三年开展为期 35 天的暑期“三下乡”文化艺术服务活动，开设美术绘画、扎染、摄影、黏土、植物拓染、非遗剪纸等系列课程。这些课程与学生的专业训练同频共振。学生在传授技能的过程中，自身也在加深对红色文化、传统文化和专业价值的理解。这种“在行动中反思”的机制，让“四史”教育得以超越单纯的认知层面，逼近“知行合一“的理想状态。

艺术纽带促成了情感连带与群体认同的生成。艺术具有跨越语言与文字边界的沟通力量。“艺启缝”的一针一线，把师生的善意与环卫工人的需求连接在一起，墙绘的一笔一画，是志愿者的创意与村民的期待联结，红色文化之旅的一张张照片、一篇篇心得，将个体感悟与集体记忆链接。艺术创造了“相遇”的条件——在相遇中，差异转化为互补，陌生让位于理解，个体融入共同体[7]。这正是“四史”教育最深层的育人目标——培养担当民族复兴大任的时代新人。

6.高校“四史”教育在地实践的优化路径

可以发现广东科技学院的此类探索已取得阶段性成果，实践过程中仍暴露出若干有待改进之处。例如，部分活动呈现“节日化”特征，缺乏日常化的持续推进机制；学生参与深度参差，反思环节尚显薄弱；校地协同的常态化制度安排仍需巩固。

6.1 专业课程与红色资源的有机衔接及教学转化

目前“艺启缝”、墙绘等活动多以“第二课堂”形式存在，仍未纳入正规课程体系。后续应着力将成熟项目转化为有学分认定的实践课程，如设置“红色文创设计”“社区美育实践”“非遗传承与创新”等模块。课程化有助于提升学生参与的积极性，也为实践活动提供学术框架与反思支点，使“做”与“学”形成相互支撑的闭环[8]。

6.2 师生协同反思中生成的教育行动力培育

在地实践的价值产出，不只取决于“做了什么”，更取决于“从中领悟了什么”。建议建立常态化的复盘、分享与研讨机制，鼓励学生通过撰写反思日志、创作艺术作品、组织主题沙龙等方式，这也是对“四史”的理解加以外化与深化。与此同时，教师的角色应从“指导者”调整为“共学者”，与学生共同面对实践中的困惑与挑战。这种“师生共创”的关系模式，本身即构成对传统教育空间的解构与再造。

6.3 多方参与下的教育资源配置与责任协同

在地实践的可持续发展，离不开稳定的资源保障与制度支撑。顶层设计上，应完善“统筹团队+专业教师+学生骨干+社区/企业”的联动架构，厘清各方权责，建立经费投入与资源调配的长效机制。也要重视对本土红色资源的系统挖掘与数字化转化，建立可共享的红色资源数据库，为各类实践活动提供内容支撑[9]。同时，将学生参与在地实践的情况纳入综合素质评价，形成正向激励。

6.4 信息技术赋能下的教育场景再造与体验深化

在既有线下实践的基础上，可适度引入数字化手段，拓展“四史”教育的空间边界。例如，开发线上红色展馆、制作革命历史事件的

VR 体验内容、搭建校地协同的信息管理平台等。这些技术手段应以教育目标为导航，帮助学生突破时空限制，获得更为丰富的学习体验。线上与线下、虚拟与现实的相互补充，有助于构筑真正意义上的立体化育人空间[10]。

7.结论

本研究以“空间转向”为理论透镜，揭示了高校“四史”教育在物理、精神、社会三重空间维度上面临的结构性困境，并通过广东科技学院"五育培根铸魂"工程的在地实践，呈现了艺术赋能如何推动的转换机制。“在地实践”并非包治百病的万能方案，其有效性依赖于精心的设计、持续的投入与系统的制度保障。广东科技学院的探索为同类院校提供了可资参照的实践样本，但仍有待后续研究的检验与对话。未来研究可进一步聚焦于“在地实践”效果的量化评估、数字化技术如何更有效地赋能“四史”教育空间拓展等议题。唯有在持续的批判性反思与行动迭代中，高校“四史”教育方能实现从“活动育人”到“空间育人”的实质性跃升。

参考文献

[1]菅志强，袁志玲，杨志刚.红色文化与“四史”教育融合的现实路径[J].中学政治教学参考，2022（13）：56-59.
[2]张彦青.“大思政课”视域下“社会大课堂”的规范化建设.思想理论教育，2025（2）：72-78.
[3]余镇生，赵康健，杨晓霜.新时代大学生高度文化自信培育路径研究[J].中国多媒体与网络教学学报（电子版），2020（25）：186-188.
[4]李萌，聂艳秀.高校在“四史”教育中培育大学生红色基因的路径探究[J].内蒙古电大学刊，2023（5）：68-72.
[5]赖继年，陆青.从价值塑造到机制构建：“四史”教育融入高校思想政治教育的三维探赜[J].高教学刊，2024，10（7）：177-180.
[6]陈始发，李立娥.红色文化资源在高校思想政治理论课教学中运用的思考.思想理论教育导刊，2014（11）：71-74.
[7]刘朝阁.以“四史”教育增强大学生文化自信：价值、困境、原则及路径[J].未来与发展，2024，48（6）：44-49.
[8]汪立夏.红色文化资源在大学生思想政治教育中的价值及实现——以江西省高校红色文化教育进校园为例[J].思想教育研究，2010（7）：89-92.
[9]王易.增强人民精神力量推进文化强国建设[J].红旗文稿，2021（2）：32-36.
[10]刘安，刘智，张伟俊.高职院校校园文化建设与“四史”宣传教育深度融合的思考[J].泰州职业技术学院学报，2024（3）：22-26.