教育教学与研究 2026年第5期
ISSN: 3135-5609

基于专业认证的人才培养满意度评估体系构建

胡勇胜
湖南科技学院教务处，湖南永州，中国

【摘要】围绕专业认证与人才培养质量保障的关联，本研究旨在构建一套兼具科学性与可操作性的认证满意度评估工具。研究方法上，明确评价指标框架，设计问卷内容与具体题项，之后开展信效度分析以验证工具质量。结果显示，优化后的评估体系在维度划分上更为清晰，问卷题项具备良好的内部一致性与结构效度，能有效区分培养成效，为持续改进提供数据支撑。研究结论：以严谨信效度检验为基础的专业认证评估体系能够深化人才培养闭环管理，其意义在于为高校专业认证提供标准化的诊断工具，推动专业认证从经验判断迈向数据驱动的精准治理。

【关键词】专业认证，人才培养，满意度评估，教育质量保障，体系构建
【基金项目】湖南省高等教育教改重点项目（编号：HNJG-20231099）；湖南省教育厅科学研究重点项目（编号：24A0592）；湖南科技学院教学研究与改革课题重点项目（编号：XKYJ2024005）

1.引言

专业认证是形成高水平人才培养闭环体系的重要保障，是未来评价专业质量的重要标准，是高等教育内涵发展的重要内容。同时，教育成为一种公共产品，具有强烈的公共属性，其发展不仅在学科发展驱动下演进，政府、用人单位、学生家庭以及其他利益相关方均成为高等教育机构教学质量提升的推动者。专业认证是回应社会关切的重要途径[1]。开展专业认证是深入推进一流专业建设的必然要求，是适应高校招生按专业录取新政的重要抓手，是建设高质量教育体系的有效保障。针对当前人才培养体系中存在的满意度评估不足的问题，构建一套科学、全面的人才培养满意度评估体系，以评价人才培养过程中的各个环节和质量，从而更好地满足人才的发展需求。

2.专业认证与人才培养的关联逻辑

2.1 专业认证标准的导向机制

专业认证是以学生产出为导向、由行业参与制定标准、通过同行评估确认学习成果达成度的质量保障机制，其核心在于建立持续改进机制，实现人才培养与行业需求的精准对接，并追求特定领域的国际互认。

我国专业认证始于20世纪80年代对高等教育绩效责任制度的探索[2]。2007年，《教育部 财政部关于高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》提出将专业认证推广到工程教育领域；2008年《工程教育专业认证标准（试行）》发布，标志着工程教育专业认证全面展开[3]。2012年，我国筹建中国工程教育专业认证协会，2013年申请加入《华盛顿协议》成为预备成员[4]；2016年正式成为《华盛顿协议》第18个会员国[5]。截至2024年底，全国322所高校的2441个专业通过工程教育认证，涉及24个工科专业类。师范类专业认证于2017年启动，形成“三级五类”标准体系，截至2025年底，1804个专业通过二级认证、55个专业通过三级认证。医学、农学、商科、建筑学等专业认证及新文科教育专业认证试点也在稳步推进。

专业认证秉持“学生中心、产出导向、持续改进”理念，强调多元利益相关方参与，使人才培养与社会需求紧密联动。其运作逻辑体现为“反向设计、正向施工”。即，专业依据培养目标设定毕业要求，据此构建课程体系与课程目标，再通过课程目标达成支撑毕业要求，最终确保培养目标实现。认证标准为课程设置、教学内容、教学方法提供方向指引，推动理论与实践教学优化整合；同时，其对实践能力、创新创业等环节的硬性规定，有效引导人才培养向应用型方向转型。

2.2 专业认证与人才培养的关联模型

专业认证与人才培养的深层关联可从满意度评估与学习成果两个维度解析。学生满意度的理论基础源于教育服务质量模型与期望确认理论，教学质量、师资力量、学习环境构成其核心影响要素。学习成果评估则涵盖知识掌握、能力提升与素质养成：知识层面强调系

统思维、人工智能、大数据等跨学科内容；能力层面聚焦复杂系统分析、技术应用与管理决策；素质层面关注批判性思维与社会责任感。

实证研究表明，教学质量满意度与知识掌握程度呈显著正相关，实践操作与问题解决能力对满意度影响突出。多元利益相关者需求识别是构建满意度评估体系的基础：学生核心诉求集中于课程实践性、国际化资源与职业发展支持；教师群体重视教学自主权、科研支持与学术交流机会；用人单位期望认证项目精准对接产业需求，培养具备系统思维与技术应用能力的复合型人才，并通过共建实践基地实现人岗匹配。

需求整合需依托系统化模型量化分析与优先级划分。多数学生认可横纵向课程设置对复杂系统分析能力的提升效用；教师反馈院士与产业专家进课堂显著增强了教学内容的前瞻性；用人单位对共建实践基地缩短人才适应周期高度认可。在优先级评估中，学生将课程实践性置于首位，其次为国际化资源与奖学金支持；教师群体中科研资源与学术平台建设权重最大；企业则优先关注人才技术应用能力与校企协同生态。这为满意度评估模型指标权重分配提供了实证依据：学生端强化实践课程协同设计与基地覆盖，教师端深化科研合作与前沿课程引入，企业端推动“随产而动”的课程动态调整与双师协同机制，实现教育链、人才链与产业链深度耦合。

2.3 认证体系与教育质量保障的协同机制

专业认证体系与教育质量保障机制通过质量控制、评估反馈、激励约束三个层面形成紧密协同。一是质量控制层面。认证体系通过明确的质量标准与责任分工确保过程可控、结果可追溯。师范类专业认证的“五个度”评估指标体系设定了内部质量监控机制的具体指标，并以教学档案审查等方式评价，既明确各环节质量标准，又强化责任落实，为人才培养提供系统性保障。二是评估反馈层面。认证体系依托定期评估、调研座谈、毕业生跟踪调查、就业市场分析等多元渠道收集信息，持续优化人才培养过程。长三角新文科教育专业认证标准框架设置的监控评估与持续改进指标，要求通过年度质量报告实现动态反馈，确保认证标准适应教育发展现实需求。三是激励约束层面。认证体系通过量化考核与结果运用激发主体动力。师范类专业认证对师生比、教学资源投入等指标进行量化评估，并依据结果对专业负责人和教师实施激励或约束；长三角新文科认证标准将师德师风与教学投入作为师资队伍核心指标，强化教师责任意识与投入意愿，有效推动认证标准落地实施。

3.基于专业认证的人才培养满意度评估现状分析

学术界对人才培养评价的研究已形成以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心理念、多维度多层次的系统框架。

3.1 评价体系的核心理念与层级结构。

当前研究普遍遵循“学生中心、产出导向、持续改进”的基本理念。在此理念下，评价体系呈现清晰的层级结构。培养目标是对学生毕业后 5 年左右能够达到的职业和专业成就的总体描述。其制定需综合考虑学校定位、社会经济发展需求、行业企业意见及学生发展期望等多方面因素。毕业要求是学生毕业时应具备的知识、能力和素质的具体表述，为培养目标的达成提供基础。整个课程体系必须覆盖全部毕业要求，每门课程在其中承担不可替代的支撑作用。课程目标是毕业要求在具体教学环节中的落实，通过课程教学直接达成。三者构成从宏观到微观、从远期到即时的逻辑链条，评价工作需贯穿始终。

3.2 评价内容与方法：合理性评价与达成度评价并举。

研究指出，对培养目标和毕业要求的评价应包含“合理性”与“达成度”两个维度。合理性评价：关注目标设定是否科学、前瞻，是否与内外部需求相吻合。评价依据包括国家教育方针、专业标准、学校定位、区域经济社会发展趋势及产业需求等。方法上强调利益相关方的广泛参与，通过面向行业企业、毕业生、在校生、教师等的调研、咨询、座谈等方式进行。达成度评价：关注既定目标的实际实现情况。培养目标达成度评价：对象通常是毕业 5 年左右的校友。采用直接与间接、定性与定量相结合的方法，通过对校友、用人单位的跟踪调查，分析毕业生职业成就与培养目标的吻合度。毕业要求达成度评价：对象是应届毕业生。主流方法包括：直接评价（定量为主）：基于课程考核成绩分析。通过计算“课程目标达成度”，并依据课程对毕业要求指标点的支撑权重，加权计算出“毕业要求达成度”。间接评价（定性结合）：通过对应届毕业生、教师的问卷调查、访谈等方式，获取主观评价数据，作为直接评价的补充。课程目标达成度评价：是毕业要求达成评价的基础，主要基于课程考核成绩分析，并结合学生问卷、访谈等进行。

3.3 评价实施的组织保障与结果运用。

为确保评价的有效性，需建立“学校统筹、院系负责、专业落实”的工作机制。评价主体需涵盖多元利益相关方，包括学生、教师、教学管理人员、毕业生、用人单位、行业专家、家长等。评价的根本目的在于“持续改进”。评价结果必须形成正式、完整的记录文档，并系统反馈至人才培养的各环节。如，培养目标合理性评价结果是修订培养目标的主要依据；培养目标与毕业要求的达成度评价结果，应用于指导毕业要求、课程体系、教学内容与方法的修订与优化，从而形成“评价-反馈-改进”的闭环质量保障机制。

为了提高本科教育质量，教育部提出，完善专业认证制度，有序开展保合格、上水平、追卓越的本科专业三级认证工作。各高校将专业认证作为强化专业内涵建设，推进“双一流”建设的重要抓手。如，南华大学通过开展工程教育专业认证，建立模块化教学体系、深化科教融合与产学协同、创新教学方法与制定培养过程监控机制，开展优化课程体系、强化实践教学、改革培养模式等举措，探索面向工程教育专业认证的新工科人才培养模式。在该培养模式下培养的学生的创新精神、实践能力与团队协作意识得到明显提升，人才培养质量得到整体提升[6]。师范专业认证在推动立德树人机制创新的成效显著，厘清了教育学科和师范专业价值，校准了师范培养新定位，夯筑了制度基石，师范专业内部治理逐步完善，师范专业认证意识和长效推进机制初步形成[7]。有学者认为，从“学生考试成绩”“医学院校教学”“师生参与体验”“院校改革实践”四个方面来看，医学教育认证的效果是积极而明显的。[8]汕头大学经济管理类专业根据国际认证要求和复合型商科人才培养标准制定人才培养计划，通过知识传授方式和思维植入模式改革，形成独具特色的、无缝契合时代需求的“RICES”综合能力培养目标，利用内外融合的人才培养路径与方法培养学生，取得很好的效果[9]。

综上所述，学术界从评价体系的理念与层级结构、评价内容与方法、评价实施等方面开展了深入研究，取得了比较丰硕的成果。但在评估指标、评价方法与范围等方面存在一些不足。如，评价指标大多关注培养目标、毕业要求两个维度，部分评价方法存在“唯量化”倾向，对创新能力、社会责任感等质性指标关注不足；用人单位、校友评价等社会评价的参与深度和反馈有效性有待加强；学生在评价中的话语权仍显薄弱。

4.建立基于专业认证的人才培养满意度评估体系

人才培养满意度评估是一项系统工程，涉及高校、学生、学生家长、用人单位等多个利益主体。因此，开展人才培养满意度评估，需明确评价指标维度，建立合理的权重分配机制，根据评价指标维度确定问卷内容构成与问卷题项设置，然后明确调研方法，开展信效度分析，保障评估体系持续有效。

4.1 明确人才培养目标达成度评估指标

人才培养目标达成情况评估指标的设置，首先是调查问卷设计应具有针对性，覆盖评价依据全部内容，不重复、不交叉，并与调查对象专业领域或切身利益密切相关。其次，选取合适的调查对象支撑所要达成的培养目标。以师范类专业为例，评估培养目标是否符合国家教育方针、国家教师教育政策、基础教育改革发展战略需求及《国标》与认证标准时，调查对象为校内管理专家、同行专家、教育主管部门及用人单位管理人员。评估培养目标是否符合用人单位对人才发展潜力、专业技能、综合素质的需求及毕业生职业发展需求时，调查对象为教育主管部门、用人单位、实习基地指导教师、毕业 5 年左右毕业生及学生家长。评估毕业生职业发展状况与培养目标一致性时，调查对象为专业骨干教师、毕业生、教育主管部门及用人单位人员。

4.2 设置毕业要求达成度评估指标

问卷设计应立足评价人亲身体验，围绕毕业要求及分指标点内涵，以量表形式细化到每个指标点，内容不重复交叉。调查问卷分学生卷、教师卷与用人单位卷三种。学生卷含非量表题项和量表题项：非量表题项为性别、学制、毕业年份等样本背景信息，共五题；量表题项从课程教学、老师指导、学校管理、实习实践、就业发展五个维度体现培养满意度，采用李克特五级量表（1-5 分别代表完全不符合至完全符合）。用人单位卷分三部分：单位概况（性质、类型、规模）；毕业生各项能力满意度评价；高校就业服务与档案管理满意度。用人单位满意度评价指标体系主要参考朱钧陶构建的体系，涵盖灵活应变能力、语言表达能力、适应能力、创新能力、敬业能力、专业知识与技能、吃苦耐劳能力、组织协调能力、团队合作能力、自主学习能力、抗压抗挫能力、执行力等 12 个指标。

4.3 确定基于专业认证的人才需求指标

人才需求调研目的在于了解专业人才行业分布与动态变化、社会对人才能力要求与职业技能期望。调查问卷内容涉及毕业生就业倾向、行业分布与变化、市场需求与岗位要求、典型工作任务、人才核心技能要求五个维度。以核心技能为例，用人单位对人才的要求涵盖逻辑思维、组织协调、专业实践、计算机操作、合作能力、语言文字表达、人际沟通七个方面，且趋于综合化。通过用人单位反馈分析，形成专业人才能力矩阵图，构建知识能力图谱，对接专业毕业要求与课程体系，实现人才需求对培养方案的调控反馈。

4.4 设计核心能力达成度的量化指标

解决问题的能力评估需结合实际问题情境，观察分析解决过程。因为每个专业类都表现出一定的专业特征，所以不同专业的核心能力指标是不一样的。下面，以工程教育专业认证为例，解释专业核心能力达成情况的指标设计。

工程教育专业认证以“解决复杂工程问题能力”为毕业要求核心，能力达成度的量化设计需紧扣认证标准，贯穿培养全过程。一是解决复杂工程问题能力的量化。依据认证标准对“复杂工程问题”的七项特征，将其分解为可衡量的指标点。量化方式以课程考核数据为基础，重点考察专业核心课程设计、毕业设计（论文）及综合性项目的复杂度与完成质量。如，可设定专业核心课程平均达成度、毕业设计（论文）复杂度达标率、综合性项目复杂度的达标率等数据指标，然后通过设定分阶段、进阶式的量化标准，追踪学生从基础认知到综合应用的能力成长轨迹。二是创新能力的量化。创新能力属于质性评价范畴，很难进行精准量化，主要考察学生在工程实践中提出新思路、新方法的能力。一般而言，将大学生创新创业训练计划及学科竞赛的参与率与获奖等级、申请专利及发表学术成果的数量与质量、在课程项目及企业实践中展现的创新性成果等作为学生创新能力的量化依据。三是构建综合量化体系。依据专业技能、问题解决与创新能力三个维度的量化结果，建立多维度数据验证机制，综合学生成绩、竞赛成果、用人单位满意度及毕业生职业发展跟踪等数据，形成证据链闭环。

4.5 评估教学过程与支持服务的满意度

满意度评估体系涵盖教学内容与课程安排、教师素质与教学风格、支持服务与质量等维度，需兼顾科学性与可操作性。“学生中心、产出导向、持续改进”是工程教育专业认证的核心理念。教学过程与支持服务的满意度评估应紧扣这一理念。一是教学内容与课程安排。主要考察课程体系对“解决复杂工程问题能力”的支撑度、课程内容的前沿性与行业契合度，以及实践环节的占比与实效。如，课程难度与进度合理性分别得分为 8.2 与 7.9 分（满分为 10 分，下同），但内容更新频率满意度仅 6.5 分，说明课程前沿性不足；实践环节覆盖率仅 65%，理论与产业衔接存在短板。二是教师素质与教学风格。着重关注教师工程背景、教学方法的互动性与启发性。如，师生互动频率满意度达 8.7 分，但教学技巧多样性仅 6.1 分。相关性分析表明，互动式教学与学习效果相关系数达 0.72，显著高于传统讲授式（0.31），故应推动教师向引导者转型，增加案例式、项目式教学。三是支持服务与质量。着重考察实验设备、实践基地、网络资源等教学条件的支撑度。如，实验设备可用性得分为 8.5 分，网络设施稳定性仅 6.8 分，基础设施尚存短板。通过三个维度的系统优化并建立持续改进机制，可有效提升工程教育认证背景下教学支持服务的满意度与人才培养质量。

4.6 确立指标信效度的实证检验方法

指标体系验证从信度与效度展开。信度检验通过 Cronbach's α 系数与重测信度评估稳定性和可靠性。如，2023 年某校工程教育专业认证实证研究中，课程质量维度 α 系数达 0.89，重测信度 0.85。效度检验通过验证指标与培养目标、社会需求相关性确保准确性。试点应用显示，学生满意度调查课程设置维度均值 4.2 分（满分 5 分），教师反馈实践环节改进建议采纳率达 85%，师资水平维度与教学质量相关性为 0.82。各维度信效度检验结果均达专业认证标准，指标协调性分析显示无显著冲突或重复，确保评估结果平衡性与科学性。

5.结论

本文从人才培养目标达成度、毕业要求达成度、人才需求适配度、核心能力量化达成度及教学过程与支持服务满意度五个维度构建了基于专业认证的人才培养满意度评估体系，为高校专业认证提供标准化的诊断工具。专业认证标准以产出导向为核心，通过培养目标—毕业要求—核心能力的递进逻辑与人才培养方案深度耦合，为满意度评估提供了制度依据。现有评价体系已形成合理性评价与达成度评价并举的双轨结构，但在指标精细化程度与

结果反馈闭环方面仍有提升空间。该体系将认证标准的刚性要求转化为可测量、可追踪的满意度指标，为人才培养质量持续提升提供方法论支撑。

参考文献

[1] 韩奉林，金一粟.工程教育专业认证的底线特征与实践优化[J/OL]. 黑龙江教育(高教研究与评估).https://link.cnki.net/urlid/23.1064.G4.20260401.0924.006
[2] 谢冉，李文婷.我国高等教育绩效责任制度的反思与重构[J].上海教育评估研究，2023，12（2）：13-18.
[3] 刘雨佳.在“新工科”理念下的化学反应工程课程教改探索[J].广东化工，2023，50（22）：184-186.
[4] 孔亚暐，崔艳秋，赵静，等.基于 OBE 理念的地方院校模块化本科教学质量保障体系研究——以山东建筑大学为例[J].高等建筑教育，2023，32（4）：25-31.
[5] 陈小锋，李明.高等院校环境科学专业大综合实验改革初探[J].广东化工，2023，50（23）：187-188.
[6] 张志军等.面向工程教育专业认证的新工科专业人才培养模式研究与实践[J].高教学刊，2025（35）：71-75.
[7] 薄存旭，张伟.高校师范专业认证落实立德树人的成效、困境与改进建议（上篇）——基于东部某省师范专业认证实践的考察[J].中国成人教育，2025.9：20-27.
[8] 李绍文.我国高等院校临床医学专业认证的发展历程与实践效果[D].河北医科大学，2023.5：38-47.
[9] 郑慕强等.认证驱动下复合型商科人才培养的探索与实践[J].南方论刊，2022（3）：86-88.