社会科学与教育 2026年第9期
ISSN: 3079-4420

民航区域国别研究成果梳理与成因分析

王杭
中国民用航空飞行学院，四川成都，中国

【摘要】民航的国际化本质决定了该领域必须产出特定国家与地区的相关知识积累。民航区域国别研究既有成果可划分为行业与产业报告、学术论文、专著/译著、资政报告与平台建设、机构建设与学科建制五大类。现有成果覆盖面广，应用导向鲜明，但理论建构不足。后续可在“区域国别学”一级学科的统筹下深耕理论创新和成果产出。

【关键词】民航区域国别研究；成果梳理；成因分析；区域国别学
【基金项目】民航局教育人才项目“民航区域国别学‘三通’人才分层培养体系建构与国际化实践”（编号：MHJY2026012）

1.引言

2022年，国务院学位委员会将“区域国别学”正式列为交叉学科门类下的一级学科，标志着我国区域国别研究将从分散的学科兴趣走向建制化的知识领域。然而，民航领域关于其他国家、其他地区的系统性知识积累早已产出了丰硕成果，而且其生产者以行业主管部门、企事业单位与一线研究者为主，院校学者占比极低。这就意味着民航领域的区域国别研究是由民航行业国际化的现实需求直接催生的、先于学科、先于理论框架的“实践先行”。

在“区域国别学”一级学科建设的起步阶段，对民航区域国别研究的既有成果展开梳理和分析，既是以民航领域的实践成果回应“区域国别学”的学科建设，也是在了解民航涉外研究已经走了多远的基础上，更好地推动民航区域国别研究的理论建构和实践产出，使其更好地服务于现实需求。

2.民航区域国别研究既有成果的归类与梳理

基于笔者的前期检索与核验，依据研究主体、成果形态与服务对象，区域国别研究成果大体可归为五类：行业与产业报告、学术论文、专著、资政报告与平台建设、机构建设与学科建制，上述五类成果的内容各有侧重，共同构成了民航区域国别研究既有成果的基本面貌。

2.1 行业与产业报告

行业与产业报告主要由政府部门或行业研究机构组织编写，报告以统计数据为基础，面向社会披露民航对外合作的总体状况，是民航区域国别研究中体量最大、持续性最强的部分。

最具代表性的是民航局国际合作服务中心编写的《民航业国别发展分析报告》系列[1-3]。2021年卷研究亚欧非31国，按东盟、中亚、中东欧和非洲四个区域展开；2022年卷将日本、韩国、澳大利亚、新西兰纳入，并首次研究印度、巴基斯坦、斯里兰卡等南亚国家，至此实现RCEP成员国民航业研究的全覆盖；2024年卷转向中东五国与拉美五国，系统介绍各国民航宏观发展环境、主要航空公司与重要机构，并梳理中国与这些国家民航合作的现状。

区域研究方面，2017年发布的“一带一路”沿线主要国家民用航空业发展状况分析报告，覆盖沿线三十余国[4]，为“一带一路”框架下的民航合作提供了系统的国别信息。2025年发布的《空中丝绸之路建设发展报告》[5]以区域合作的总体成效为对象，提供了权威的数据基准，也构成国家对区域合作进展的正式评估。

此外，借助于多边渠道，中亚区域经济合作学院发布格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、蒙古、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦六国民航发展政策简报，系统分析六国民航战略与政策、机场、机队、安全监管及与中国民航的合作[6]。

行业与产业报告侧重对总量与格局的整体描述，对具体国别的政治经济条件着墨较少，其功能在于提供事实框架，但可为后续的研究奠定常识性的基础。

2.2 学术论文

民航区域国别研究领域的学术论文数量

可观，角度多元化。根据研究视角与切入方式，大致可分为地理学、产业政策、案例分析和制度规则四个角度。

2.2.1 地理学视角

地理学视角通常以航班数据为基础刻画国际航空运输网络的空间格局，此类研究在可量化的空间维度上构建涉及民航的国别知识，为民航区域国别研究提供了方法论示范。研究内容包括但不限于中国与“一带一路”沿线国家的国际航空运输联系空间格局、航空物流与经济的耦合协调度及时空分异、航空物流网络的结构与中心性以及国家航空运输网络的评价与优化策略等[7-10]。

2.2.2 产业政策视角

产业政策视角的研究成果直接对接行业的规划需求，这类研究以政策建议为落脚点，具有很强的时效性，是民航区域国别研究的基础视角，对于后续研究具有直接的借鉴意义。此类成果主要涉及对沿线各次区域的经济与民航发展水平的比较和加快航权谈判、加密国际航线、培育枢纽梯队、建设国际航空枢纽、国际航空运输政策制定等[11-14]。

2.2.3 案例分析视角

案例视角以双边合作或机场为对象，将国别知识落地为可操作的策略建议，此类研究以具体的合作方为研究内容，是将区域国别知识转化为落地战略的代表，其经验不仅对民航基础建设具有借鉴意义，也为民航区域国别研究提供了成熟的范式。其落脚点是内陆省份如何依托航空经济扩大开放、政府引导与枢纽承运人如何发挥作用，以及“空中丝绸之路”的建设路径等[15-18]。

2.2.4 制度规则视角

制度规则视角从国际航空法律制度和双边协定切入，是将知识梳理向制度分析进行深化的体现，该视角从经济学、法学、管理科学多学科切入，是民航区域国别研究的重要方法参照。其中，欧美地区是国别研究中成果最集中的方向。研究内容包括但不限于（美国）可竞争市场与放松规制[19,20]、美国航空运输协定的模式演进[21]、美国航空自由化进程[22]、中美航空运输协议[23]、中美航空客运市场客源流失[24]等。中美欧三方展开对比的研究成果主要包括民航空勤人员执勤制度[25]、航空减排[26]、航班延误治理模式[27]、航空公司实质所有权与有效控制[28]等。

除欧美地区外，对其他区域的关注也产出了丰硕的成果，如中国-东盟航空运输自由化的发展趋势与对策[29,30]、中国-中东欧航空客运市场[31]、中国航企在非洲市场开拓航线网络[32,33]以及民航国际航线合作模式[34]等。此外，还有学者关注了我国对外航权开放与交换的现状、问题与改进路径[35]以及差异化航权谈判、构建区域航空安全共同体 [36]等。

需要指出的是，上述四种视角并非截然分开，不少研究兼采多种视角。例如航权研究既涉及法律规则，也涉及市场判断与战略选择；案例研究亦常嵌入比较与政策分析。视角的划分主要服务于梳理之便，但实际的研究成果往往更为综合。

2.3 专著/译著

依据主题，现有专著/译著可大致分为国际法与公约、航空史与航空产业、区域与国别专著、ICAO 文件与国际运输管理、国际客运与跨文化服务五类。

2.3.1 国际法与公约

国际法与公约方向的专著奠定了民航涉外研究的法理基础。《国际航空运输法》（徐克继译）系统阐释了国际航空运输的法律制度；《<国际民用航空公约>述评》（王瀚等译）对“芝加哥公约”的各条款进行了系统化的评述；《国际航空法》（黄韬译）欧美航空法经典教材，涵盖航空私法、公法及刑法等议题。专著方面，《国际航空法》以芝加哥公约、华沙公约、蒙特利尔公约为核心展开论述，是国内早期系统论述国际航空法的代表作；《航空运输法》立足中国民航大学法学院的研究积累，梳理了国际航空运输的法律制度；《国际航空法专论》以专题方式论述了中国航空法律体系建构、国际航空法律体制自由化、承运人责任制度等议题，《国际航空法研究》则系统论述了国际航空法的特征与体系等核心议题。

上述著作以规则和制度为对象，不仅奠定了民航涉外研究的法理基础，也为民航区域国别研究提供了法律/法学视角。

2.3.2 航空史与航空产业

这一方向的专著提供了历史与国际比较的视野。《世界航空发展史》梳理了从古代飞行探索到喷气时代的全球航空技术发展历程；《世界航空安全史》以事故案例分析为主线，提出了航空安全从“墓碑”到“里程碑”的层级跃迁理论；《世界航空史》（李

志涛译）聚焦于喷气机时代至今的航空技术变革与行业发展；《全球航空业》（赵维善译）系统讲解了航空运输经济、运营管理与基础设施等全产业链知识；《航空运输地理》从地理角度分析中国及世界航空运输布局；《世界航空地理》则从地理学视角分析全球航空网络格局与机场体系分布，建构航空运输空间复杂性的理论框架，设专章比较欧洲、美国、印度、加拿大等区域国别的航空枢纽网络组织模式。

此类著作把民航置于全球与历史比较的视野中，是区域国别研究的重要学理资源。

2.3.3 区域与国别专著

《21 世纪东盟民航概览》逐国介绍了东盟十国的民航管理体制、民用机场与航空公司，可直接服务于东盟市场拓展；《论民航产业化》结合中国-东盟航线实践探讨了民航产业化的相关问题；《加拿大、新西兰等国家航空运输消费者权益保护法律法规汇编》介绍了各国关于航空旅客运输的基本法律框架、旅客权益保护的具体规定、服务标准与质量要求、投诉处理机制及特殊旅客服务等多个方面；《民航“一带一路”争端解决报告》系统呈现了民航共建“一带一路”争端解决的实践情况，为共建国家民航领域的投资与贸易争端提供公正、高效、专业的解决方案。

这些成果聚焦于特定区域的特定内容，是区域国别研究值得关注和学习的样本。

2.3.4 ICAO 文件与国际运输管理

这一方向的著作以国际民航组织标准与文件为对象。《国际航空运输管理手册》（DOC.9626）的中译本系统介绍了国际航空运输管理框架；《空中交通管理教材》基于 ICAO 标准编写；“机场运营与管理译丛”（共 6 部著作）旨在能为我国机场在规划建设、运营管理、区域协同、资本运作、改革发展等多个维度提供新视野。

这类著作服务于行业的国际标准对接，为民航涉外研究提供了操作层面的知识和方法。

2.3.5 国际客运与跨文化服务方向

这一方向聚焦跨境服务运营。《国际航空概论》（张艳玲等译）从国际航空法的视角出发，对国际航空的构成和运行进行了系统、全面的介绍，内容涵盖事故、搜寻与援救、事故调查的组织和实施、事故原因分析与分类及案例讲解等主题；《民航国际旅客运输》从国际客运实务与跨文化服务的角度展开，反映了民航区域国别研究向服务运营延伸的趋势。《民航带你看世界：世界民俗大观》介绍了世界各地的传统节日、婚嫁习俗、饮食文化、民间艺术以及神话传说等丰富多彩的内容。《民航跨文化服务之道》则以国泰航空为案例，解析了跨文化服务的优质经验。

综上所述，民航区域国别方向的专著/译著，已经覆盖了法、史、产业、区域、服务等主要维度，为后续研究提供了多层次的知识基础。

2.4 资政报告与平台建设

除公开出版物外，民航区域国别研究成果大量以资政形式存在。资政成果包括决策参考、谈判支撑和涉外文件译审，不公开出版，难以计量，却是行业区域国别研究产出的最直接成果。民航局国际合作服务中心设立了“一带一路”合作平台，汇集区域合作政策、双边协定与市场信息，为民航区域国别研究提供了制度依托和信息资源。

南开大学区域国别研究中心与意大利高校合作，于 2020 年发布《“一带一路”背景下中意民航合作对两国文化旅游发展的作用—以东航在意大利的发展为例》报告，以东航在意大利的发展为案例，总结了两国民航与旅游合作历史[37]；2026 年又启动《中意航空与旅游合作新趋势》研究项目[38]，延续常态化联合研究机制。此类研究以企业实践为素材、服务双边合作为目标，是产学融合研究模式的代表。

2.5 机构建设与学科建制

成立专门的研究机构的设立是成果产出的组织保障，也是高校转型面向区域国别学建设的迫切需要。2025 年 6 月，卢森堡研究中心在郑州揭牌[39]，这是我国首家以卢森堡为对象的区域国别研究机构，依托郑州-卢森堡“空中丝绸之路”十余年的合作基础开展研究。2025 年 1 月，南京航空航天大学区域国别与国际传播研究院成立，首批课题指南即包含“‘一带一路’沿线航空航天民航的区域国别研究”[40]，定位明确包含咨政服务职能。

在学科建设层面，中国民航大学外国语学院 2022 年获批外国语言文学一级学科硕士学位授权点，“航空翻译与区域国别研究”列为三个研究方向之一，依托其在民航英语、国际民航组织文件翻译等方面的积累开

展研究，并先后加入天津市区域国别学学科发展联盟和“全球南方”学术研究共同体。

机构与学科的建设为民航区域国别研究提供了组织与人才保障，也标志着这一领域开始由零散研究走向建制化。

3.成果述评与成因分析

3.1 成果述评

综合上述五类成果来看，民航区域国别研究呈现出应用导向鲜明、行业主导突出、形态多层并存的总体格局，但研究多由特定的任务做牵引，彼此之间缺乏连贯的知识积累。

从覆盖对象看，成果多集中于“一带一路”沿线、北美与东盟等市场，对欧洲主要国家、非洲与拉美的研究，虽有涉及，但深度和广度均有限。从学科属性看，成果多属应用研究，理论建构不足。这一格局既是“实践先行”的结果，也构成了后续研究需要面对的基本问题。

从总体格局看，民航区域国别研究的区域覆盖与我国民航走出去的空间布局高度相关。国际合作密集之处，研究成果相对集中；反之则相对薄弱。这种依附实践的分布特征，既是实践先行的体现，也提示后续研究应有意识地补足薄弱区域，使研究布局与全球民航治理的需要相匹配。

总体而言，与一般的区域国别研究相比，民航领域的研究成果形态明显偏向应用，行业报告、资政报告与政策建议占有较大比重，纯学术著作较少。这种格局的形成有其内在原因：民航国际合作的节奏快、政策性强，决策对研究成果的时效性要求高，研究往往围绕现实问题展开。

3.2 成因分析

自 1944 年《芝加哥公约》奠定国际民航制度框架以来，全球航空运输始终在双边协定、国际公约与国际组织规章制度的约束下运行。一家航空公司能否飞抵另一国、飞多少班、用多大运力、机票如何定价，均取决于国与国之间的航权谈判，而航权谈判的前提是谈判者对于他国航空运输市场、法律制度、产业格局、政策取向乃至历史文化的深入把握。这种把握，本质上就是最朴素的“区域国别研究”。从这个角度来说，是民航的国际化本质决定了民航领域的相关知识积累和研究成果天然具备区域国别研究的属性。

2012 年“一带一路”倡议提出之际，民航即被定位为对外开放的先行军，民航系统率先研究落实路径，提出了构建区域民航合作的新模式。2017 年“空中丝绸之路”构想提出后，中国民航与沿线国家的合作开始提速，航线网络逐步覆盖“一带一路”六大经济走廊。从空间布局看，民航国际合作由周边向洲际延伸。在亚洲市场，深耕传统优势；在欧洲方向，依托郑州-卢森堡“空中丝绸之路”等平台拓展货运通道；在非洲，在支持非洲单一航空运输市场建设的政策指引下逐步布局。而在航空公司层面，以东航、南航为代表的企业密集开辟国际长航线，加速洲际市场开拓。正是这种航空实践层面上的多点展开，提出了认识沿线国家与区域的需要，也为区域国别研究提供了丰富素材，促进了成果的产生。

总体而言，民航区域国别研究的兴起尤其是其成果产出，并非源于学科内部的理论推演，而是直接回应中国民航“走出去”和“一带一路”互联互通建设的现实需要。其选题呈现鲜明的实务导向。

4.结语

民航区域国别研究以行业需求为原点，先于学科建制展开，形成了行业报告、学术论文、专著/译著、资政建言与学科建设并存的多层成果结构。实践先行是其特点，也是其短板。概念化、系统性与人才培养滞后于行业需求。后续研究应保持问题导向，补足学科支撑，推动民航区域国别研究由行业资料积累上升为规范学问，为交通强国建设和高质量共建"一带一路"提供更扎实的知识基础。

中国民航的区域国别研究由国际合作实践催生，以行业部门和实务智库为主体，成果形态偏重应用，整体呈现实践先行的特征。这一特征保证了研究的针对性与时效性，使其能够及时回应决策需要，但也带来了理论建构不足、体系化程度不高、研究对象覆盖不全等问题。后续应在巩固应用研究优势的同时，加强理论建设与方法创新，推动民航区域国别研究由实践先行走向研究与实践的良性互动，更好地服务于民航强国建设与高水平对外开放。

参考文献

[1] 中国民用航空局国际合作服务中心.民航业国别发展分析报告（2021）-亚欧非 31 国研究[M]. 北京：中国民航出版社，2022.

[2] 中国民用航空局国际合作服务中心.民航业国别发展分析报告（2022）-亚澳非11国研究[M].北京：中国民航出版社，2022.
[3] 中国民用航空局国际合作服务中心.民航业国别发展分析报告（2024）-中东拉美十国研究[M].北京：中国民航出版社，2024.
[4] 中国民用航空局国际合作服务中心等.“一带一路”沿线主要国家民用航空业发展状况分析报告[R].2017.
[5] 中国民用航空局，国家发展和改革委员会.空中丝绸之路建设发展报告[R]. 北京，2025.
[6] 中亚区域经济合作学院.特定CAREC成员国民航业发展政策简报[EB/OL].（2023-02）[2026-08-29]. https://www.carecinstitute.org/wp-content/uploads/2023/02/Final-version-policy-brief-of-civil-aviation-project_for-publication.pdf.
[7] 王姣娥，王涵，焦敬娟.“一带一路”与中国对外航空运输联系[J]. 地理科学进展，2015，34（5）：554-562.
[8] 曹允春，叶无恙，马欢欢等.“一带一路”沿线地区航空物流与经济协调发展研究[J]. 物流技术，2021（2）：1-7.
[9] 葛沙沙，姚红光，练柏仪. 地理空间视域下“一带一路”航空物流网络结构研究[J]. 物流科技，2021，（12）：86-92.
[10] 王正. 我国与“一带一路”国家航空运输网络评价与优化研究[D].天津：中国民航大学，2023.
[11] 张莉，姚津津，田峰，高超.民航业落实“一带一路”战略的思考[J].宏观经济管理，2016（5）：62-65.
[12] 朱诺.我国国际航空运输政策与市场研究之东盟篇[J].空运商务，2020（4）：37-41.
[13] 朱诺.我国国际航空运输政策与市场研究之北美篇[J].空运商务，2020（9）：22-27
[14] 朱诺. 我国国际航空运输政策与市场研究之中东篇[J]. 空运商务，2020（10）：28-32.
[15] 张占仓，蔡建霞. 建设郑州-卢森堡“空中丝绸之路”的战略优势与前景展望[J].河南工业大学学报（社会科学版），2018，14（6）：40-48.
[16] 袁圣博. 空中丝绸之路视角下航空货运枢纽建设的探索与实践—以郑州—卢森堡双枢纽建设为例[EB/OL].（2021-10-28）[2026-08-29]. http://att.caacnews.com.cn/mhfzzcgjyxb/mhfzzcgjyxb5th/202110/t20211028_59029.html.
[17] 要天林. 基于建设“空中丝绸之路”中航空运输的几点思考—以西安咸阳国际机场为例[J].综合运输，2019（12）.
[18] 董念清.“空中丝绸之路”：战略内涵、建设评估与路径创新[J].西北大学学报（哲学社会科学版），2025，55（6）：155-168.
[19] 李眺.论可竞争市场与放松规制—以美国民航业为例[J].外国经济与管理，2002，24（9）：25-29.
[20] 胡玉敏，杜纲. 美国民航放松管制的效应及其新问题[J].生产力研究，2008（10）：102-104.
[21] 周亚光.美国航空运输协定的模式演进及我国的借鉴[J].法商研究，2017，34（4）：165-172.
[22] 彭金芝.美国航空自由化进程思考[J].人民论坛，2015，（35）：251-253.
[23] 董念清.中美航空运输协议研究[J].中国民航大学学报，2008，（4）：43-49+64.
[24] 卢伟，郑兴无.中美航空客运市场客源流失研究[C]//中国国际贸易学会，北京第二外国语学院国家文化发展国际战略研究院，《国际贸易》杂志社.国际服务贸易评论（总第6辑）.中国商务出版社，2012：126-134.
[25] 杨佩尧.中美欧民航空勤人员执勤制度比较及其启迪—以劳动者工作时间规制为视角[J].南京航空航天大学学报（社会科学版），2021，23（3）：91-98.
[26] 覃华平.美欧航空减排博弈对中国航空减排的启示[J].中国政法大学学报，2012，（6）：59-68+158-159.
[27] 龙继林，刘光才.美欧航班延误治理模式及思考[J].交通企业管理，2011，26（6）：72-74.
[28] 冯翔.航空公司实质所有权与有效控制研究[D].天津：中国民航大学，2020.
[29] 李宏斌. 中国-东盟航空一体化进程回顾与展望[J]. 空运商务，2020（10）：12-16.

[30] 刁伟民.中国与东盟航空运输自由化的发展趋势及对策[J]. 北京航空航天大学学报（社会科学版），2008，21（3）：40-44.
[31] 宣翔.中国-中东欧区域间航空客运市场分析[J].空运商务，2023，（9）：25-31.
[32] 张晓宇.中国航企拓展非洲市场的主要挑战及应对建议[J]. 空运商务，2021（11）：48-53.
[33] 朱诺，邵凤茹.中国与非洲航线网络发展战略研究[J]. 中国民用航空，2014（7）：38-39.
[34] 宋爽.中国民航业国际航线合作模式选择研究[D]. 北京：对外经济贸易大学，2017.
[35] 李烨.中国对外航权开放与交换：现状、问题与改进[J]. 北京航空航天大学学报（社会科学版），2025，38（2）：104-114.
[36] 董念清.“空中丝绸之路”：战略内涵、建设评估与路径创新[J]. 西北大学学报（哲学社会科学版），2025，55（6）：155-168.
[37] 南开大学区域国别研究中心.“一带一路”背景下中意民航合作对两国文化旅游发展的作用-以东航在意大利的发展为例[R]. 南开大学外国语学院，2020-12-21.
[38] 南开大学.南开大学参与中欧航旅交流启动中意航旅合作研究[EB/OL].（2026-08-08）[2026-08-26] https://news.nankai.edu.cn/zhxw/system/2026/08/08/030073894.shtml
[39] 国际在线.郑卢“空中丝路”再结硕果我国首家卢森堡研究中心在郑揭牌[EB/OL]. (2025-06-13) [2026-08-28]. https://hn.cri.cn/2025-06-13/376ff94e-10c5-728e-bef1-d1ea14195954.html
[40] 现代快报网.南京航空航天大学成立区域国别与国际传播研究院[EB/OL].（2025-01-22）. [2026-08-26] https://www.xdkb.net/p1/js/j9vga/508900.html