社会科学与教育 2026年第9期
ISSN: 3079-4420

“三全育人”视域下高职劳动教育课程化的实践与反思

王宛茜
无锡城市职业技术学院，江苏无锡，中国

【摘要】劳动教育课程化是高职院校落实劳动教育目标的关键抓手。“三全育人”理念为劳动教育课程化提供了全员参与、全过程贯通、全方位协同的理论框架。本文立足于高职劳动教育课程化建设的实践探索，以宿舍空间为劳动教育主阵地，设计了“宿舍清扫—劳动视频创作—宿舍微改造—宿舍文化品牌设计”四阶递进式劳动作业体系，梳理了课程目标定位、内容体系建构、实施路径等方面的经验做法，并对实践中暴露的问题进行反思，提出优化策略，以期为高职劳动教育的课程化建设提供参考。

【关键词】三全育人；高职院校；劳动教育；宿舍劳动

1.问题的提出

2020 年，《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确要求将劳动教育纳入人才培养全过程。《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》进一步规定职业院校应开设劳动教育必修课程，不少于 16 学时。政策导向清晰明确，但在落地层面，高职院校普遍存在“有课时无课程、有活动无体系、有劳动无教育”的尴尬局面[1]。

根本原因在于劳动教育的“课程化”程度不足。所谓“课程化”，是指将劳动教育的育人目标、内容体系、实施方式和评价机制按照课程建设的内在逻辑进行系统化设计，使其成为可教、可学、可评的规范教育活动[2]。“三全育人”理念——全员育人、全过程育人、全方位育人——为劳动教育课程化提供了重要的理论指引[3]。本文从笔者的教学实践出发，以宿舍为劳动教育主阵地，对劳动教育课程化建设进行梳理与反思。

选择宿舍作为切入点，是因为宿舍是高职学生日常生活最密集的空间，也是劳动习惯养成的第一现场。将劳动教育从“课堂讲”延伸到“宿舍做”，使劳动教育从抽象理念转化为可触摸的日常实践。

2.劳动教育课程化的实践探索

2.1 课程目标定位

在实践中将课程目标锚定为三个层次：基础层侧重劳动习惯养成，包括日常生活劳动的基本技能和态度；提升层侧重职业劳动素养，要求学生在本专业实训实习中体会劳动创造价值的实践逻辑；发展层侧重劳动价值观内化，引导学生认识劳动与个人成长、社会发展之间的深层关联[4]。三个层次从行为到认知再到价值，构成完整的素养养成链条。

2.2 课程内容建构

构建“1+1+N”模块化劳动教育课程体系[5]：

第一个“1”——通识必修模块。面向全体大一学生开设《劳动通论》必修课，16 学时，1 学分，涵盖劳动精神、劳模精神、工匠精神、劳动安全与劳动法规等内容。

第二个“1”——专业融合模块。各专业结合自身特点开设“专业劳动实践”课程，将劳动教育嵌入实训环节。如机电类专业设置“车间整理与设备保养”劳动实践，酒店管理专业设置“客房服务与保洁标准”实操训练。

“N”——拓展实践模块。包括校园责任劳动、公益志愿服务、创新创造劳动等，学生根据兴趣和需要选择性参与。

在“N”模块中，笔者以宿舍为主阵地设计了四次递进式劳动作业，构成一条从基础劳动到创造性劳动的完整链条。

2.3 四阶递进式宿舍劳动作业设计

2.3.1 第一次作业：宿舍清扫——从“被动应付”到“主动整理”

要求每位学生对宿舍进行彻底清扫，涵盖地面清洁、物品整理、床铺整理、垃圾分类清运等内容。提交清扫前后对比照片（至少各 3 张）+200 字劳动日志。

育人指向基础层目标。不少学生在日志中写道：“以前觉得宿舍脏点乱点无所谓，真的拿起扫帚蹲在地上清理的时候，才发现平时阿姨打扫得那么辛苦，也才发现自己很久没有认真对待过自己住的地方。”这种从“理所当然”到“原来如此”的认识转变，正是劳动教育的起点。实施中清扫前的简短动员和清扫后的分

享环节尤为关键。

2.3.2 第二次作业：劳动短视频创作——从“做出来”到“讲出来”

以宿舍为单位（4-6 人一组），围绕“劳动”主题创作 1-3 分钟短视频。题材自选，可记录集体劳动过程、展示劳动技能、演绎劳动故事或以创意方式表达对劳动的理解。提交视频作品并附 100 字创作说明。

育人指向提升层目标，侧重劳动认知深化与表达能力培养。有小组拍摄宿舍从杂乱到整洁的延时摄影，配文“整理的不是物品，是心情”；有小组用定格动画表现一颗灰尘的“旅行”，幽默呈现日常清扫的意义；还有小组采访宿管阿姨，记录她们日复一日的保洁工作。视频创作使劳动话题从私人体验推向公共讨论。

2.3.3 第三次作业：宿舍微改造——从“观察者”到“创造者”

学生以宿舍为单位，在不超过 100 元预算的前提下，对宿舍进行“微改造”。改造方向包括收纳方案优化设计、墙面美化设计以及绿植布置等。宿舍长提交改造设计思路、预算清单、改造过程记录以及改造成果展示。

育人指向发展层目标，侧重创造性劳动和审美素养培育。有的宿舍利用床底空间制作“滑轮收纳盒”；有的宿舍用废弃快递纸箱制作分类储物格；有的宿舍布置“迷你绿植角”；还有的宿舍设计“留言小黑板+照片墙”。学生在整个过程中体会到：用自己的双手让生活变得更美好。

2.3.4 第四次作业：宿舍文化品牌设计——从“居住空间”到“精神家园”

在微改造的基础上，每个宿舍都凝练文化主题，设计专属的宿舍文化，包含了宿舍名称、宿舍公约以及宿舍口号。宿舍长提交完整的设计方案，并在全班同学面前进行展示与答辩。

育人指向综合层目标，侧重劳动价值观内化和团队文化建构。每个宿舍呈现的品牌方案也充满了惊喜：“知行阁”强调“知行合一”；“工匠小屋”以“匠心生活”为口号；“阳光驿站”以“温暖、分享、成长”为核心价值。设计过程本身就是每个宿舍的深度反思，实现了从“物理空间”到“精神家园”的转变。

4.四阶作业的递进逻辑

整套四次作业搭建出一条层次分明的能力成长链条：基础劳动清扫、认知表达视频创作、创意空间改造实践、劳动品牌价值塑造。这条成长链条符合“做中学—学中思—思中创—创中悟”的认知发展规律。学生也依次完成了四层成长蜕变：积淀体力劳动形成的身体记忆、达成情感抒发带来的认知深化、实现动手创造促成的能力跃升以及完成价值塑造实现的精神内化[6]。同时，这套分层实践路径也推动了劳动教育目标达成一体化、深层次的贯通式培育。

5.课程实施与评价

学校在实施层面推行劳动教育导师制：专职教师主讲通识模块；专业课与实训指导教师承担专业融合模块；辅导员、班主任共同指导拓展模块。学校在时间维度构建全学段贯通式劳动培养路径：大一阶段开设通识课程与基础劳动项目；大二阶段依托专业开展劳动实训；大三阶段结合顶岗实习深化学生劳动价值观[7]。

同时，学校构建“劳动成长档案”的评价机制。每名学生配备独立的电子档案，档案留存劳动活动类型、时长、现场表现与学习反思等四个项目，劳动作业统一归档管理。学校设置底线评价、发展性评价双重评价体系。底线评价明确基础达标准则，发展性评价追踪学生劳动态度、实操、协作与创新能力。整个评价体系整合量化指标与质性描述，规避重时长、轻质量的评价偏差。

3.实践中的问题与反思

3.1“劳”与“育”的失衡

部分教师将劳动教育简单理解为“组织学生干活”，忽略对劳动观念和劳动情感的引导。在整个劳动过程中，更应警惕的是学生中的“软抵制”。有学生在作业中写道：“我已经交了学费，为什么还要扫地？”少数学生以敷衍的态度完成作业，使劳动沦为形式。

3.2 宿舍作业的浅表化风险

视频创作中，有的宿舍过度追求炫技而弱化劳动内容本身。例如，“微改造”中个别宿舍超出预算，把这个过程变成了网购装饰大赛，片面地追求表面的装饰效果；文化品牌设计中也有直接套用网络模板，缺乏对自身劳动经历的真实反思。整个过程中，作业形式被保留，但育人的内核被大大稀释。

3.3 评价形式化

“成长档案”在实际操作中逐渐变成了“打卡记录”。学生将劳动教育视为“攒积分”任务，他们只重视评价体系中“量”，“质”的引导力薄弱。同时，劳动素养涉及态度、价值观等内隐性指标，也难以通过简单的等级来评定、衡量。

4.优化策略

4.1 强化价值引领

将劳动教育纳入教师培训的必修内容，帮助教师真正理解劳动教育的育人价值[8]。针对学生的认知偏差，在每次劳动作业前增设 5 分钟的课程导入：清扫作业引导学生思考“我与宿舍的关系”；视频创作引导学生明确“我想表达的劳动故事”；空间改造引导学生体会“创造如何让生活更美好”；品牌设计引导学生梳理“我们共同创造的成果”。学校将劳动由被动任务转化为学生的主动选择。

4.2 深化作业内涵

课程在视频创作前提供“劳动叙事”的指导，鼓励学生讲述真实的劳动故事、引发情感共鸣。学校在微改造中明确“废物利用、低成本创造”的实施原则，引导学生践行简约创造的理念。学校在文化品牌设计中增设“品牌故事答辩”环节，要求学生结合真实劳动经历支撑文化表达。评价体系将评价重心从“外在作品质量”转向“内在成长证据”。

4.3 推进产教融合

与企业联合开发“企业劳动实践课程”，将劳动教育目标写入校企合作协议[9]。借鉴江苏省 2025 年《职业院校劳动教育实施指南（试行）》编制生产劳动岗位清单的做法，使学生在企业中的劳动实践有明确的教育目标和评价标准。

4.4 完善制度保障

在人才培养方案中明确劳动教育的课程地位、学分要求和质量标准，设立劳动教育专职岗位，安排专项经费，使课程化建设行稳致远。

4.5 深化评价改革

课程从关注“做了什么”转向关注“改变了什么”，借鉴增值评价理念，重点观测学生在劳动观念、劳动态度等方面的前后变化。成长档案应包含学生的成长反思、教师观察评语、同伴互评及企业反馈，多元评价才能绘制完整的劳动素养画像[10]。

5.结语

“三全育人”理念为高职劳动教育课程化提供了系统的理论框架。全员参与意味着劳动教育是全体教育者的共同责任；全过程贯通意味着劳动教育需要长线布局；全方位协同意味着要整合校内外资源。以宿舍为主阵地设计的四阶递进式劳动作业，证明了劳动教育不需要宏大的场景，宿舍这样的小空间同样可以承载有深度、有温度的育人实践。关键不在于“做什么”而在于“怎么做”——是否有明确的目标牵引、递进的逻辑支撑、深度的反思跟进。

劳动教育课程化不是一蹴而就的工程，需要在实践中不断调试和完善。作为一线教师，既要有推进课程化建设的行动力，也要有直面问题的反思力。劳动教育之于高职学生，不只是出力、流汗的经历，更应是入脑、入心的成长。

参考文献

[1] 刘宁.数字时代高职院校劳动教育的实践路径[J/OL].鄂州大学学报，2026，（3）：82-85[2026-07-06].https://doi.org/10.16732/j.cnki.jeu.2026.03.019.
[2] 刘芳.高职院校劳动教育课程化建设的对策研究[J].湖北开放职业学院学报，2025，38（5）：54-56.
[3] 员石.“三全育人”视域下高等职业院校劳动教育体系的构建研究[N].安徽科技报，2026-05-29（023）.
[4] 刘亚文，李小芬.“大思政”视域下高职院校劳动教育的现实困境与对策研究[J].辽宁经济职业技术学院.辽宁经济管理干部学院学报，2025，（6）：78-80.
[5] 刘樱莲.多元开放融合创新全员参与——莲花县花塘小学以“1+1+N”模式创新劳动教育[J].江西教育，2025，（29）：33-35.
[6] 杨红艳.五年制高职生工匠精神贯通培养路径探究[J].包头职业技术学院学报，2023，24（4）：89-92.
[7] 马燕坤.工匠精神融入青年学生劳动价值观培育的实践路径探析——以制造类专业为例[J].时代汽车，2026，（13）：76-78.
[8] 张爱辉，苑晓丽.高职院校“五维度四融合三驱动”劳动教育模式探究[J].湖北开放职业学院学报，2026，39（10）：55-57.
[9] 王美臣.产教融合视野下高职院校劳动教育目标、内容体系与实施路径的构建[J].太原城市职业技术学院学报，2026，（5）：66-68.
[10] 胡亚兰.新时代大学生劳动教育评价体系实施路径研究[J].求贤，2026，（4）：62-63.