教育教学与研究 2026年第4期
ISSN: 3135-5609

双员型导师能力素质模型研究

沈涛*，王连锋，彭潇，金国栋
火箭军工程大学，陕西西安，中国
*通讯作者

【摘要】紧贴部队实战需求的教学对军队院校师资队伍的能力素质提出了新的更高要求。为提升军队院校研究生导师的综合能力，本文构建了融合“教员”与“指挥员”双重素质于一体的双员型导师能力素质模型。通过文献调研、行为事件访谈、问卷调查及个人工作职责归纳等方法，系统梳理并提炼出 26 项能力素质要素，采用因子分析法构建了具有 4 个维度、26 项能力素质要素的能力素质模型，为军队院校研究生导师选拔、培训、考核及职业发展提供了理论依据与实践参考。

【关键词】双员型；能力素质模型；军队院校；研究生导师

1.引言

建设世界一流军队，必须夯实军队院校这一人才培养高地。当前，国防和军队改革持续深化，作战力量结构不断优化，实战化训练向纵深推进，这对院校人才培养质量提出了更高标准。在此背景下，锻造一支精通业务、熟悉部队、善谋打仗的高素质教员队伍，成为军队院校落实强军目标、履行使命任务的关键举措[1,2]。

军队院校教员不同于普通高校教师，其角色具有双重属性：既要承担知识传授与能力培养的“教员”职责，又要具备战场指挥与作战筹划的“指挥员”素养。这种集“教员”与“指挥员”于一身的素质要求，被概括为双员型教员能力素质[3,4]。其本质在于将教育特性与专业特性有机融合：教育特性体现为掌握教育教学理论、善于组织实践教学与案例教学、主动改革教学方法；专业特性则表现为扎实的专业基础、宽泛的知识视野、部队任职经历和丰富的装备实践经验，从而有效提升学员的岗位任职能力。然而，现实中不少院校教员仍存在教学理论薄弱、部队代职经历匮乏、新装备教学能力不足等问题，亟需对双员型教员的能力素质模型开展系统研究。

在军队院校教员队伍中，研究生导师承担着培养高层次军事人才的核心任务。相较于一般教员，研究生导师不仅需要具备扎实的学科专业知识和教学能力，更需要在指导研究生开展课题研究、参与军事任务和装备论证等实践活动中发挥“指挥员”的引领作用。因此，聚焦研究生导师这一关键群体，构建双员型导师能力素质模型，具有更加突出的现实针对性和应用价值。

能力素质模型作为人力资源管理的核心工具，能够为岗位胜任标准的界定、人才选拔培养及绩效评估提供科学依据[5–7]。在方法层面，扎根理论作为一种从经验数据中提炼理论的质性研究方法，已被广泛应用于研究生综合能力素质模型的构建，其通过开放编码、主轴编码和选择性编码等步骤，可有效识别能力要素及其内在关联[8]。此外，相关研究还结合行为事件访谈与标杆分析，构建了涵盖多维度要素的数字化人才能力素质模型，并将其应用于招聘、培养[9–11]及绩效管理[12,13]等环节。

综上所述，本文以军队院校双员型导师群体为研究对象，综合采用文献调研、问卷调查与因子分析等方法，系统提炼能力素质要素，构建了兼具针对性、前瞻性与普适性的能力素质模型，旨在为军队院校导师队伍建设提供理论支撑与实践工具。

2.能力素质模型构建方法

本文综合运用文献调研、行为事件访谈、问卷调查与个人工作职责归纳等方法，构建了双员型导师能力素质模型，具体构建流程如图 1 所示。

2.1 文献调研

通过检索军队院校图书馆、中国知网、万方、维普、PubMed 等数据库，设定中英文关键词（如“双员型”“双师型”“军队院校”“能力素质模型”“Ability quality model”“Military academies”“Dual-member type”等）进行组合检索，共筛选出相关期刊

论文与学位论文 30 余篇，从中初步提炼出 26 项能力素质要素，如表 1 所示。

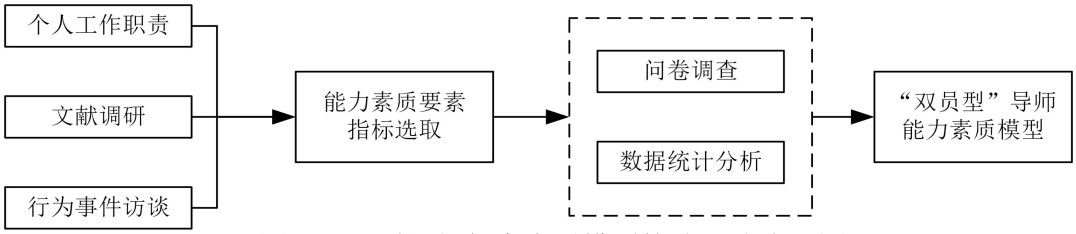


图 1.双员型导师能力素质模型构建思路流程图

表 1.双员型导师能力素质要素统计

序号	能力素质要素	序号	能力素质要素
1	数据指挥能力	14	作战指挥理论
2	自主协同能力	15	专业技能
3	分布指挥能力	16	指挥素质
4	信息共享能力	17	精神意识
5	网络支撑能力	18	创新能力
6	体系构建能力	19	实践技能
7	突发处置	20	知识结构
8	摆兵布阵	21	思想观念
9	定下决心	22	人格魅力
10	理解意图	23	专业情志
11	判断形势	24	文化素质
12	军兵种知识	25	道德情操
13	信息化知识	26	自然禀赋

2.2 调查问卷设计

问卷由两部分构成。第一部分为受访者人口学特征（涵盖性别、身份、年龄），旨在考察样本的代表性；第二部分采用 5 级李克特量表，要求受访者就 26 项要素的重要程度进行评分，5 分表示“很重要”，4 分表示“重要”，3 分表示“一般重要”，2 分表示“不重要”，1 分表示“很不重要”。整份问卷在确保科学规范的同时注重实际可操作性，为后续模型的建立提供数据基础。

3.双员型导师能力素质模型构建

采用 SPSS 26.0 统计学软件进行统计归纳和提炼分析，在构建双员型导师能力素质模型之前，需对问卷调查数据进行信效度检验，以评估问卷调查数据的有效性。

信度方面，本研究以 Cronbach’s α系数作为调查问卷整体信度指标，如果α值高于 0.8，则表明问卷内部一致性较高，研究数据具有较好的可靠性。

效度方面，开展因子分析之前，需先对样本数据是否满足因子提取的基本条件进行判断。本研究采用 KMO 检验与 Bartlett 球形检验作为判断依据，针对所有问卷数据进行检测。其中，KMO 统计量取值范围在 0 至 1 之间，KMO 值越接近 1，表明变量间共同因素越明显，数据越适合提取公因子；Bartlett 球形检验通常以显著性概率值 p 是否小于 0.05 作为判断标准，若 $p<0.05$，则拒绝变量相互独立的原假设，表明变量间存在显著相关关系，数据适合进行因子分析[14]。

信效度检验合格后，采用主成分分析法与最大方差旋转法，共提取 4 个特征值大于 1 的因子。根据各因子所包含的要素内涵，将四个因子分别命名为：教学与指挥融合能力、信息与技术支持能力、组织与协同管理能力、职业素养与人格魅力，具体构成如表 2 所示。

维度一，主要包括“摆兵布阵”“定下决心”“理解意图”“判断形势”“作战指挥理论”“专业技能”“指挥素质”“实践技能”八项要素。该维度集中体现导师在传授专业知识的同时，能够站在指挥员角度分析问题、研判形势并果断决策，推动教学与作战深度融合，命名为“教学与指挥融合能力”。

维度二，主要包括“数据指挥”“信息共享”“网络支撑”“军兵种知识”“信息化知识”五项要素。该维度重点关注数据、网络、信息共享及信息化知识在教学与指挥实践中的综合运用，命名为“信息与技术支持能力”。

维度三，主要包括“自主协同”“分布指挥”“突发处置”“体系构建”四项要素，体现导师在团队教学、联合训练或跨单位协作中的组织协调与应急处理能力，命名为“组织与协同管理能力”。

维度四，主要包括“精神意识”“创新能力”“知识结构”“思想观念”“人格魅力”“专业情志”“文化素养”“道德情操”“自然禀赋”九项要素。该维度聚焦导师作为“人师”所应具备的价值取向、道德修养、创新精神与个人风格，命名为“职业素养与人格魅力”。

综上所述，上述四个维度从“教学指挥

融合、信息技术支撑、组织协同管理、职业人格素养”四个方面共同构成了双员型导师的能力素质的整体轮廓。四个维度之间并非简单并列，其中存在一定逻辑关系：教学与指挥融合能力处于统领位置，信息与技术支持能力发挥工具作用，组织与协同管理能力承担连接功能，职业素养与人格魅力则提供基础支撑。这种结构安排既顺应了军队院校“教战一体”的办学要求，也与研究生导师“立德树人、为战育人”的职责定位相吻合。

表 2.双员型导师能力素质模型

维度	核心能力	能力要素
1	教学与指挥融合能力	摆兵布阵、定下决心、理解意图、判断形势、作战指挥理论、专业技能、指挥素质、实践技能
2	信息与技术支持能力	数据指挥能力、信息共享能力、网络支撑能力、军兵种知识、信息化知识
3	组织与协同管理能力	自主协同能力、分布指挥能力、突发处置能力、体系构建能力
4	职业素养与人格魅力	精神意识、创新能力、知识结构、思想观念、人格魅力、专业情志、文化素养、道德情操、自然禀赋

4.双员型导师能力素质模型的应用

本文构建的双员型导师能力素质模型，将“教员”与“指挥员”双重素质有机融合，与传统的“双师型”能力素质模型相比，所提模型更强调军事指挥素养、战场决策能力以及信息化条件下的组织协同能力，更加贴合军队院校“为战育人”的办学定位。

在理论应用层面，该模型提炼出 26 项能力素质要素，并通过因子分析归纳为“教学与指挥融合能力”“信息与技术支持能力”“组织与协同管理能力”“职业素养与人格魅力”四个维度，既反映了作为“教员”的基本要求，也体现了作为“指挥员”的特殊使命。

在实践应用层面，该模型可为军队院校研究生导师的选拔、培训与考核等环节提供参考工具。例如，在导师选拔中，可重点考察“定下决心”“理解意图”等教学与指挥融合能力；在培训课程设计中，可针对“数据指挥能力”“突发处置能力”等短板进行针对性强化；在年度考核中，可将四个维度的评分纳入年终综合评定。

本文在模型构建过程中，综合运用文献调研、行为事件访谈、问卷调查与个人工作职责归纳等方法，有效保证了模型的普适性。在维度二“信息与技术支持能力”中，数据指挥能力、网络支撑能力和信息化知识等要素，直接回应了数字化战场与智能化指挥对导师能力提出的新要求。

5.小结

本文以军队院校研究生导师的双员型能力素质为研究对象，系统构建了由 26 项要素和 4 个维度构成的能力素质模型。模型将“教学与指挥融合”作为核心特征，同时兼顾信息技术支撑、组织协同管理和职业人格素养等方面。该模型可以为军队院校导师队伍建设提供理论依据和实践参考，对提高高层次军事人才培养质量也具有现实意义。

本研究也存在一定的局限性，一是样本主要来自某一军队院校，未来可扩大至不同军种、不同层级的院校以验证模型的跨情境适用性；二是模型目前以静态要素清单呈现，各维度之间的权重关系及相互作用机制尚未深入探讨；三是模型的有效性尚未通过追踪实验或干预研究进行实证检验。后续研究将重点开展以下工作：一是将继续开发基于本模型的测评量表与 360 度评估工具；二是开展纵向追踪研究，检验模型对导师实际教学与指挥表现的解释力；三是探索不同军种、不同学科方向导师能力模型的差异化特征。

参考文献

[1] 向凯全，王寅龙，李婷.军队院校双员型教员队伍能力生成路线研究[J].当代教育实践与教学研究，2019（17）：132-133.
[2] 姜明.适应信息化条件下空中作战需要努力打造“双员型”飞行教官队伍[J].教练机，2012（3）：23-27.
[3] 史宪铭，向凯全，朱敦祥，等.基于霍尔三维结构的“双员”型教员队伍能力建设分析[J].科教文汇（上旬刊），2019（13）：43-44.

[4] 史宪铭，向凯全，马志新，等.基于SWOT的“双员”型教员队伍能力培养与评价改进[J].科教导刊（上旬刊），2019（10）：61-62.
[5] 俞亚萍.高职院校教学名师能力素质模型构建及应用研究[D].南京：南京师范大学，2021.
[6] 郑娭.高校学生能力素质模型构建及其应用研究[D].武汉：武汉大学，2013.
[7] 聂晨曦.新时期广东创新创业导师能力素质研究[J].科技管理研究，2019，39（19）：261-266.
[8] 袁汝霖，刘邦春，李雅坤，等.研究生视角下的综合能力素质模型构建——基于扎根理论的分析[J].网络安全与数据治理，2025，44：1-6.
[9]赵红岩.基于导师制的学生综合素质及能力提升模型的研究[J].无线互联科技，2014（4）：250-251.
[10]黄莺，赵辰阳.国有企业数字化转型背景下的人才能力素质模型构建[J].国际公关，2025（4）：19-21.
[11]乐会进.基于能力素质模型的培训需求分析研究[D].合肥：中国科学技术大学，2018.
[12]周璐.青海省电力公司员工能力素质模型和评价方法研究[D].北京：华北电力大学，2012.
[13]高澈.能力素质模型在新北电力人力资源管理中的应用研究[D].北京：华北电力大学（北京），2011.
[14]苏娜.基于研究生期望的导师胜任力模型研究[J].江苏高教，2020（7）：85-90.