社会科学与教育 2026年第9期
ISSN: 3079-4420

代际互动视角下曾留守大学生政治认同培育路径研究

叶和旭
温州开放大学，浙江温州，中国

【摘要】大学生政治认同是政治社会化的重要结果，关乎社会稳定和发展。曾留守大学生因成长过程中家庭政治教育的缺失，其政治认同培育面临独特挑战。代际互动能有效弥补留守经历导致的情感缺失，本文基于代际互动理论，构建“情感补偿—认知重构—实践强化”的三维模型，结合现有实践案例提出五项具体培育路径，包括组建“代际亲情陪伴团”、创建“代际政治社会化单元”、开发“留守记忆重构”项目、开展“回归乡土”社会实践、建设“数字亲情纽带”等创新模式，为新时代特殊群体思想政治教育提供理论参考与实践范式。

【关键词】政治认同；代际互动；曾留守大学生；政治社会化

【基金项目】2023 年浙江省教育厅一般科研项目“成功老化框架下农村老年人代际学习研究”（项目编号：Y202352031）；温州市哲学社会科学规划瓯江青年专项课题的资助。

20 世纪 80 年代以来，我国经济体制改革持续深入、城镇化进程不断加快，大量青壮年劳动力离开农村到城市务工和生活。大规模人口流动导致“留守儿童”现象，2010 年第六次全国人口普查数据推断留守儿童有 6102.55 万，现在这些留守儿童已经进入青年阶段。留守儿童群体长大之后形成了“后留守时代”。后留守青年包括曾留守的大学生、曾留守的新生代农民工和农村继续留守青年[1]。以往研究发现，留守经历会影响其成人后的心理健康、社会适应等[2]，相比于无留守经历的大学生，有过留守经历的大学生更难融入群体，性格内敛，价值观更加消极，但是独立能力较强[3]。大学生是储备型专业人才，对经济、科学、文化发展有重要影响，也是国家政治建设中的新生力量，其政治认同是一个国家政治得以稳定发展的重要基础。目前，曾留守青年的相关研究主要从心理健康的角度出发，较少涉及政治认同或价值观等主题。然而，这一类群体是特殊社会变迁的产物，可能面对较多社会适应问题，对其政治认同及其影响机制研究对家庭、学校及社会等都有重大影响。

1.曾留守大学生政治认同概念及本质

1.1 大学生政治认同

大学生政治认同，是指大学生群体对国家、政党、民族和中国特色社会主义产生归属感，并将其内化为自己的政治行为准则[4]。作为国家意识形态安全的重要观测指标，其本质体现为主体在政治社会化过程中形成的对政治共同体的肯定、对国家制度的认可以及对执政党的支持等。现有研究聚焦于政治认同结构维度分析、培育系统构建等方面，有较为丰富的研究成果，但在群体内部分层（如城乡、学历、专业差异）的异质性影响，微观层面操作性方案的实证检验以及动态追踪研究方法的运用上还存在一定的不足。研究发现政治符号的仪式化运作、重大历史时空节点的记忆建构以及关键政治事件的叙事框架，构成影响青年政治认同的三大核心要素[5]。因此，在对青年政治认同培育路径探索过程中应注重生活史差异。

1.2 曾留守大学生及其政治认同

曾留守大学生是指有留守经历的大学生，“在其上大学之前父母一方或者双方长期远离家乡，外出打工、经商等，曾与其分居 1 年以上的大学生”[6]。关于曾留守大学生的研究主要集中在心理健康，较少关注这类群体的政治认同情况。基于青年政治认同三大核心要素，不同生活史背景下的政治认同培育存在差异性[7]。

早期教养中亲子教育缺位是曾留守大学生政治认同的特殊困境。从认知维度，留守期间父母长期缺席，导致家庭内部政治知识传递存在断裂。研究表明，家庭是政治社会化的首要场所，而留守青年在成长关键期缺乏与父母的政治讨论，对政党、政策等概念的认知多依赖碎片化的媒体信息[8]。从情感维度，亲子分离削弱了家国情感联结，早期亲子依恋关系影响个体对权威的信任，而留守经历可能导致其对国家“拟家庭化”象征（如“党和国家像父母”）的情感投射能力不足。基于生命历程理论视角，童年期的父母缺位导致政治社会化初级群体功能弱化，使得社会支持系统结构性缺

失，进而影响其对家国共同体概念的认知建构与情感依附强度[9]。

曾留守大学生在成长过程中与祖辈建立的代际互动模式，为其在大学阶段的政治认同培育提供了独特的切入点。这种基于留守经历形成的代际情感联结，在政治社会化过程中呈现出显著的培育优势。

1.3 代际互动的理论内涵及政治功能

代际互动将年青代和年老代联系起来，促进社会交流、知识转移。代际互动能提升老年代的认知水平、增强社会参与度，促进身心健康[10]，也有助于促进年青代身份认同的、培育特定技能。两代人都能在活动中改善刻板印象，减少代际差距，增强代际团结[11]。国外关于代际互动实践和研究主题均较为广泛，如欧洲“Intergenerational Bonding via Creative New Media”项目，两代人共同制作艺术媒体产品，弥合代际差距和数字鸿沟[12]。以往关于代际互动的研究涉及项目情况及效果分析，参与者和项目本身差异是影响代际项目效果的重要因素[13]。国内代际互动研究主要集中在血缘关系内，如李家成等人开展的“隔代互学”项目，以家庭为单位形成祖辈和孙辈的学习关系，促进家庭融合。

近年来非血缘关系的代际项目也得到一定的探讨，主要集中在代际差异以及为老志愿服务研究上[14][15]，这些项目设计之初不以文化传承和政治认同为核心目标，但在实施过程中能够促进代际价值融合和文化传承。当前也有部分研究将代际项目和思政教育相结合，管健和陈双兰（2024）从理论视角总结探讨中华共同体意识双向代际传递的效应和影响因素[16]，陈娟等人（2023）以“五老”育人项目为分析对象探讨思想政治教育代际项目的中国实践[17]，其中“爱国主义教育”、“红色基因传承”和“中华优秀传统文化教育”三项实践活动能够有效引导青少年爱国认知和行为。

2.代际互动和曾留守青年的适配性分析

2.1 现实需求：老年人力资源开发和代际融合

习近平总书记指出“要发挥老同志的政治优势、经验优势、威望优势，组织引导老同志讲好中国故事、弘扬中国精神、传播中国好声音，推动全党全社会更好培育和践行社会主义核心价值观”。随着老龄化进程加快，积极老龄化、老年人力资源开发具有重要意义，将其应用于思想政治教育，促进老龄化社会代际精神文明建设。

改革开放以来社会快速转型，人们价值观逐渐多元化、异质化，由于认知规律和接受特点的不同，青少年与老年群体的价值观代际差异弥显，由此带来的年龄歧视等问题影响了代际和谐。这也就要求代际之间需要打破界限，通过一定形式的互动促进价值融合，破解群体负面刻板印象。

2.2 理论契合：代际互动作用于政治认同的三大路径

代际互动作用于政治认同可以从政治社会化理论、生命历程理论和社会认同理论三大视角入手。政治社会化理论指出，家庭作为初级社会化机构，对个体政治认知的形成具有奠基性作用[8]，代际互动通过祖辈的知识传递弥补了曾留守青年父母缺位导致的政治认知断层。生命历程理论强调早期生活经历对个体发展的持续性影响[9]，代际互动通过重构童年缺失的政治社会化体验，重塑其政治认同的生命轨迹。社会认同理论认为群体归属感是个体认同建构的关键，代际互动通过强化代际情感纽带，增强了曾留守青年对政治共同体的归属意识[18]。

2.3 特殊性论证：曾留守青年的代际独特性

随着数智化时代来临，人们的教育活动不再受到时空局限，家庭教育功能愈发突显。代际之间的价值观、文化传递具有重要意义，曾留守青年群体的一个重要特征是留守阶段存在隔代抚育的情况，形成一定的互动经验和情感连接，代际项目可以在另一空间重现这一经验和情感，对大学生产生积极影响。

3.代际视角下曾留守大学生政治认同提升实践探讨

当前，代际互动模式虽在大学生思想引领、成长发展等领域积累了部分可借鉴经验，却普遍缺乏对曾留守大学生这一特殊群体的针对性关注。基于此，结合已有代际实践案例，将统探索曾留守大学生政治认同培育的具体路径。

3.1 筑牢政治认同情感基础：组建“代际亲情陪伴团”

青年政治情感的培育是政治认同形成的心理基础。曾留守大学生群体在童年至青少年关键成长期（10-18 岁）普遍经历父母外出务工导致的亲情陪伴断层，形成独特的“象征性陪伴渴望”。依据社会情感发展规律组建跨代际陪伴小组，在常态化入户走访、传统节庆互动中实现价值观的代际传递。在组织生活场景中融入代际对话环节，以情感共鸣强化青年对政治组织的认同。当前湖南、宁波等地已在大

学生群体中开展相关实践。如湖南湘江新区望月湖街道联合高校实施“耆乐无穷”计划，组织大学生与社区独居老人结对，在陪伴中采集老人人生故事、交流家乡变迁，三年间志愿者从 50 人次增至 1500+，95%参与学生称社会责任感得到提升。宁波启运社区“青年银发互助站”的非遗口述史行动，挖掘老年群体的传统技艺与生活智慧，整理形成《启运社区非遗口述史》，实现代际经验传递、认知深化。

上述面向普通大学生的代际陪伴项目所展现的积极成效，在曾留守大学生群体中将具有放大效应。由于该群体对代际情感联结的渴望更为强烈，且成长过程中积累的对家乡变迁、亲情缺位的独特感知，使其能更深刻地理解长辈讲述的人生故事与时代记忆，进而在代际互动中更快建立情感共鸣、更精准把握个体与国家发展的关联。这种基于成长特殊性的干预路径，既回应了留守群体的情感补偿需求，也为思政教育中的亲情价值观培育提供了实践支点。

3.2 构建替代性政治社会化载体：创建“代际政治社会化单元”

基于代际互助理论与政治社会化理论的整合框架，可通过构建“代际政治社会化单元”这一替代性载体，补偿留守群体在初级政治社会化过程中家庭功能的结构性缺失。国内多所高校已开展的老党员与青年学子结对共建案例，为面向曾留守大学生的实践提供了参考。

创设“代际支部”共建项目，可借鉴华南理工大学机械与汽车工程学院“老少支部+企业”的联动模式，由离退休老党员带领曾留守大学生走进企业一线、参与政治评议与政策学习，既延续老党员传帮带的经验优势，又针对曾留守大学生缺乏家庭政治引导的短板，在沉浸式组织生活中补足初级社会化阶段的政治教育缺口。创建“成长档案”追踪机制，参考湖北师范大学“老党员与青年学子双重结对”机制，可以为每位曾留守大学生专属匹配政治导师，系统记录其政策学习心得、志愿服务轨迹与思想成长变化，通过定期汇报交流与个性化指导，精准回应曾留守大学生在成长过程中可能面临的困惑，实现靶向培育。开展“家国同庆”实践活动，将节庆仪式转化为教育载体，组织老党员与曾留守大学生共制家乡美食、共话家国变迁、共访红色基地，在代际互动中填补曾留守大学生成长中缺失的家庭情感陪伴，于情感共鸣中深化对国家发展、家乡变化的认知，进而建构稳固的政治认同。

3.3 用代际叙事重塑乡土政治认知：开发“留守记忆重构”项目

乡土认知作为家国情怀培育的重要根基，能够激发曾留守大学生对“家—乡—国”的认同感和归属感。在南通大学艺术学院开展“与共和国同龄人跨代对话”实践中，该校 157 名学生组建团队，寻访 24 位高龄老人，通过 200 小时影像录制、30 万字访谈文本，将抽象的国家发展历程转化为具象的个人生命经验，使参与学生对“一五计划”、“三线建设”等历史事件的认知准确率从 46%提升至 82%。

“留守记忆重构”项目可以通过口述历史、情景再现、深度对话等多元形式，搭建起代际沟通的桥梁，使留守大学生在记录家乡变迁、演绎政策影响、探讨发展议题的过程中，深化对党和国家政策的理解与认同。通过开展“乡情印记”口述史项目，组织大学生走访曾留守地的长者，记录长者讲述的基础设施变迁历程，如有条件可以编制图文并茂的“地方发展档案”。创设“时代缩影”情景剧，结合当地特色和曾留守时间段重要政策，创编情景剧并参与表演，在情感联结中深化理性认知。举办“发展之问”专题对话，围绕曾留守地和时期重要政策议题展开代际讨论，引导青年建立个人发展与国家战略的认知联结。

3.4 通过代际协作重建地方认同：开展“回归乡土”社会实践

基于代际协同理论框架，结合地方实际需求，探索一条曾留守大学生返乡参与的特色路径。此类社会实践较为广泛，如河南大学“探寻黄河与开封城市精神”暑期社会实践、浙江农林大学“科技助农”暑期社会实践团等。项目具体实施中，可充分利用寒暑假社会实践平台，定向招募同籍贯的曾留守大学生，通过三个递进式环节实现育人目标。开展“乡情寻访”，邀请当地长者担任研学导师，带领学生走访红色教育基地和示范村、社区，在口述历史与实地考察中重构乡土认知。开展“家园共建”，组织专业人士指导学生参与公共空间改造设计，培育建设家乡的责任意识。针对留守地是农村的大学生可以开展“新农人”代际合作平台，由老农提供种植经验，学生负责电商运营，在农产品直播带货的实战中深化服务家乡的使命意识，对留守地为城镇的大学生可以结合其挖掘的家乡特色产品或景点，由当地长者提供讲解，学生负责文案重构，通过线上平台展示推广家乡美。这种“认知—责任—使命”的阶梯式培养模式，既发挥了代际资源互补优势，

又契合了乡村振兴的现实需求，为高校社会实践育人工作提供了创新思路。

3.5 跨越时空的代际政治传承：建设“数字亲情纽带”

基于数字赋能与情感联结理念，通过文化传播、思想引导和情感维系三个层面，构建突破时空限制的代际互动新模式。在家校社协同育人背景下，学校可联合家庭所在地创设云端课堂形成全方位远程教育支持系统。开设“乡音党史”云端课堂，可深度借鉴西南大学“红色足迹——党史教育红色资源打卡地图”的实践经验，该校推出专属 APP，遴选了 119 个党史教育红色资源点，支持“云打卡”与实地参访双重参与方式。在此基础上，可以邀请曾留守大学生生源地的长者担任红色资源讲解人，围绕当地红色景点录制专属微课，让异地求学的学生通过“云打卡”点亮家乡红色地标，同步聆听本土红色故事，在数字互动中深化对家乡红色文化与党史的认知。搭建“知心前辈”在线咨询平台，可依托该 APP 增设互动答疑板块，由老干部、老党员组成轮值团队，针对学生在打卡学习中产生的政策理解、历史认知等困惑即时回应，构建“红色学习+代际答疑”的闭环。开发“温情家书”智能系统，可结合 APP 的打卡数据与学生互动痕迹，通过人工智能技术分析其学习偏好与情感需求，自动生成融入家乡红色元素，兼具政治引导与情感关怀的个性化书信，让数字赋能代际情感联结与红色基因传承，突破时空限制。

4.建议和总结

为推动该培育机制落地见效，构建校、政、社协同育人格局，高校可以将代际互动培育纳入“大思政课”体系，开设特色课程并配套实践学分，建立“银发导师库”与成长档案追踪机制，依托寒暑假社会实践组织返乡代际研学活动，实现培育与实践的深度融合；政府可以出台专项支持政策，设立代际互动育人专项资金，整合区域内红色资源与“五老”人才资源建立共享数据库，将相关培育工作纳入地方青年发展规划，形成可复制经验；社区可以搭建代际互动阵地，定期组织座谈会与主题活动，参与家乡红色资源数字化建设，建立与高校的常态化联动机制，及时反馈学生需求与家乡动态，为校社协同育人提供基层支撑。三者协同发力，充分发挥代际互动的育人价值，助力曾留守大学生构建稳固的政治认同，为国家发展与民族复兴凝聚青年力量。

当前，世界格局深刻演变，全球化、信息化深度交融，大学生政治认同培育工作任重道远。留守经历大学生群体的政治社会化过程呈现出独特的代际断裂特征，基于这一成长特殊性，亟需建立以代际互动为核心的新型培育机制，通过代际知识传承构建认知基础，借助情感共鸣强化心理认同，依托行为示范引导实践转化。未来，可以就这一模式进行深入探索，拓展了思想政治教育理论的研究视域，为新时代青年工作提供了可资借鉴的实践方案。

参考文献：

[1]王婷.后留守青年的价值观研究[D].西南科技大学,2020.
[2]张霞,傅丽萍.有留守经历大学生的负性情绪与其家庭功能的关系：自尊和不确定性容忍度的链式中介作用[J].成都师范学院学报,2023,39(07):48-58.
[3]李兵,吴红梅,周斌.统筹城乡教育视域下有”留守经历”的大学生现状及发展对策研究[J].教育与教学研究,2010,24(07):9-11.
[4]程霞,李亚汉,康志亮.高校青年海归教师政治认同：概念意涵、生成维度和培育路径[J].思想教育研究,2024(03):122-127.
[5]常志静,宣朝庆.青年政治认同的仪式形塑逻辑与增效路径[J].理论与现代化,2023(06):64-74.
[6]汪祝华,卢继富.“曾留守”大学生心理健康发展现状调查与研究[J].湖北函授大学学报,2018,31(18):22-24.
[7]张良驯,郭元凯.青年政治认同与政治参与研究[J].人民论坛,2020,(24):76-79.
[8]苗红娜.国内政治社会化研究三十年述论[J].教学与研究,2014,(12):95-104.
[9]尹洪禄. 青少年政治社会化研究再审视——基于生命历程理论的视角 [J]. 石河子大学学报(哲学社会科学版), 2015, 29 (01): 65-70.
[10]MacCallum, J., Palmer, D., Wright, P., Cumming-Potvin, W., Brooker, M., & Tero, C. Australian perspectives: Community building through intergenerational exchange programs[J]. Journal of Intergenerational Relationships, 2010, 8(2): 113–127.
[11]Webster, M., Norwood, K., Waterworth, J., & Leavey, G. Effectiveness of intergenerational exchange programs between adolescents and older adults: A systematic review[J]. Journal of Intergenerational Relationships, 2023,22(4):

603–644.
[12]王国光,庞学光.“互联网+”时代的代际学习项目发展：欧洲经验与中国图景[J].中国远程教育,2020,41(04):26-35.
[13]DeSouza, E. Intergenerational interaction through reminiscence processes[J]. Journal of Intergenerational Relationships, 2007, 5(1): 39–56.
[14]李艳霞.“后物质主义”价值观与当代中国公众的政治信任——以代际差异为视角的比较分析[J].公共管理学报,2017,14(03):60-72+156.
[15]陈功,黄国桂.时间银行的本土化发展、实践与创新——兼论积极应对中国人口老龄化之新思路[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2017,54(06):111-120.
[16]管健,陈兰双.双向铸牢中华民族共同体意识：代际传递与代际反哺[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2024,45(03):9-18.
[17]陈娟,谭淇婧,王婷婷.思想政治教育代际项目的中国实践——“五老”育人的历史逻辑和基本经验[J].教育教学论坛,2023(41):185-188.
[18]秦能. 社会认同理论视角下的大学生思想政治教育模式研究[J]. 常州大学学报(社会科学版), 2015, 16 (03): 107-109.