社会科学与教育 2026年第9期
ISSN: 3079-4420

红色家风赋能家庭教育的实践创新与成效量化研究

丁千城[1,*]，吴星宇[1]，韩博宇[1]，许梓鑫[1]，王祝[1]，何思蕊[1]，全浩阳[2]
[1]江苏师范大学科文学院经济学院，江苏徐州，中国
[2]江苏师范大学科文学院软件学院，江苏徐州，中国
*通讯作者

【摘要】红色家风是先辈在长期奋斗与建设实践中逐渐形成的家庭风尚。把红色家风真正融入家庭教育，是新时代落实立德树人根本任务的一个重要切入点。然而，红色资源在实际转化中遇到的障碍并不少：不少家庭认同红色家风的育人价值，却缺乏可行的着手路径；基层社区有开展活动的热情，但缺乏现成的工具；学校有教学需求，适切的素材却供给不足。本文以中国大学生创新创业大赛红旅赛道公益组项目“红忆·家话”为研究案例，梳理该项目如何以延安红色家风馆馆藏史料为精神源头，搭建“一个核心、三条转化、四元场景”的家校社协同育人体系，并利用覆盖五百余个家庭、两千余名中小学生以及二十余场社区实践活动的数据，对红色家风教育的育人成效做了量化分析。结果显示，参与家庭的家庭教育实践转化率达85%，家长认可度达90%，学生接受度达89%，均明显高于传统家风宣传模式。本文的创新主要体现在三处：其一，史料来源的独特性，依托延安红色家风馆一手史料，提炼出“家国情怀、廉洁自律、艰苦奋斗、言传身教”四维精神内核；其二，模式的系统性，摆脱单向传播的固有思路，形成“高校研发—学校教学—社区实践—家庭内化”四元联动机制；其三，评估的量化性，用覆盖规模、家长认可度、学生接受度等多指标数据替代纯定性论述，为该领域的实证研究提供了可参照的范式。

【关键词】红色家风；家庭教育；家校社协同；量化评估；实践创新
【基金项目】江苏省省级大学生创新创业训练计划项目——“红艺映家风——基于AI科技创作的红色家风宣传载体创新设计”（项目编号：A20260601572871）

1.绪论

1.1 研究背景

近年来，家庭家教家风建设被摆到了前所未有的重要位置。2021年，有关注重家庭家教家风建设的重要论述摘编出版，书中系统回答了新时代家风建设朝什么方向走、走什么路径的问题。同一年，《中华人民共和国家庭教育促进法》施行，以法律形式明确了“家庭负责、国家支持、社会协同”的家庭教育基本格局，并提出“建立健全家庭学校家庭社会协同育人机制”。相关政策文件在部署教育发展时，进一步要求“健全学校家庭社会育人机制”，把协同育人写进了教育强国建设的顶层设计。2025年，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》印发，其中对“推进大中小学思政课一体化改革创新”作出了统筹安排。

从这一系列政策部署来看，红色文化资源的教育转化，正成为构建高质量教育体系绕不开的一环。现有红色资源的开发利用，大多停在场馆展陈和宣讲教育这一层，与家庭日常生活之间仍存在相当距离；不少家庭认可红色精神的育人价值，但要落到每天的家教实践上，普遍缺少可操作的办法；基层开展家风建设，同样存在号召多、工具少，活动零散、体系缺失的问题。

“红忆·家话”项目正是在这样的背景下启动的。延安红色家风馆是目前全国唯一系统展陈红色家风的专题展馆，该项目以它的馆藏资源为依托，将“让红色家风走进千家万户”确立为项目目标，试图打通从展馆史料到家庭实践之间的通道。

1.2 研究意义

就理论层面看，目前国内关于红色家风的研究，大多集中在思想政治教育的价值阐释、历史渊源和文化内涵的梳理上，不少成果仍停留在文本解读。把红色家风放进家庭、学校、社区三位一体的协同育人场域，沿着史料整理、教育产品开发、育人成效落地这条完整链条去考察的研究，还比较少。本文以协同育人理论、文化活化理论作为分析依托，尝试搭建红色家风作用于家庭教育

的整体分析框架，梳理文化资源转化为教育实践的过程，希望为相关理论研究增加一个偏重实践视角的观察维度，弥补现有成果重理论阐释、轻实践链条的不足。

从实践层面看，本文选取的项目本身是中国大学生创新创业大赛落地的真实项目，经过较长时间的实地运行，已经总结出一套经过现实场景检验的红色家风家校社协同育人模式。项目目前覆盖五百余个家庭、惠及两千余名中小学生，在持续开展活动的过程中积累了不少活动记录、调研问卷和成效评估数据。这些经过实地验证的做法与数据，能为各地中小学和社区开展同类红色家风德育工作提供可参考、可复制的操作经验，为基层实践提供可资借鉴的参考，推动红色文化资源在家庭教育领域真正落到实处。

1.3 研究现状与述评

关于红色家风，近年来的研究积累已经相当可观。柯华等较早对红色家风的学理内涵作了系统界定，认为爱国奉献、忠于理想的家国情怀是其精神内核[1]。欧阳慧等侧重传承弘扬的角度，讨论了红色家风在新时代背景下的现实意义[2]。杨威等则从育人机理和优势入手，分析了红色家风在道德养成、价值引领方面发挥的启蒙与榜样作用[3]。

家校社协同育人方面，丛中笑从家庭教育的视角切入，探讨了《中华人民共和国家庭教育促进法》实施后协同机制应当如何构建[4]。樊晓燕等关注乡村教育，分析了协同育人的理论框架和现实困境，主张从政策引领、功能认知、内生动力等几个方面搭建协同机制[5]。赵国龙等引入“教联体”的说法，阐述了家校社协同育人的价值所在与落地路径[6]。康丽颖则从政策内涵和现实困扰出发，提出了健全校家社协同育人机制的具体思路[7]。

不过，已有研究也存在一些明显缺口。红色家风类成果大多偏重理论阐释和价值论证，至于红色资源怎样变成家庭可以上手的教育产品，讨论得并不深入。家校社协同育人的研究又多以学校教育为中心，从红色文化资源切入家庭场域的协同研究数量有限。此外，这一领域基本以定性分析为主，建立在真实项目数据之上的量化评估十分少见。这些缺口，恰好构成本文的切入点。

1.4 研究方法

基于上述研究缺口，本文围绕两个核心问题展开：其一，红色家风资源如何系统性地转化为家庭教育的实践载体，即实践创新问题；其二，上述转化的育人成效能否通过多指标数据得到量化检验，即成效量化问题。针对这两个问题，本文采用案例研究与问卷调查相结合的研究方法。一方面，以“红忆·家话”项目为深度案例，通过梳理项目档案、开展参与式观察与半结构化访谈，考察其实践体系与运行逻辑；另一方面，面向项目覆盖的家庭、学校与社区发放调查问卷，累计回收有效问卷 311 份，运用描述性统计分析红色家风教育的覆盖规模、参与深度与育人成效。前一个问题主要依托案例材料予以回答，后一个问题则主要依托问卷数据予以检验。

1.5 创新视角

和既有文献相比，本文的贡献集中体现在三个方面。

第一，史料来源具有独特性。项目团队多次进入延安红色家风馆，把馆藏文献、先辈的家书家训、历史影像和实物档案做了系统整理，再经过史实考证和专家论证，提炼出“家国情怀、廉洁自律、艰苦奋斗、言传身教”四维精神内核。这一体系完全以馆藏一手史料为依托。以“家国情怀”为例，它对应的是先辈“为有牺牲多壮志，敢教日月换新天”的家国大义、先辈“以大局为重”的赤诚训诫，以及 102 位延安时期先辈的家风故事，这和一般泛泛而谈的红色文化表述有明确区别。以馆藏一手史料支撑教育内容，为红色家风转化为教育产品提供了其他来源难以替代的根基。

第二，育人模式上有整体设计。项目不再沿用“场馆—受众”的单向传播路径，而是搭起了一条“一个核心（延安红色家风馆史料）、三条转化（理论课程转化、实践成果转化、数字媒介转化）、四元场景（家庭、学校、社区、线上）”的实施链路。课程层面，开发了覆盖高校和中小学的梯度化思政教学体系；活动层面，推出了面向家庭、社区的多层次实践产品；机制层面，建立了“高校研发—中小学应用—社区落地—家庭实践”的四级联动架构。各环节职责清楚、资源互补，传统家风教育那种碎片化、活动办一次就散的毛病，在这里得到了回应。

第三，成效评估依托量化数据。已有的红色家风研究以定性讨论居多，基于真实项目的大规模量化评估很难见到。本文借助项

目覆盖五百余个家庭、两千余名中小学生的实践数据，从覆盖规模、家长认可度（90%）、学生接受度（89%）、家庭实践转化率（85%）几个维度搭起了多指标评估体系，并以传统模式（活动参与率约 18%、家长认可度约 32%）作为对照，直观呈现了该模式的实际效果。这套量化分析框架，给红色家风的研究和评估提供了一种可以检验、可以比较的实证工具。

2.核心概念与理论基础

2.1 核心概念界定

红色家风。所谓红色家风，是指先辈在长期建设与改革实践中，以先进理论为指导、以中华优秀传统家庭美德为基础、以红色家庭为载体所形成的家庭风尚。它的核心要义大致可以概括为：爱国奉献、忠于理想的政治品格，严守纪律、廉洁奉公的道德准则，艰苦奋斗、勤俭持家的生活作风，以及从严治家、言传身教的教育理念[1,2,8]。红色家风之所以区别于一般家风，就在于它鲜明的“红色”属性，以先进性为引领，把家庭命运和国家民族命运紧紧连在一起。本文所说的红色家风，特指以延安时期（1935—1948 年）先辈群体为代表的红色家庭风尚，史料以延安红色家风馆馆藏为权威来源。

家庭教育。按照《中华人民共和国家庭教育促进法》的规定，家庭教育是指父母或者其他监护人为促进未成年人全面健康成长，在道德品质、身体素质、生活技能、文化修养、行为习惯等方面实施的培育、引导和影响。本文讨论的重点，是家庭场域里红色家风文化的传承实践，也就是家长怎样借助红色家风资源，对子女进行价值观引导和品德培育。

家校社协同育人。家校社协同育人，指的是家庭、学校、社会（社区）三方教育主体围绕共同的育人目标，通过资源整合、信息沟通和行动协调，凝聚起教育合力的一种育人模式[4-6,9]。本文所讨论的家校社协同，在此基础上又引入了高校作为第四元主体，以红色家风为内容纽带，形成“高校提供内容研发与理论支撑、中小学提供教学应用场景、社区提供实践落地平台、家庭作为终端实践单元”的四元协同架构。

2.2 理论基础

协同育人理论。这一理论源自协同学的基本原理，核心主张是：系统内部各子系统通过有序协作，能产生超越各自单独运行的整体效应[5]。在家庭、学校、社区的协同场域中，各方各有各的教育功能和资源：家庭提供情感根基和日常实践的场景，学校承担系统的知识传授、提供课程载体，社区则给出社会实践平台和公共文化空间。协同要真正起作用，关键在三条：育人目标要统一，各方功能定位要清楚，沟通机制要顺畅。本项目在这一点上把高校加了进来作为内容支撑，形成“高校研发—学校教学—社区实践—家庭内化”的闭环结构。

文化活化理论。该理论强调把静态的文化资源加以创造性转化，让它在当代社会生活中重新焕发生机的过程。对红色家风来说，活化就是要跳出“展陈—参观—讲解”的固有模式，把馆藏史料经过课程开发、活动设计、产品转化等环节，嵌进家庭的日常教育场景。本项目的三条转化路径正是顺着这个思路走的：理论课程转化完成从“史实”到“知识”的整理，实践成果转化完成从“知识”到“行为”的落实，数字媒介转化则完成从“行为”到“传播”的扩散。

3.红色家风赋能家庭教育的现实困境

红色家风的育人价值得到了广泛认同，可真要落实到家庭教育上，仍存在不少结构性障碍。项目团队在前期调研中，向五个社区组织和两所高校的学生组织发放了 311 份问卷，这些调研数据为理解上述困境提供了实证依据。

3.1 家庭层面：认同与行动之间的落差

调查数据显示出两组表面上互相矛盾的信息。一边是 86%的受访者认为“红色家风课程需要更多样的视觉资料”，72%的受访者表示“愿意使用短视频类家风内容”，说明家庭层面对红色家风教育的接受程度并不低。另一边，67%的受访家长坦承自己在家教中“存在不同程度的缺位”，对传统家风教育形式的评价只有 73%。这两组数字之间的落差，指向一个根本问题：多数家庭知晓红色家风的重要性，却难以明确具体的教育路径；红色家风故事多为长篇文字，难以自然嵌入节奏紧张的日常亲子互动。认同和行动之间出现的断裂，正是家庭层面最突出的矛盾。

3.2 学校层面：教学材料的结构性匮乏

中小学思想政治教育在红色素材上，供需矛盾相当突出。调研中 92%的教师反映，缺乏能直接用于课堂教学的红色教学素材。现成的红色教育资源大多按成人视角编排，

语言风格、叙事长短、互动设计，都没有充分考虑不同学段学生的认知特点。再加上红色家风教育天生带有跨学科属性，牵扯到历史、思政、德育好几个领域，单个学科的教师难以独立完成高质量的教学设计。

3.3 社区层面：活动开展的系统化不足

社区是家风建设的重要实践单元，可基层在开展家风教育活动时，通常碰到三类难题。其一，缺乏标准化的活动方案和实施工具，“有热情、缺方法”的情况较为普遍；其二，活动组织碎片化、阶段性，多为应景式、节点式的单次活动，难以形成持续的影响力；其三，成效评估机制近乎空白，活动效果难以描述、难以量化，后续改进缺乏依据。

3.4 资源转化层面：从场馆到家庭的路径阻断

延安红色家风馆 2021 年开馆，到现在累计接待参观超过 15 万人次，举办教育活动 320 余场，馆藏资源相当丰富。但场馆的教育辐射范围，始终被物理空间框住。馆里的先辈致亲属家书、先辈“以大局为重”训词、先辈“十条家规”等珍贵史料，怎样从展柜里的文物变成家庭案头的教育素材，至今还没有一条成形的转化通道。这道“最后一公里”的梗阻，正是本项目要着力突破的问题。

图 1 对这四重困境及其相互关系作了概括。家庭层面“认同—行动”的断裂，是整个困境链条里最直观的一环；学校层面素材匮乏，又削弱了家庭教育能够借助的外部资源；社区层面体系化不足，让家庭失去了就近可用的社会支撑；而资源转化层面的路径阻断，可以说是前三重困境背后更深一层的原因。四重困境不是彼此孤立的，在实践里常常相互纠缠、彼此强化。



图 1.红色家风赋能家庭教育的四维困境图

4.“红忆·家话”家校社协同育人实践体系

本章针对前文总结的四重实践困境，通过一套整体性的实践方案设计，把红色家风从展馆馆藏史料向家庭教育日常实践转化的通道打通，由此构建“红忆·家话”家校社协同育人的完整体系。

4.1 红色家风精神内核的凝练

要把红色家风资源转化成教育场景里能用的东西，首要环节是对分散的家风史料进行系统提炼，形成清晰、可落地的精神内核，为后续的课程开发与活动设计奠定内容基础。2023 年，项目团队启动史料搜集，专程到延安红色家风馆实地调研。通过与场馆专家交流、实地察看馆藏遗存、梳理各类文献档案，团队将先辈的家书家训、影像资料、实物档案等素材系统整理归档，建起了一个收录 102 位延安先辈家风故事的专题资料库。

在完成原始史料的系统整理后，课题组联合历史学与家庭教育领域的专业研究者开展多轮研讨、反复推敲，最终凝练出家国情怀、廉洁自律、艰苦奋斗、言传身教四个层面的红色家风精神框架。

首先是家国情怀，它立足于先辈超越个体家庭的价值追求。“为有牺牲多壮志，敢教日月换新天”的胸襟格局，“以大局为重”的行事准则，都展现出先辈把家国大义放在个人利益前面的选择，这是红色家风最根本的价值底色。

其次是廉洁自律，它生成于公私分明的行事准则。先辈拟定的十条家规、先辈恪守的“三不”处事原则，把私人亲情和公共利益之间的边界划得很清楚，从这些细节里，能看出先辈清正坦荡的家风操守。

第三是艰苦奋斗，它的根在延安大生产时期的历史场景里。先辈们住窑洞、自己动手解决吃穿，学习与生产同步推进，这样的生活模式沉淀出自力更生、迎难而上的精神传统，也为当代家庭抵御浮躁风气提供了历史参照。

最后是言传身教，它是从先辈日常的家教方式里提炼出来的。先辈安排子女到田间劳动，亦有先辈叮嘱子女以普通劳动者的身份生活，这些真实的家教事例说明，身教比说教更有力量，当代家庭培育家风可以从中找到可借鉴的做法。

图 2 展示的是四维精神体系和史料支撑之间的对应关系。这套体系的一个突出特点是，每个维度都能在馆藏史料里找到确切出处，没有泛泛而谈的余地。这样打下的内容根基，一方面保证了教育产品在历史上的准

确性，另一方面也为课程设计和活动开发提供了具体可用的素材。

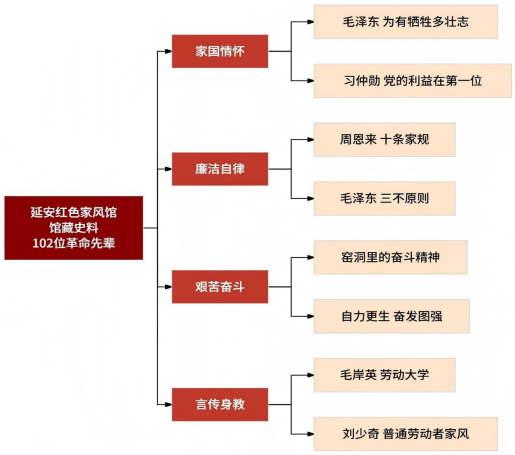


图 2.红色家风四维精神内核及其史料支撑图

4.2“一核三转四像”全链条路径

精神内核确立之后，项目面临的核心任务，是设计一套使其向外传播、向下落实的实施路径。该路径可概括为“一核三转四像”。“一个核心”，指以延安红色家风馆馆藏史料为精神内核和内容源头；“三条转化”，分别对应理论课程转化、实践成果转化、数字媒介转化三条并行的通路；“四元场景”，则指向家庭、学校、社区、线上四个终端应用空间。

图 3 比较完整地画出了“一核三转四像”的层级结构。三条转化路径各有侧重。理论课程转化，把史实整理成系统的教学产品，是整个体系里知识密度最高的一环；实践成果转化，把知识层面的家风理解变成可以执行的家庭行为和社区活动，是教育效果真正落地的关键；数字媒介转化，在前两者的基础上继续扩大覆盖半径，让红色家风的传播不再受物理场景的局限。

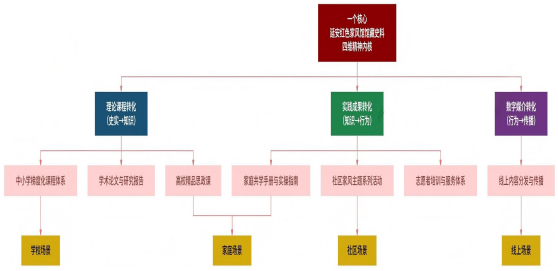


图 3.“一核三转四像”全链条实践体系架构图

4.2.1 理论课程转化

理论课程转化在三条路径中，知识生产的功能最集中。项目围绕四维精神内核，搭起了面向不同学段的分层课程框架。

高校层面，团队打磨了一堂精品课程“先辈的家风——自我修养”，从先辈的家风实践切入，讨论家风建设和个人修养之间的关系。这门课入选了江苏省教育部门“青春向未来”主题精品课程，已经在省内高校推广。同时，团队还完成了一篇题为“红色家风赋能思想政治教育研究”[10]的学术论文，从理论上梳理了红色家风和高校思政教育怎么融合的问题。

中小学层面，团队开发了“家风里的中国——一堂有温度的思政课”系列课程模块，按学段做了分层设计：小学用故事化、情境化的方式讲先辈的家风轶事，中学引入研讨式教学，让学生自己琢磨家风和家国发展之间的关系。这一系列课程覆盖了多所中小学，累计服务学生超过两千人次。

此外，项目的课程转化还得到制度性平台的有力支撑。2026 年 5 月，江苏师范大学科文学院和徐州市相关单位联合成立了“大中小学思政课一体化改革创新中心”，建设主题定的是“深耕红色资源，培育时代新人”，专门研发适配各个学段的红色精品思政课程。有了这个平台，红色家风课程在更大范围内制度化推广就有了着落。

4.2.2 实践成果转化

实践成果转化，是整个链条里把“知”变成“行”的关键一环。

家庭端，项目研发了“红色家风共学手册”和配套的实操指南，把产品定位成“可带回家的红色课堂”。手册精选红色家风故事，配上亲子讨论话题和家庭实践任务，使家风传承由“一次性参观”延伸为“常态化共学”。依托该手册，项目已服务超过五百个家庭，其中 85%的参与家庭反馈，亲子沟通的频率和质量都有了实实在在的改善。

社区端，项目在徐州市多个社区累计举办了二十多场“红色家风主题系列”活动，覆盖超过一千五百人次。活动形式有故事分享、家书诵读、主题手工坊等好几种。从反馈看，整体呈现“满意度高、文化感染力强”的特点，在一定程度上弥补了基层社区家风建设工具与样式的不足。

4.2.3 数字媒介转化

数字媒介转化，定位是前两条路径的延伸和补充。项目把课程、活动里的精选内容做轻量化的二次加工，做成适合社交媒体传播的图文和短视频，投放到多个内容平台。到目前为止，项目累计拿到五次省级及以上的主流媒体报道，包括中华全国学联、学习

强国地方频道，红色家风教育的社会触达面由此得到有效拓展。需要说明的是，线上传播在项目里只起到辅助扩散的作用，核心实践始终围着家庭、学校、社区三个实体场景转。

4.3 分层场景的差异化教育设计

在提炼好的四维精神体系基础上，项目依托“一核三转四像”的整体建设框架，针对家庭、学校、社区以及线上传播四类应用场景进行了差异化设计，使教育资源与各场景的育人目标相匹配。

家庭是家风培育最基础的场域，对应的载体定位为轻量、易上手的亲子共学工具。普通家庭本来缺乏系统的家庭教育指导，所以教育素材不搞繁复厚重的形式，而是开发了纸质和电子两个版本的红色家风共学手册、亲子话题探讨卡片、家庭实践任务清单。整体设计遵循低门槛、高互动、可持续三项原则，降低说教色彩，以日常化的互动方式引导家庭成员共同梳理自家家风故事，使红色家风的培育融入日常生活。

学校是开展系统化家风德育的阵地，该场景的教育供给以专业、完整的教学资源包为方向。资源包里装了分学段的教案、配套课件、先辈家书素材库和一系列教学视频，从课前备课、课堂讲授到课后拓展，三个环节都能覆盖。教案按照中小学不同学段学生的认知特点做了梯度划分，教师可以直接拿来就用，显著降低了学校开设红色家风德育课程的专业门槛。

社区承担着家庭和学校之外社会层面家风传播的职能，面向社区的教育供给设计为标准化、可复制的活动方案。方案体系里有主题活动模板、规范的操作指引、配套宣传物料和志愿者培训资料，从前期策划、现场执行到活动后复盘，流程是完整的。标准化带来的好处是，社区办家风活动的筹备成本降下来了，好的模式也能在不同社区之间直接复制、推广。

4.4 多元主体协同的运行机制

在上述教育供给体系的基础上，项目构建了“高校研发—中小学教学—社区落地—家庭实践”的四级联动运行机制，使各主体在协同体系中各司其职。

图 4 画出了四元主体在协同体系里的职能分工和信息流向。高校相当于“内容引擎”，负责史料研究、课程研发、标准制定和志愿者培训这些上游工作，是整个体系的知识生产中心。中小学是“教学主阵地”，把高校研发的成果转化成课堂教学实践。社区是“实践平台”，提供家庭个体很难独立实现的社会化教育场景。家庭是“终端单元”，所有协同行为最终都要落到这里。该模式的优势在于各方职责边界清晰、资源互补性强，既避免了高校研发成果与应用场景脱节的问题，另一方面也解决了基层社区有热情却没有内容的实际问题。在主体协同之外，项目还整合了高校、红色场馆、政府部门、社区与志愿者五方资源，为育人体系的持续运行提供了资源支撑。

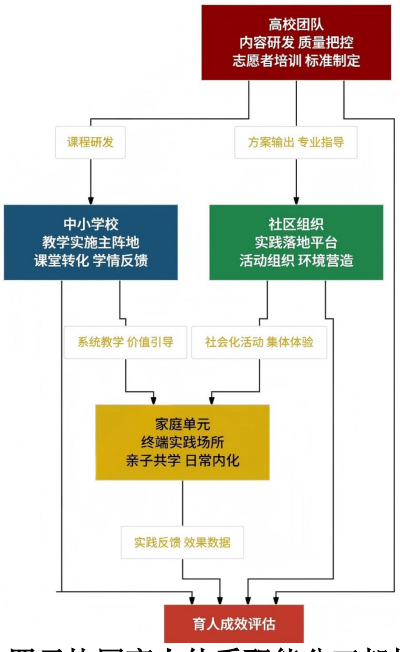


图 4.四元协同育人体系职能分工架构图

5.项目育人成效的量化分析

本章基于项目 2023 年启动以来的实践数据，从覆盖规模、家庭教育成效、学校教育成效、社区服务成效四个维度，对红色家风作用于家庭教育的实际效果进行量化评估，并将项目模式与传统家风宣传模式的关键指标进行对比分析。为保证测量的规范性，本文首先对核心指标作操作性界定：家庭教育实践转化率，指反馈亲子沟通频次与质量得到改善的参与家庭占全部参与家庭的比例；家长认可度，指愿意向其他家庭推荐该项活动的家长占受访家长的比例；学生接受度，指对课程形式表示认可的学生占受访学生的比例。上述指标均依据项目调研问卷按统一口径测算，本章以下各节的分析均在此基础上展开。

5.1 覆盖规模

截至 2026 年 6 月，项目的覆盖情况大致

如下：

表 1.“红忆·家话”项目覆盖规模统计

统计维度	核心数据	备注
覆盖家庭	500 余个	分布于徐州市多个区域
服务中小学生	2000 余人次	覆盖多所中小学
社区活动	20 余场 / 1500 余人次	覆盖多个社区与文化站
省级及以上报道	5 次	含中华全国学联、学习强国等
精品课程与视频	课程 6 门 / 视频 8 个	含省级精品课程 1 门
学术论文	2 篇	含全国高校思政工作获奖论文
制度平台	一体化创新中心 1 个	2026 年 5 月正式成立

表 1 反映的情况是，项目运行不足三年，覆盖规模已由试点探索阶段进入规模覆盖阶段，家庭、学校、社区三个主要场景均形成可观的覆盖面，媒体传播与学术产出方面亦积累了阶段性成果。

5.2 家庭教育成效

家庭是育人的终端场景，在成效评估中权重最高。对覆盖家庭的跟踪调查显示：85%的参与家庭反馈，红色家风共学活动实实在在增加了家庭成员之间精神沟通的频次和质量；问到“愿不愿意把这项活动推荐给别的家庭”时，90%的家长给出了肯定的答复。

综合家长反馈来看，这些数据反映出教育产品设计较为有效。“可带回家的红色课堂”这个定位，将原本抽象的家风教育分解为话题讨论、实践任务等可执行的最小单元，家长使用门槛显著降低，即使不具备专业知识背景的普通家庭，也能依据指引完成整套流程。

5.3 学校教育成效

在学校场景里，项目的成效主要体现在课程认可度和教师支持两个方面。调查显示，78%的学生能用自己的话复述先辈的家风故事并讲出体会，89%的学生对课程形式表示认可。教师层面，项目提供的教学资源，对“92%的教师缺乏教学素材”这个困境起到了实质性的缓解作用，多位授课教师反馈，这些资源“系统实用、贴合学情、教学形式新颖”。

5.4 社区服务成效

社区是项目扩大服务半径、实现普惠覆盖的重要场景。项目在徐州市多个社区累计开展红色家风主题活动二十余场，覆盖超过一千五百人次。活动总体呈现出“参与热情高、满意度高、文化感染力强”的特点，红色家风系列已经正式写进部分社区精神文明建设的年度工作计划。项目的介入，让基层社区家风活动原本“零散化、阶段化、临时性”的状态有了改变，逐步走向常态化、制度化。

5.5 与传统模式的对比

为了把本项目的实践优势看得更直观，表 2 把项目模式和传统家风宣传模式的关键绩效指标放在一起做了比较。

由表 2 可见，项目模式与传统模式在关键指标上存在明显差距：家庭教育实践转化率由传统模式的约 18%提升至 85%，提高 67 个百分点；家长认可度由约 32%提升至 90%；学生接受度由约 41%提升至 89%。需要说明的是，表中指标均依据项目调研问卷按统一口径测算，且两类模式在实施条件与参与人群上存在差异，故该对比宜作描述性参照，而非严格的因果结论。在此前提下，两类模式的成效差异主要源于三个方面：一是内容根基，以馆藏一手史料替代通用素材，使教育供给具有难以替代的价值；二是供给方式，以系统化、连贯性的课程与活动体系替代零散的单次活动；三是场景覆盖，以“家庭—学校—社区—线上”四元协同替代单一展馆场景的有限辐射。

表 2.传统模式与项目模式关键指标对比

对比维度	传统家风宣传模式	“红忆·家话”项目模式
家庭实践转化率	约 18%	85%
家长认可度	约 32%	90%
学生课程接受度	约 41%	89%
内容来源	通用红色文化素材	延安红色家风馆馆藏一手史料
服务体系	单次活动为主、缺乏延续性	课程+活动+手册+平台四位一体

6.结论与展望

本文以“红忆·家话”公益项目为研究案例，考察了红色家风作用于家庭教育的实践路径和量化成效，主要得到以下几点结论：

第一，红色家风要真正作用于家庭教育，关键不在于资源投入的数量与活动的频次，而在于“史料—产品—场景”这一转化链路能否打通。本项目只以延安红色家风馆馆藏史料为内容源头，靠理论课程转化、实践成果转化、数字媒介转化三条不同的路径，把静态的馆藏资源变成适合家庭、学

校、社区、线上四类场景的教育产品，红色家风由此从“展柜文物”逐步转化为“家庭实践”。

第二，家校社协同，特别是把高校引入进来作为第四元主体之后的“高校—中小学—社区—家庭”协同架构，为破解红色家风教育碎片化的难题提供了一条可行路子。各主体职责明确、环节衔接紧密，传统模式下各方“各自为战”的低效局面在这里得到扭转。

第三，引入量化评估之后，红色家风教育从“有感受但难证明”走到了“有数据可衡量”。依托五百余个家庭和两千余名学生的实践数据，本文构建了覆盖规模、家长认可度、学生接受度、实践转化率等多维指标体系，可为同类研究的成效评估提供可参照的实证框架。

通览全文，本文的学术贡献可从三个层面概括。史料层面，依托延安红色家风馆馆藏一手史料提炼出四维精神内核，突破了通用红色文化素材的同质化局限；模式层面，构建了四元协同育人体系和“一核三转四像”全链条路径，回应了红色家风教育长期存在的碎片化、阶段化问题；方法层面，用多维量化数据作评估手段，补上了这一领域定量研究薄弱的短板。以“红忆·家话”项目的实践为镜，可以看到一条清晰的路径：把红色文化资源从宏大叙事转化为日常实践，从理论倡导转化为可量化的成效。

当然，本文也有不足。项目目前的实践区域主要还在江苏省徐州市，数据的区域代表性仍需进一步检验；311 份问卷的样本规模足以支撑描述性统计，但尚不足以支撑更精细的因果推断。后续研究可在以下方向继续推进：在更大的地理范围内检验这套模式的适用性；引入前后测对比和对照组设计，增强因果推断的力度；针对不同社会经济背景的家庭做分层分析，探索红色家风教育怎么供给得更精准。

参考文献

[1] 柯华，欧阳慧，邱明.红色家风的内涵及其时代价值[J].中国井冈山干部学院学报，2015（6）：84-90.
[2] 欧阳慧，熊轶欣，廖昔君.新时期弘扬和传承红色家风的几点思考[J].中国井冈山干部学院学报，2016（2）：114-117.
[3] 杨威，上官望.红色家风铸魂育人的内在机理、显著优势与现实进路[J].思想理论教育导刊，2025（1）：128-135.
[4] 丛中笑.构建家庭教育视角下的家校社协同育人机制——《中华人民共和国家庭教育促进法》实施的新趋势[J].中华家教，2022（2）：5-11.
[5] 樊晓燕，蒋明.乡村家校社协同育人：理论框架、现实困境与机制构建[J].中州学刊，2023（6）：106-113.
[6] 赵国龙，李珂洁，杨勇生.家校社协同育人“教联体”的价值意蕴、现实挑战与实施路径[J].信阳师范学院学报（哲学社会科学版），2025（3）：84-90.
[7] 康丽颖.健全校家社协同育人机制：政策内涵、现实困扰与工作路径[J].人民教育，2023（24）：29-32.
[8] 陈晋，欧阳慧.红色家风：内涵特征与时代价值[J].红色文化学刊，2021（1）：5-13.
[9] 张志勇.学校家庭社会协同育人的价值遵循、重要任务与策略选择[J].人民教育，2024（11）：11-15.
[10] 史秋滢，郭洁.红色家风与新时代思政教育融合路径研究[J].源流，2025（19）.