

基于 CiteSpace 的个人极端暴力犯罪研究热点与趋势分析

江彦，姜翔利
湖北警官学院，湖北武汉，中国

【摘要】为系统梳理国内个人极端暴力犯罪研究的现状、热点与演进趋势，本研究以 CNKI 数据库 2010 年 1 月 1 日-2025 年 12 月 31 日收录的相关文献为数据源，运用 CiteSpace 软件从发文趋势、研究力量、关键词共现、聚类及突现等维度进行可视化分析。结果显示，该领域年度发文量呈波动上升态势，研究力量较为分散，未形成稳定学术共同体。研究内容聚类显著，聚焦于犯罪防控、犯罪成因、现场处置、公共安全等主题，呈现实务导向，政策联动，技术赋能的演进特征。研究表明，国内个人极端暴力犯罪已取得一定研究成果，但存在核心团队缺失、理论深度不足、实证与技术应用不足等问题。未来应强化跨机构协同合作、深化犯罪成因机理分析、强化技术赋能在犯罪预防中的应用等相关研究，促进相关研究迈向新阶段。

【关键词】个人极端暴力犯罪；研究热点；前沿趋势；CiteSpace

【基金项目】2024 年湖北省自然科学基金项目“个人极端暴力犯罪风险预警模型及应用研究”（编号：2024AFB503）

1.引言

个人极端暴力犯罪作为危害社会治安与公共安全的突出问题，其成因复杂、突发性强、社会影响恶劣，是社会学、犯罪学等多学科关注的重点问题。随着社会转型深入推进，各类社会矛盾交织叠加，个人极端暴力犯罪的表现形式和诱发因素呈现出复杂的新特征。学界围绕该类犯罪的成因机制、防控策略等方面展开研究，积累了较丰富的理论与实证成果。但现有研究较多以单一视角的定性分析或个案研究为主，缺乏对整体研究情况的系统性梳理，难以准确把握相关研究的热点与演进趋势。本文运用信息计量分析工具，对该领域研究成果进行量化分析与可视化呈现，为该领域的研究提供了新的方法和路径，也能更精准地发现未来研究方向。

2.研究方法和数据来源

2.1 研究方法

CiteSpace 是一款可实现研究领域核心要素、关联关系与演进轨迹可视化呈现的文献计量分析工具，能够为研究梳理提供量化支撑与可视化图谱参考。本文运用 CiteSpace 6.4.R1 版本，以 2010 年至 2025 年的相关文献为研究对象，绘制年度发文趋势图、主要作者分布图、作者机构合作现状图、关键词共现图、关键词聚类图、研究热点突现图系列图谱。总结国内个人极端暴力犯罪研究的发文规律、核心研究力量与合作特征，探寻该领域的研究热点、聚类特征与演进趋势。

2.2 数据来源

本研究的文献数据均来源于中国知网，以“个人极端暴力犯罪”为主题进行精准检索，同时以 OR 逻辑关系搭配“故意伤害”、“杀人”、“放火”、“爆炸”等关键词组合展开补充检索。检索时间区间设定为 2010 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日。文献类别筛选为学术期刊、会议论文、学位论文，剔除报纸、图书等文献。

3.个人极端暴力犯罪研究概况分析

3.1 发文时间变化趋势

对上述来源的检索结果进行数据预处理和统计分析，得到发文数量随时间变化趋势图，如图 1 所示。图表直观呈现了 2010-2025 年间国内该领域研究的发端、发展与波动特征，也通过发文数量变化趋势揭示了长期研究关注度的缓慢上升态势。结合发文量的峰谷波动特征，可将 2010-2025 年我国个人极端暴力犯罪研究划分为起步探索、波动增长、稳步发展三个阶段。



图 1.2010 年-2025 年个人极端暴力犯罪研究文献年度分布

3.1.1 起步探索阶段（2010-2013 年）

本阶段研究尚处于初步探索期,发文量较少。这一阶段学界初步界定了个人极端暴力犯罪的核心特征,即犯罪主体弱势性、犯罪动机报复性、犯罪行为攻击性等[1],也开始关注社会排斥与犯罪关联等基础问题[2],但尚未形成系统性研究。主要原因包括:其一,“个人极端暴力犯罪”尚未成为典型社会热点议题,恶性案件的社会曝光度与舆论关注度有限,仅少量案例引发初步研究关注[3];其二,学界对该类犯罪的概念界定、类型划分、生成逻辑等基础理论问题尚未形成共识,学术共同体尚未建立,对个体恐怖犯罪与个人极端暴力犯罪的概念辨析仍处于探索阶段[4];其三,公安与司法部门对该类犯罪的防控机制仍处于摸索阶段,实战需求与学术研究的联动性较弱,未能形成有效的研究驱动,仅少量研究借鉴国外经验探讨应急管理思路[5]。

3.1.2 波动增长阶段（2014-2022 年）

本阶段发文量呈波动上升态势,先后出现多个峰值,较上一阶段研究热度提升但受外部因素影响呈现明显波动。2014 年及 2022 年前后个人极端暴力犯罪论文发表数量达到了一次高潮,这与当时的社会根源性事件和政策导向紧密相关。如,2013 年 10 月北京“10·28”金水桥暴力恐怖袭击案,2021 年江苏南京驾车撞人、持刀伤人案等引发对报复社会型极端行为的高度关注。以上案件的发生引发学术界和实战部门对公共场所安全、极端行为防控的广泛关注。与此同时,2014 年 5 月,中央政法委召开全国性紧急会议,对暴力恐怖活动防控工作作出紧急部署,将个人极端暴力与暴恐犯罪防控提升至国家公共安全战略层面。2014 年 9 月,最高人民法院、最高人民检察院、公安部联合出台司法适用意见,统一暴力恐怖及宗教极端类案件的法律认定标准与办案原则,明确了此类行为的法律定性 with 规制路径。2022 年,个人极端暴力犯罪防控被正式纳入平安中国建设与市域社会治理现代化核心任务,源头治理与矛盾纠纷多元化解成为政策重点。

这一阶段的前期研究逐步探索了极端暴力事件防控策略、犯罪成因、公共安全治理等核心维度,既深入分析了报复社会型等具有强烈目的性的个人极端暴力犯罪的特征[6],又探究了泄愤类型的激情性的个人极端暴力犯罪特征[7]。同时,开始探索防控路径,如情报搜集、危险品管控[8]、基层矛盾化解[9]。这一阶段的后期研究进一步聚焦了个人极端暴力犯

罪的精准防控,形成了类型化分析、风险评估、智慧警务应用等核心研究方向,向个人极端暴力犯罪特征进行了更深入的剖析。如“失意人”犯罪[10]、刑释人员犯罪等特殊群体的个人极端暴力犯罪特征[11]。公交车袭击事件引发社会高度恐慌推动学界针对公交系统展开个人极端暴力犯罪专题研究[12],校园伤害等隐患也推动学界深入探索重点场所安保治理策略[13]。同时对人工智能、大数据在犯罪预警、现场处置中的应用研究开始凸显[14]。同时,为提升警务实战效能,该领域研究重点也转向优化基层“最小作战单元”的现场处置能力,以应对个人极端暴力案事件的突发性和危害性[15]。“枫桥经验”开始被引入犯罪预防研究[16],基层社会治理视野下的犯罪防控成为重要研究方向。

2022 年个人极端暴力犯罪主题论文发表数量达到了顶峰。主要归因于:其一,多起极端暴力犯罪案件进一步凸显社会治理压力,学界对该类犯罪的成因预警、干预处置等全链条研究需求急剧增长[17],犯罪预防学、社会心理学等理论被广泛应用于成因分析[18];其二,“平安中国”建设与基层社会治理现代化成为国家战略重点,个人极端暴力犯罪防控被纳入核心治理议题,政策导向直接推动了研究热潮,基层矛盾纠纷化解、特殊人员管控等成为防控研究的核心内容[19];其三,前期积累的基础研究成果为后续系统化探讨奠定了理论基础,学者对个人极端暴力犯罪的概念厘定、类型界分已形成基本共识,围绕防控机制构建的成果集中发表形成峰值效应。

上述政策与行动标志着我国个人极端暴力犯罪治理模式开始向主动防控与体系化治理转型。多学科交叉研究兴起,学者从犯罪心理、社会风险、基层治理等多维度拓展研究视角,丰富了研究成果。推动学界围绕立体化防控、智慧警务、基层社会治理等方向开展体系化研究。

3.1.3 稳步发展阶段（2023—2025 年）

本阶段发文量从峰值快速回落,逐步向长期趋势线回归,向更细分、更深度的研究方向发展。为提升预警精准度,学界引入侦查数据画像技术,通过多维数据刻画犯罪风险特征,推动防控手段向智能化、精准化转型[20]。为构建系统化防控体系,研究引入 PEST-SWOT 分析框架,从宏观环境与自身优劣双重维度综合研判个人极端暴力犯罪的治理策略[21]。同时,本阶段研究也基于结构化理论,从社会结

构变迁的宏观维度解析了个人极端暴力犯罪的生成机理与防控策略[22]。同时聚焦于情感因素的微观视角,深入探讨了情感冲突如何诱发个人极端暴力犯罪的内在机制[23]。并探索从单一惩处到多元共治的防控体系转型[24],研究的精细化、跨学科特征更为突出。回落的主要原因包括:其一,前期研究已充分覆盖概念界定、成因分析、基础防控策略等核心问题,既有研究方向的成果产出趋于饱和,新的研究增长点尚未形成;其二,实务层面通过系列治理措施有效遏制了个人极端暴力犯罪的高发态势[25],社会舆论关注度有所下降,且现有研究已形成较为完善的防控策略框架,包括大数据预警、多方协同处置等[26],基础研究需求有所降低;其三,学界研究重心向细分领域转移。此外,当前研究仍存在社会治理机制滞后、多学科研究整合待加强等问题,也促使学界进入研究方向的调整与深化阶段,而非单纯的成果产出。

从长期趋势线来看,2010-2025 年我国个人极端暴力犯罪研究整体呈缓慢上升态势,表明该主题始终保持着稳定的学术关注度,且研究脉络与我国社会治理现代化进程、公共安全治理需求高度契合,从最初的概念界定、案例分析,逐步发展为防控策略构建、成因跨学科分析、智能化技术应用的系统化研究。短期发文量的剧烈波动则反映了社会事件、政策导向、研究阶段等外部因素对学术产出的直接影响,体现了该领域研究与现实需求的高度联动性。同时,从研究演进特征来看,该领域研究范式正由传统宏观防控向系统深入的社会政治视角转变,技术演进从单一防控向情报搜集、研判、危险品管控等多环节综合防控发展,方法创新从宏观防控向基层社会治理视野细化,理论突破从单一犯罪类型到多学科视角综合分析。

3.2 研究作者和机构分布

2010-2025 年个人极端暴力犯罪作者发文数量如表 1 所示。

3.2.1 基于普赖斯定律的核心作者识别

普赖斯定律是界定核心作者群体的经典方法,其核心公式为: $M=0.749\sqrt{N_{max}}$, 其中, N_{max} 为领域内最高产作者的发文量, M 为核心作者的最低发文量阈值, 发文量 $\geq M$ 的作者即为核心作者。基于本研究纳入的文献数据,最高产作者冯卫国的发文量 $N_{max} = 4$ 篇,代入公式计算得: $M=0.749\times\sqrt{4} = 1.498$, 按照学术研究惯例向上取整,确定本领域核心作者的最

低发文量阈值为 2 篇。据此筛选,共识别出 14 位核心作者,其中冯卫国(4 篇)、于小川(3 篇)靳高风(3 篇),为领域内高产核心作者,其余 11 位作者发文量均为 2 篇。核心作者总发文量为 32 篇,结合普赖斯定律对核心作者的判定标准,成熟学科领域应满足核心作者发文总量占领域总发文量 50%左右,且呈现少数核心作者贡献多数研究成果的分布特征。经测算,个人极端暴力犯罪主题核心作者发文量占全样本作者总发文量的 23.2%,说明该主题尚未达成普赖斯定律界定的核心作者群体。

结果显示,国内个人极端暴力犯罪研究领域作者数量较多,但整体合作关系较为稀疏,以独立研究为主,尚未形成紧密稳定的合作网络。从发文量来看,该领域还未形成高产、高影响力的核心作者群,作者发文量普遍偏低,高产作者与普通作者之间差距较小。且本领域作者发文量高度分散,绝大多数作者仅发表 1 篇文献。

表 1.2010-2025 年个人极端暴力犯罪研究文献发文作者表

序号	作者	发文量(篇)
1	冯卫国	4
2	于小川	3
3	靳高风	3
4	李向玉	2
5	康杰	2
6	郑海	2
7	刘江斌	2
8	张江伟	2
9	丁红军	2
10	李易尚	2
11	吴之辉	2
12	尚欣	2
13	王超	2
14	彭科莲	2

3.2.2 作者合作网络图谱分析

为清晰呈现该领域作者合作关系与学术共同体特征,采用 CiteSpace 6.4.R1 软件绘制 2010 年 1 月 1 日-2025 年 12 月 31 日个人极端暴力犯罪研究文献发文作者图谱,节点类型设为 Author,算法类型为 Pathfinder,分析策略为综合网络整体。节点数 $N=138$,连线数 $E=48$,密度为 0.0051,其余参数采用默认设置。具体如图 2 所示。

基于 CiteSpace 生成的作者合作网络图谱可见,个人极端暴力犯罪研究领域的作者合作

网络呈现典型的“核心-边缘”结构，整体网络密度较低，研究以独立发表为主，跨机构、跨区域的深度合作不足。

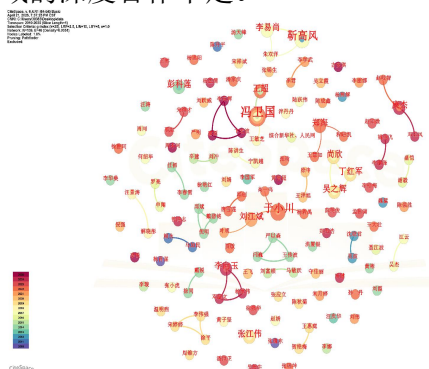


图 2.2010-2026 年个人极端暴力犯罪研究文献发文作者图谱

从网络结构来看，以冯卫国、于小川等高产核心作者为中心，形成了若干小规模的合作子网络，但各子网络之间的连接性较弱，尚未形成覆盖全国的大型稳定合作共同体。从合作特征来看，现有合作多集中于同机构、同区域的内部协作，跨学科、跨领域的交叉合作较为匮乏，反映出该领域研究仍以单一学科视角为主，多学科融合的研究范式尚未成熟。从时间演进来看，2015 年以来新发表文献的作者合作频次呈现逐步提升趋势，说明该领域研究正逐步从独立研究向团队化、协作化方向发展，合作网络的连通性持续优化。

3.2.3 机构网络图谱分析

如图 3 所示，研究机构以公安类院校与政法类高校为主，其中公安院校是该领域研究的绝对主力，发文量占比最高，是推动领域发展的核心主体。其中，中国人民公安大学、中国刑事警察学院、江苏警官学院、湖南警察学院等机构发文量居于前列，是该领域的主要研究阵地。从网络结构来看，机构合作网络同样呈现“核心-边缘”结构：以中国人民公安大学、中国刑事警察学院等部属公安院校为网络核心，与地方公安院校、政法类高校形成一些有限的合作，而基层公安实战单位的研究参与度较低，产学研融合不足。从区域分布来看，研究机构高度集中于北京、上海、江苏、广东等东部发达地区，中西部地区研究力量相对薄弱，区域发展不平衡特征显著。从合作稳定性来看，机构间合作多为短期、项目式合作，长期稳定的战略合作较少，理论与公安实战的结合度有待进一步提升。从合作特征来看，机构间合作同样较为松散，合作链接数量偏少，以单一机构独立研究为主，跨机构、跨地

域、跨学科合作较为有限，未形成多层次、网络化的机构合作体系。公安类院校与实务部门（公安局、检察院等）虽有一定研究交集，但常态化、制度化的合作机制尚未建立，理论研究与实务需求的衔接仍有待加强。

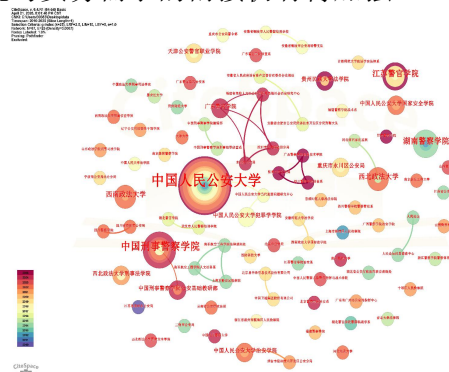


图 3.2010-2025 年个人极端暴力犯罪研究文献研究机构图谱

4.研究热点和趋势分析

4.1 关键词共现图谱分析

为了挖掘国内个人极端暴力犯罪研究领域的高频主题、核心议题与知识关联结构，识别研究热点与内在逻辑，客观呈现该领域的学术话语体系与研究焦点分布。本文借助 CiteSpace 6.4.R1 软件绘制关键词共现可视化图谱，节点类型设置为 Keyword，节点数量 $N=153$ ，连线数量 $E=222$ ，网络密度为 0.0191，算法类型为 Pathfinder，分析策略为综合网络整体，其余参数保持默认设置。

如图 4 所示，从高频关键词分布来看，频次排名前五位的关键词依次为：公共安全（频次 8，中心性 0.3）、暴力犯罪（频次 8，中心性 0.35）、犯罪预防（频次 7，中心性 0）、犯罪防控（频次 6，中心性 0.03）、个人极端（频次 6，中心性 0）。其中，暴力犯罪与公共安全中心性分别为 0.35 与 0.3，在共现网络中承担关键枢纽作用，是贯穿领域研究的核心主线；犯罪预防与犯罪防控频次较高但中心性偏低，多作为对策类主题依附于核心议题展开；个人极端作为研究对象专属关键词频次居前，表明研究对象明确、主题聚焦度较高，整体形成以公共安全保障为目标、以暴力犯罪为研究基底、以预防与防控为实践指向的热点分布格局。

进一步结合关键词语义内涵与文献发展脉络可见，国内个人极端暴力犯罪研究始终围绕维护公共安全、防范极端暴力风险、完善犯罪防控体系三大方向展开。高频关键词之间形成稳定的语义关联，研究内容从基础的概念界

定、特征归纳，逐步延伸至犯罪动机解析、现场处置、风险评估、应急管理 etc 实践维度。同时，关键词共现网络整体呈现核心明确、分支多元的特征，既围绕公共安全与暴力犯罪形成稳定研究内核，也衍生出社会治理、枫桥经验、校园安全、大数据预警等细分主题，反映出该领域多学科交叉、实务导向鲜明的发展特点，但部分关键词中心性偏低、网络连接较为松散，也表明研究主题之间的整合度与系统性仍有提升空间。

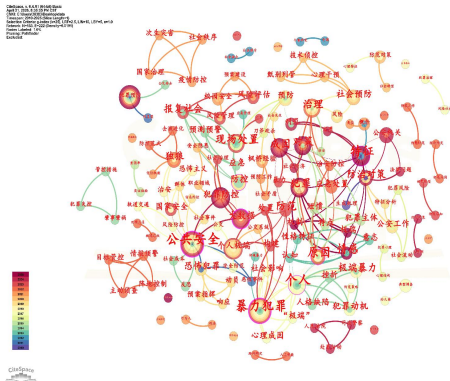


图 4.2010-2025 年个人极端暴力犯罪研究关键词共现图谱

4.2 关键词聚类图谱分析

如图 5 所示，在关键词共现分析的基础上，通过 Cluster 功能进一步揭示该研究领域的知识结构与关键节点，探讨其内在的研究热点和主题分布。关键词聚类图谱的模块值（Q 值）为 0.7969，平均轮廓值（S 值）为 0.9476，Q 值大于 0.3，说明聚类结构显著，S 值大于 0.7，意味着聚类效果良好且可信度较高。如图 5 所示，聚类结果共识别出 7 个有效聚类标签，提炼为三大核心热点议题，完整覆盖该领域从理论阐释到实践应对、从传统防控到智慧治理的全维度研究布局。

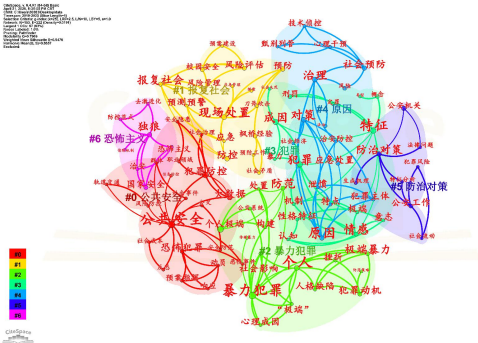


图 5.2010-2025 年个人极端暴力犯罪研究文献关键词聚类图谱

一是个人极端暴力犯罪基础理论与特征解析。这一方向自研究起步就一直是学界关注的重点，概念界定、类型划分、生成机理及典

型特征等相关议题研究仍在不断深化[27]。自“个人极端暴力犯罪”成为独立研究议题以来，其理论定位与研究边界逐步清晰，研究内容从早期对案件现象描述，逐步发展为对犯罪主体、犯罪动机、行为模式与演化规律的系统分析[28]。相关研究重点围绕报复社会型、泄愤型、极端偏执型等犯罪类型展开，深入剖析犯罪人的心理特质、性格缺陷、情感冲突与社会化不足等深层诱因，并结合社会排斥、相对剥夺感、风险社会等理论阐释犯罪生成机制[29]。与此同时，学界对“个人极端”“独狼式”“极端暴力”等核心概念进行辨析与界定[30]，推动研究从经验描述走向理论化、体系化，为后续防控对策的构建奠定了学理基础。

二是犯罪预防、现场处置与应急管理体系构建。该研究方向呈现从事后应对向事前预防、从单一处置向全链条管理转移的显著特征。个人极端暴力犯罪突发性强、危害后果严重，预防预警、现场处置与应急响应成为实务与理论共同聚焦的核心板块[31]。早期研究以案件应对与现场控制为主，重点围绕处置流程、警力配置、战术运用、人员疏散等实务环节展开；随着研究深入，预警预防被置于优先位置，风险评估、隐患排查、重点人员管控、矛盾源头化解等内容被纳入分析框架。相关研究系统提出风险识别、等级评定、动态监测、预警干预的完整路径，并将应急处置、危机沟通、社会秩序恢复等环节整合为一体化治理模式。这一转向与公共安全治理现代化高度契合，推动研究从“案后处置”向“事前预防、事中控制、事后修复”的全周期管理升级。

三是犯罪防控、社会治理与技术创新应用创新。该方向体现出从传统防控向多元共治、智慧治理转型的鲜明特点[32]。在治理理念上，研究从单一公安打击、法律惩处，转向基层社会治理、多元主体协同、源头治理与系统治理，“枫桥经验”、矛盾纠纷多元化解、特殊群体服务管理等成为重要理论与实践载体。在治理手段上，大数据、人工智能、情报研判、技术侦控、智慧警务、风险监测模型等技术工具被广泛引入，用于提升预警精准度与防控效能[33]。研究重点围绕风险治理、防控体系、技术赋能、公安工作机制优化、法律规制完善等内容展开，强调政府、公安、司法、社区、家庭、社会组织协同发力，推动个人极端暴力犯罪治理从“被动应对”走向“主动防控”“精准防控”与“源头防控”，为平安中国建设与社会治安稳定提供理论支撑与方案参考[34]。

4.3 关键词突现图谱分析

如图6所示,为了精准识别国内个人极端暴力犯罪研究在不同时期的研究前沿转向、热点演进时序与阶段性关注重心,揭示该领域随社会事件、政策导向与实务需求而变化的学术热点轨迹,本文借助 CiteSpace 6.4.R1 软件绘制关键词突现图谱。分析过程中将默认伽马值 1.0 调整为 0.3,共提取出 14 个突现关键词,突现词能够直观反映某一时间段内被高频使用、研究热度骤然上升的核心术语,可用于判断领域前沿的兴起、持续与更替规律。

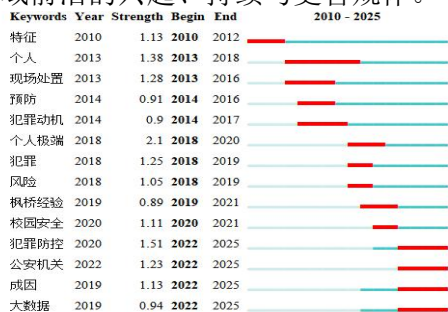


图 6.2010-2026 年个人极端暴力犯罪研究文献关键词突现图谱

从突现关键词的强度、起止年份与演进脉络来看,国内个人极端暴力犯罪研究呈现清晰的阶段性前沿特征。2010-2012 年,特征成为首个突现词,标志着研究起步阶段以概念界定、案件特点总结为核心;2013-2018 年,“个人”和“现场处置”持续突现,研究重心转向行为主体与实务应对,同期预防与犯罪动机先后突现,表明学界开始关注源头治理与心理机制;2018-2020 年,个人极端突现强度高达 2.1,成为全周期最强突现词,主题正式定型,同时犯罪与风险集中突现,研究向风险治理升级;2019-2021 年,枫桥经验与校园安全相继突现,反映基层社会治理与重点场所防控成为政策与实务双重热点;2020—2025 年,犯罪防控突现周期最长、公安机关持续高热度,实务主体与防控体系成为核心,2022 年之后成因与大数据同步突现,标志研究进入深层机理解析与智慧技术赋能并行的新阶段。

整体来看,关键词突现图谱完整呈现了我国个人极端暴力犯罪研究的前沿演进路径:研究从早期的案件特征描述,逐步转向现场处置、犯罪预防、动机分析等实务导向议题,再到风险治理、基层共治、重点场景防控,最终迈向成因机制深挖与大数据、智慧警务赋能的高质量发展阶段。突现词的时序更替与强度变化,既印证了研究与社会治安形势、公共安全政策、警务实践高度同步,也清晰展现出领域

从零散个案分析走向系统化、精准化、智能化治理的发展趋势。

5. 研究结论与展望

5.1 研究结论

本研究基于 CiteSpace 6.4.R1 文献计量软件,对 2010 年 1 月 1 日-2025 年 12 月 31 日,CNKI 数据库中个人极端暴力犯罪相关文献进行可视化分析,从发文趋势、研究力量、研究热点与前沿演进等维度系统梳理国内该领域的研究现状,得出以下主要结论。

第一,年度发文总量呈波动上升趋势,研究阶段特征鲜明。2010 年 1 月 1 日-2025 年 12 月 31 日,国内个人极端暴力犯罪研究整体呈缓慢增长态势,可划分为起步探索、波动增长、稳步增长三个阶段。发文量受典型案件、公共安全政策、社会治理需求影响显著,2022 年达到发文峰值,体现出研究与实务需求高度联动、问题导向鲜明的特点。整体来看,该领域已从早期个案描述与概念辨析,逐步走向成因机制、防控体系、技术应用的系统化研究。

第二,研究力量分散,核心作者与机构尚未形成稳定共同体。合作密度整体偏低,以独立研究为主。依据普赖斯定律检验,核心作者发文总量占比远低于成熟学科标准,高产作者稀缺、团队合作薄弱,未形成符合文献计量规范的核心作者群与稳定研究梯队。机构层面以公安类院校与政法高校为主要产出阵地,中国人民公安大学、中国刑事警察学院等机构引领作用突出,但跨机构、跨地域、跨部门协同研究不足,实务部门与科研机构的长效合作机制尚未建立。

第三,研究热点高度集中,主题呈现“核心明确、实务导向”特征。关键词共现与聚类分析显示,领域研究以公共安全、犯罪预防、犯罪防控、为高频核心,形成以犯罪特征、动机解析、现场处置、风险治理、防控对策为主体的知识结构。聚类结构显著 ($Q=0.7969$)、聚类效果良好 ($S=0.9476$),研究热点围绕基础理论、应急处置、社会治理、技术防控四大方向展开。

第四,研究前沿时序演进清晰,逐步走向精准化与智能化。关键词突现分析显示,领域热点依次经历:早期特征、个人等基础描述;中期现场处置、预防、犯罪动机等实务应对;近期个人极端、风险、枫桥经验、校园安全等治理转向;当前犯罪防控、公安机关、成因、大数据等深层机制与技术赋能并行。研究逐步从被动应对转向主动预防、从单一管控转向多

元共治、从传统手段转向智慧警务赋能，前沿演进与社会治安治理现代化进程高度契合。

本研究仍存在一定局限：其一，仅以CNKI数据库期刊论文为分析对象，未纳入万方、维普及外文文献，数据覆盖面存在一定偏差；其二，分析以文献计量与可视化呈现为主，对文献理论深度、研究方法、实证质量的评价不足；其三，受限于关键词聚类与突现的算法特性，对部分细分主题、跨学科融合脉络的挖掘仍有待深化。

5.2 研究展望

第一，强化核心团队建设，推动学术共同体形成。鼓励高校、科研机构与公安实战部门建立长效合作机制，通过共建联合实验室、设立专项研究基金、实施“双导师制”人才培养计划等方式，培育高产作者与稳定研究团队。定期举办跨学科研讨会、联合攻关重大项目，促进知识共享与资源整合，提升合作网络密度。建立成果转化平台，推动理论研究成果向实战技术、政策建议转化，增强研究的持续性与系统性，形成产学研用深度融合的治理合力。

第二，深化个人极端暴力犯罪成因机理研究，提升理论解释力。突破传统个案描述与定性分析局限，整合社会学、心理学、犯罪学、数据科学等多学科方法，构建综合研究框架。从社会结构矛盾、个体心理创伤、风险传导路径、家庭环境失能等维度，开展大样本量化分析与实证研究。例如，通过追踪社会弱势群体生存状态数据，揭示阶层固化与相对剥夺感的关联。运用神经科学手段解析极端行为背后的情感失调机制。精准识别关键致因变量，构建动态解释模型，为靶向干预提供科学依据。

第三，推动技术赋能与实务落地，构建全周期防控体系。深化大数据、人工智能在风险预警中的应用，构建个体风险评分模型与时空热点预测系统。依托智能监控网络，对重点人员实施动态管控，实现“事前预警-事中阻断-事后修复”全流程覆盖。研发应急处置辅助决策系统，为最小作战单元提供情景推演与战术支持。推动研究成果嵌入基层治理实践，通过开展实战技能培训，提升一线人员技战术水平，确保技术应用转化为治理效能。

第四，拓展细分领域与新兴议题，推动研究智能化升级。聚焦网络空间极端行为诱导、青少年极端风险演化、精神疾病患者社会支持、市域社会治理创新等前沿领域。例如，针对网络群体极化现象，建立舆情监测与心理干

预联动机制。针对留守儿童等特殊群体，设计精准帮扶方案。强化最小作战单元战术研究，开发情景化处置预案，提升现场应对的科学性与安全性。通过细分领域突破带动整体研究向精细化、智能化发展，为公共安全提供坚实理论与技术支撑。

个人极端暴力犯罪治理是系统工程，需以科研创新为引擎，以技术赋能为抓手，以跨部门协同为保障，持续完善防控体系。唯有如此，方能筑牢公共安全防线，为建设更高水平平安中国奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 张继东.浅析个人极端暴力犯罪[J].公安研究, 2010, (09): 50-55.
- [2] 魏猛.社会排斥与社会融合:泄愤型个人极端暴力犯罪的社会学思考[J].北京人民警察学院学报, 2012 (04): 86-90.
- [3] 陈升平.高度警惕,切实防控“个人极端暴力”事件——从分析刘赘衡案得到的启示[J].法制与社会, 2011, (14): 183-184.
- [4] 杨辉解.个体恐怖犯罪概念辨析[J].中国人民公安大学学报(社会科学版), 2012, 28 (03): 140-146.
- [5] 李国军.美国动态枪手案件应急管理与现场处置的经验与启示[J].湖北警官学院学报, 2013, 26 (09): 149-152.
- [6] 李春雷, 任韧.报复社会型个人极端暴力犯罪的历史演变与综合防治(1978-2013)[J].贵州警官职业学院学报, 2014, 26 (03): 101-109.
- [7] 辛建, 刘冲.泄愤型个人极端暴力犯罪的特点、原因及对策探析——以犯罪主体为考察视角[J].新疆警察学院学报, 2015, 35 (04): 59-64.
- [8] 王大壮.情报主导警务视角下砍杀类极端袭击案件的防范策略研究[J].赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版), 2022, 43(07): 20-24.
- [9] 李丽娜.借鉴“枫桥经验”预防个人极端暴力犯罪的工作策略[J].辽宁公安司法管理干部学院学报, 2021, (05): 28-34.
- [10] 郑海, 程昭凯.基层社会治理视野下罪防控研究[J].警学研究, 2022, (05): 47-58.
- [11] 高一鸣, 于小川.刑释人员实施个人极端暴力犯罪防范对策刍议——基于被遗忘权的视角[J].北京警察学院学报, 2022,

- (03) 113-119.
- [12]徐申,王泽旭.公交系统个人极端暴力犯罪问题研究——基于33起公交车袭击案件的分析[J].贵州警察学院学报,2020,32(01):85-92.
- [13]靳高风,李易尚,朱双洋.当前我国校园个人极端暴力犯罪研究——基于2001-2016年间31个典型案件的调查[J].山东警察学院学报,2017,29(03):70-78.
- [14]孙一丹.大数据视阈下个人极端暴力犯罪防控对策研究[J].河北公安警察职业学院学报,2022,22(02):12-14+30.
- [15]邱创,唐雪莲.市域社会治理视角下个人极端暴力犯罪防控能力提升路径研究[J].山西警察学院学报,2022,30(01):47-51.
- [16]张应立.个人极端暴力犯罪预防研究——以“枫桥经验”为视角[J].山东警察学院学报,2019,31(02):94-102.
- [17]潘家庆.个人极端暴力犯罪的应急处置机制研究[D].南京信息工程大学,2022. DOI:10.27248/d.cnki.gnjqc.2022.000941.
- [18]赵岐智,康杰.社会心理学视域下个人极端暴力犯罪探析[J].公安研究,2022,(03):27-34.
- [19]贾敏.“枫桥经验”视角下个人极端暴力犯罪的预防机制构建[J].警学研究,2022,(01):17-27.
- [20]邓玉凤,康杰.侦查数据画像在个人极端暴力犯罪预防中的应用[J].中国人民警察大学学报,2024,40(08):19-24.
- [21]李东辉,卞宏波,廖原.基于PEST-SWOT分析法的个人极端暴力犯罪防控研究[J].中国人民警察大学学报,2025,41(07):68-78.
- [22]李悦.结构化理论视角下个人极端暴力犯罪的成因分析与防控策略调适——基于147起个人极端暴力事件的考察[J].广西警察学院学报,2025,38(06):86-95.
- [23]古安琪.情感导致的个人极端暴力犯罪研究[J].犯罪与改造研究,2025,(11):20-27.
- [24]黄智超.从“单一惩处”到“多元共治”:个人极端暴力犯罪的生成机理与分层防控体系构建[C].《司法问题研究》2025年第一届“司法现代化”主题征文汇编(三),2025:105-113.
- [25]王林.公共安全治理视角下的个人极端暴力犯罪治理研究[J].铁道警察学院学报,2023,33(02):15-20.
- [26]李向玉.潜在个人极端暴力犯罪防控与治理——基于140例极端个人暴力案件的实证分析[J].河南警察学院学报,2023,32(02):120-128.
- [27]冯卫国,王敏芝.个人极端暴力犯罪及其防范治理——基于100起犯罪案例的实证分析[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2018,17(02):217-221.
- [28]冯卫国.个人极端暴力犯罪的概念厘定与类型界分[J].犯罪研究,2021,(04):2-13.
- [29]于小川,刘江斌.个人极端暴力犯罪的形成机理与逻辑推演[J].湖南警察学院学报,2021,33(04):23-31.
- [30]解晓彤,汪景涛.个人极端暴力犯罪与独狼式恐怖主义犯罪比较研究[J].净月学刊,2018,(02):97-102.
- [31]薛英俊.个人极端暴力犯罪行为现场处置研究[J].山西警察学院学报,2023,31(01):75-79.
- [32]王超.个人极端暴力犯罪智能防控路径研究[J].警学研究,2022,(01):28-37.
- [33]宋健.智慧警务背景下个人极端暴力犯罪大数据预警机制研究[J].经济师,2024,(01):59-61.
- [34]徐强华.个人极端暴力犯罪的成因与防范策略——基于2010—2021年间80起案例分析[J].犯罪与改造研究,2023,(03):30-35.