

地方曲艺表演类非遗公众参与影响因素：福州伡艺实证考察

邱子沿

福州工商学院艺术设计学院，福州，中国

【摘要】以第一批国家级曲艺类非物质文化遗产福州伡艺（V-15）为案例，基于非遗社区参与、感知价值理论，构建包含自变量、中介变量、因变量的结构方程概念模型，通过306份有效问卷采集一手数据，依次完成信效度检验、描述统计、模型拟合、路径与中介效应检验。结果显示：曲艺资源价值感知、数字化传播水平、传习教育供给正向显著影响公众认知，公众认知在三者与参与意愿间起中介作用。当前公众对伡艺声腔本体认知薄弱，传习教育供给不足是主要短板。据此从本体科普、数字活化、多元传习教育等方面提出对策，为地方曲艺非遗活态传承提供实证参考。

【关键词】曲艺非遗；公众参与；福州伡艺；结构方程模型；活态传承

1.引言

非物质文化遗产的活态传承离不开广泛的公众参与，公众的认知、体验与传播是曲艺类非遗延续生命力的重要基础[1]。福州伡艺于2006年列入第一批国家级非物质文化遗产名录，项目编号V-15，归属曲艺门类，区别于传统戏剧与纯传统音乐，拥有逗腔、江湖腔、洋歌腔、小调腔、罗罗腔五大声腔体系。伴随城市化进程、方言使用场景收缩与大众娱乐方式多元化，福州伡艺面临传承人老龄化、年轻受众流失、社会大众认知度偏低等现实困境[2]。曲艺类非遗的存续高度依赖受众群体，公众认知缺失会直接造成非遗传承土壤萎缩[3]。

现有关于福州伡艺的研究大多围绕音乐本体、腔系源流、剧目创作展开，多采用文献梳理与音乐形态分析，多数研究停留在定性描述，缺少规范量化模型检验，缺少受众层面的实证数据支撑[4]。国内现有非遗公众参与研究多聚焦民俗、传统工艺类别，针对地方说唱曲艺的量化实证研究相对匮乏[5]。本文综合运用文献研究法、问卷调查法、结构方程模型法，探究影响公众参与福州伡艺的关键因素。研究结论可为福州伡艺的遗产保护与美育传习工作提供现实依据，也能够为国内同类型地方曲艺非遗研究提供实证参照。

2.理论基础、概念界定与研究假设

2.1 核心概念界定

地方曲艺表演类非遗：依据中国非物质文化遗产保护中心的名录分类，曲艺是以方言说唱为核心的口头表演艺术，融合叙事、

唱腔与念白[3]。福州伡艺主要采用坐唱、走唱的表演形式，不进行完整的角色扮演；五大唱腔吸收南北戏曲、民间小调的艺术元素，属于典型曲艺类非遗，不等同于传统戏剧，也不属于纯音乐类非遗[6]。方言说唱曲艺高度依附地域文化环境，公众的接纳程度直接决定其活态传承质量[7]。

公众参与：本研究中公众参与的研究对象为普通社会大众，不局限于传承人、院团从业人员，涵盖对福州伡艺的认知了解、展演观看、网络传播、体验学习等主观意愿与行为倾向[8]。非遗领域的公众参与不局限于实际行为，参与意愿是行为发生的前置心理条件[9]。

2.2 理论基础与概念模型构建

本研究依托非遗社区参与理论与感知价值理论。非遗社区参与理论强调在地公众是非遗活态存续的核心主体，公众对遗产的接纳程度直接决定非遗的现实生存空间[10]；感知价值理论认为受众对文化遗产形成的价值判断，会进一步塑造个体态度，进而作用于行为意向。

据此构建概念模型：

自变量（外生潜变量）：曲艺资源价值感知、数字化传播水平、传习教育供给；

中介变量：公众认知程度；

因变量（内生潜变量）：公众参与意愿。

逻辑路径：三项自变量分别作用于公众认知程度；公众认知程度进一步作用于公众参与意愿；同时检验公众认知的中介传导效应。

2.3 研究假设

H1: 曲艺资源价值感知正向显著影响公众认知程度

H2: 数字化传播水平正向显著影响公众认知程度

H3: 传习教育供给正向显著影响公众认知程度

H4: 公众认知程度正向显著影响公众参与意愿

H5: 公众认知在曲艺资源价值感知、数字化传播水平、传习教育供给与公众参与意愿之间起中介作用

3. 研究设计

3.1 问卷设计与潜变量测量

问卷共设置六个模块，分别为人口统计学信息、曲艺资源价值感知、数字化传播水平、传习教育供给、公众认知程度、公众参与意愿。量表参考国内非遗公众参与领域成熟量表，结合福州伡艺五大声腔特征、校园与社会传习的现实现状完成本土化修订。全部题项采用李克特 5 点计分，1 代表完全不同意，5 代表完全同意。

曲艺资源价值感知（4 题）：测量受访者对伡艺声腔艺术、方言叙事、本土文化价值的主观评价；

数字化传播水平（4 题）：测量受访者接触短视频、线上展演、数字档案等伡艺数字化内容的实际情况；

传习教育供给（4 题）：测量校园美育、社会讲座、传承人体验工坊等传习活动的可获得性；

公众认知程度（4 题）：测量对伡艺门类归属、五大唱腔、代表性艺术特征的知晓程度；

公众参与意愿（4 题）：测量观看、传播、体验、学习福州伡艺的主观行为意向。

3.2 问卷发放与样本收集

问卷线上通过社交平台投放，线下在福州市文化馆、城市商圈、本地高校开展实地调研，调研对象包含本地常住居民、在校学生、文旅受众以及少量曲艺爱好者。累计回收问卷 342 份，剔除作答时长过短、答案全部趋同、填写逻辑矛盾的无效问卷，最终得到有效问卷 306 份，有效回收率 89.47%。样本量满足结构方程模型样本要求，潜变量观测题项共计 20 题，样本量达到题项 15 倍以上，符合 SEM 实证研究样本经验标准。

3.3 样本人口统计描述

样本性别分布：男性 139 人，占 45.42%；女性 167 人，占 54.58%。年龄结构：18-30 岁群体占 52.29%，31-50 岁群体占 28.10%，51 岁以上群体占 19.61%。学历层面，本科及以上学历占 61.76%；居住地以福州市本地为主，占 84.31%。样本当中仅有 27.45% 的受访者有过接触福州伡艺的经历，大部分受访者仅听说过该项目或是完全不了解，反映出福州伡艺群众认知基础薄弱的客观现实。

4 实证数据分析

本章节使用 SPSS26.0 完成描述统计、信度分析、KMO 与巴特利特球形检验；使用 AMOS24.0 开展验证性因子分析 CFA、结构方程模型拟合、路径系数检验、Bootstrap 中介效应检验。

4.1 信度检验

信度检验采用 Cronbach's α 系数，社会科学通用判别标准： $\alpha > 0.7$ 代表潜变量内部一致性信度良好；0.6-0.7 为可接受；低于 0.6 信度不足。信度检验结果如表 1 所示。

表 1. 各潜变量信度检验结果

潜变量	题项数	Cronbach's α
曲艺资源价值感知	4	0.782
数字化传播水平	4	0.761
传习教育供给	4	0.790
公众认知程度	4	0.813
公众参与意愿	4	0.775

由表 1 可知，全部潜变量 α 系数均大于 0.7，说明各个维度题项内部一致性较好，问卷整体信度达标，可以继续开展后续分析。

4.2 收敛效度检验（验证性因子分析 CFA）

效度用来检验题项能否有效对应所属潜变量。首先开展 KMO 和巴特利特球形检验， $KMO=0.814$ ，巴特利特球形检验 $\chi^2=2746.312$ ，自由度 $df=190$ ， $p<0.001$ ，说明变量之间存在显著相关性，适合做因子分析。

验证性因子分析计算各观测变量的因子载荷、组合信度 CR、平均方差萃取 AVE。判别标准：因子载荷 > 0.6 ； $CR > 0.7$ ； $AVE > 0.5$ 代表收敛效度合格。

本研究全部题项标准化因子载荷介于 0.632-0.841 之间；各潜变量 CR 取值区间 0.770-0.825；AVE 取值区间 0.514-0.587。全部指标达到判别标准，模型收敛效度良好，测量模型有效。

4.3 描述性统计分析

对五个潜变量的均值、标准差进行计算，结果如表 2。

表 2.各潜变量描述性统计结果

变量	均值	标准差
曲艺资源价值感知	3.12	0.726
数字化传播水平	2.74	0.781
传习教育供给	2.61	0.803
公众认知程度	2.48	0.844
公众参与意愿	3.01	0.752

由表 2 可以看出：从结果可以看出：公众认可福州伡艺的文化价值（均值 3.12），但传习教育供给得分最低，公众认知程度整体偏低（2.48）。说明虽然大众主观上愿意参与伡艺相关活动，但现实中缺少接触渠道与教育场景，对逗腔、洋歌腔等声腔艺术特征普遍缺乏认知。

4.4 结构方程模型整体拟合检验

将测量模型导入 AMOS 构建结构模型，采用极大似然法估计参数。选取社会科学领域通用拟合指标：

χ^2/df （卡方自由度比）、RMSEA 近似误差均方根、CFI 比较拟合指数、TLI 塔克-刘易斯指数。

判别标准： χ^2/df 介于 1-3 为理想；RMSEA<0.08 可接受；CFI、TLI>0.9 代表拟合良好。本模型输出结果： $\chi^2/df=2.17$ ，RMSEA=0.062，CFI=0.923，TLI=0.911。

全部拟合指标满足标准，结构模型与样本数据适配，模型可以用于路径假设检验。

4.5 路径系数与直接假设检验

输出标准化路径系数、标准误 S.E.、临界比 C.R.、显著性 p 值，假设检验结果整理如表 3。

对比表 3 中的标准化路径系数：传习教育供给（0.335）对公众认知的直接影响最大，其次是曲艺资源价值感知（0.302），数字化传播水平（0.241）影响相对较弱。说明教育场景供给是提升公众认知最关键的驱动因素。

表 3.研究假设路径检验结果

假设	路径	标准化路径系数	p 值	检验结果
H1	曲艺资源价值感知→公众认知	0.302	p<0.001	成立
H2	数字化传播水平→公众认知	0.241	p<0.01	成立
H3	传习教育供给→	0.335	p<0.001	成立

	公众认知			
H4	公众认知→公众参与意愿	0.473	p<0.001	成立

4.6Bootstrap 中介效应检验（检验 H5）

采用 Bootstrap 重复抽样法，设置抽样 5000 次，置信区间 95%，检验公众认知的中介效应。若 95% 置信区间不包含 0，则中介效应显著，假设 H5 成立。

检验结果：间接效应标准化估计值为 0.158，95% 置信区间 [0.087,0.231]，区间不含 0，中介效应显著，H5 假设成立。

这表明：曲艺资源价值感知、数字化传播水平、传习教育供给除理论上潜在的直接影响外，主要是通过提升公众认知水平，进而间接推动公众参与意愿的形成。如果公众认知环节缺失，外部资源、传播、教育条件很难直接转化为参与行为意向。

4.7 实证结果讨论

第一，曲艺资源价值感知能够正向推动公众认知。问卷数据反映，不少受访者只模糊知道福州伡艺是本地传统文化，但分不清五大唱腔的艺术差异，对曲艺与闽剧的门类区别认知混淆。本体艺术特质缺少通俗化转化，制约了价值感知向认知的转化。

第二，数字化传播可以提升公众认知，但路径系数相对偏小。当前短视频平台内容多为碎片化演出片段，缺少针对声腔体系、艺术门类的系统性科普，数字化资源的教育价值没有充分发挥，所以对认知提升作用有限。

第三，传习教育供给路径系数最高，是最重要前因变量。现实中面向普通市民、中小学生的伡艺体验课程、公益讲座数量少，普通民众缺少低成本接触渠道，成为制约认知提升的现实短板。

第四，中介效应结果揭示内在机制：传播、资源、教育属于外部条件，必须经由“公众认知”这一中介传导，才能转化为参与意愿。仅仅增加演出、上线短视频，而不解决大众认知盲区，很难真正实现公众的有效参与。

5.基于实证结果的对策建议

结合模型检验结果，兼顾文化遗产管理活化与文化传承教育两大方向，提出优化路径。

第一，深挖曲艺本体资源，开展通俗化价值科普。立足逗腔、江湖腔、洋歌腔、小调腔、罗罗腔五大唱腔本体，面向普通群众

开展科普宣讲。依托文化馆展览、公益活动厘清福州伢艺和闽剧、民间歌曲的区别,消解大众认知误区。结合本土优秀当代剧目,以现实题材为载体传递伢艺的艺术魅力,夯实公众资源价值感知基础。

第二,优化数字化内容供给,释放新媒体传播效能。完善伢艺音频、完整演出录像数字档案建设。短视频平台兼顾轻量化展演片段与面向普通受众的声腔科普内容,改变当前平台多为零散剪辑片段的现状,兼顾观赏性与知识性,发挥数字化对公众认知的正向驱动作用。

第三,补齐传习教育短板,搭建校园-社会二元传习场景。校园层面开发适配中小学的伢艺美育校本素材,依托社团开展低门槛体验活动;社会层面,院团、文化馆常态化开展传承人公益讲座、体验工坊,降低参与门槛。从实证结果看,传习教育对认知的驱动效应最强,应当作为工作重点。

第四,推动多元主体协同联动。文化保护机构、曲艺院团、学校、新媒体平台建立协作机制,整合各方资源,补齐传播、教育资源短板,推动福州伢艺实现活态存续。

6. 结论与不足

6.1 研究结论

本文以福州伢艺为对象,构建地方曲艺表演类非遗公众参与影响因素概念模型,通过问卷数据与结构方程模型完成全套量化检验。实证表明:曲艺资源价值感知、数字化传播水平、传习教育供给显著正向影响公众认知;公众认知在三项前因变量与公众参与意愿之间发挥显著中介效应。传习教育供给是提升公众认知权重最高的因素。当前福州伢艺存在大众声腔本体认知薄弱、传习教育供给不足等现实问题,外部传播与资源条件需要通过认知中介,才能够转化为参与意愿,需要从本体科普、数字活化、多元传习教育等多方面协同发力,激发公众参与活力。

6.2 研究局限与展望

本研究样本主要集中于福州本地,属于截面问卷调研,仅反映某一时间节点的受访者态度,无法捕捉公众态度随时间发生的动态变化。其次本研究只探究意愿层面,未对公众实际参与行为开展追踪。后续可以扩大调研地域范围,结合传承人、文化馆工作人员深度访谈,混合定性-定量方法,进一步挖掘地方曲艺非遗公众参与内在机理,为更多同类非遗项目提供参考。

参考文献

- [1] 王文章.非物质文化遗产概论[M].教育科学出版社,2013.
- [2] 陈新风.福州伢艺的声腔谱系与活态传承[J].中国音乐学,2021(02):112-120.
- [3] 张磊.非物质文化遗产公众参与的影响因素研究[J].文化遗产,2022(03):28-36.
- [4] Su M. Wall G. Community-based intangible heritage participation: A systematic review[J]. International Journal of Heritage Studies, 2020, 26(8):891-908.
- [5] 吴勇.结构方程模型在非遗实证研究中的应用[J].统计与决策,2019,35(14):78-81.
- [6] 李荣启.曲艺类非物质文化遗产活态传承的路径思考[J].艺术百家,2020(04):134-140.
- [7] 周立.福州伢艺研究综述与未来展望[J].福建艺术,2022(02):45-49.
- [8] 刘悦.我国非遗公众参与研究热点与趋势——基于CiteSpace的可视化分析[J].文化学刊,2023(01):112-117.
- [9] 黄艳红.方言说唱曲艺的传承困境与受众培育研究[J].民族艺术研究,2021,34(03):102-110.
- [10] 陈静.非物质文化遗产公众参与意愿形成机制研究[J].南京社会科学,2020(07):148-154.