社会科学与教育 2026年第9期
ISSN: 3079-4420

大型室内滑雪场多维风险体系构建与系统性应对策略

刘垒侯，潘晰晰，余小锦
武汉工程大学体育部，湖北武汉，中国

【摘要】北京冬奥会之后，冰雪消费热度并未迅速退去。大型室内滑雪场能够在一定程度上弱化地域和季节对滑雪活动的限制，近年也因此在国内加快布局。与项目建设和运营速度相比，相关风险研究仍相对滞后。室内滑雪场技术系统复杂、能源消耗高、运营环节密集且空间相对封闭，其风险往往不是单一因素造成，而是安全、市场、技术、环境与合规问题相互叠加。现有成果更多关注室外滑雪场或某一类具体风险，针对大型室内滑雪场的综合性分析框架仍不充分。基于此，本文以全面风险管理理论为依据，结合文献梳理、专家访谈（德尔菲法）和实证分析，构建由“安全运营、商业与市场、技术与环境、法律与合规”四个维度组成的多维风险体系。在实证评估基础上，进一步引入韧性治理思路，从风险预防、动态适配和恢复重构三个层面提出“指标监测-风险预警-应急处置-长期优化”的全过程应对路径，以期为室内滑雪场投资与运营决策、行业标准制定和政府监管提供可参考的理论依据与操作工具，并为冰雪产业的安全、绿色和高质量发展提供支持。

【关键词】室内滑雪场；风险管理；多维风险体系；系统韧性；冰雪产业
【基金项目】武汉工程大学 研究生教育创新基金（编号：CX2025438）

1.引言

经济社会发展叠加北京冬奥会热度的持续带动，使我国冰雪运动及相关产业的关注重点发生了变化：过去更看重规模扩张，如今质量、效率和治理能力的重要性明显上升[1]。冰雪文化旅游和滑雪消费也在突破传统北方地区、冬季时段的限制，跨区域、全季化以及多业态融合的特征更加明显[2]。产业扩张的同时，滑雪场面临的运营问题也更为复杂。已有针对度假型滑雪场的研究表明，只有把人员、运行、安保、设施和环境等风险纳入统一识别与评估，持续经营才有较为稳定的基础[3]。在冰雪消费需求增长、“南展西扩东进”的空间拓展以及消费者综合休闲需求提升等因素共同作用下，滑雪场及相关商业综合体的投资、建设与经营持续推进[4,5]。但对于大型室内滑雪场而言，项目越趋复杂，安全运营、市场需求、技术系统、能源环境和法律合规等问题越容易相互影响。一旦投资和运营过程中对这些风险识别不足、控制不及时，就可能形成较大损失。现有研究对大型室内滑雪场这一新型商业综合体的专门讨论仍然有限，与企业风险管理和政府监管决策的现实需求之间存在一定距离。基于这一背景，本文尝试构建大型室内滑雪场多维风险管理体系，为企业内部管理、外部协同、政府审批监管以及项目投资运营环境的完善提供理论支持。

2.风险管理理论

对不确定性作出判断并设法降低损失，并不是现代管理才有的做法。早在古希腊时期，柏拉图和亚里士多德的《城邦国家》中就已包含对不确定性及潜在危险进行判断并采取规避措施的思想[6]。此后，相关实践随着社会经济活动的发展不断演变。16 世纪以后，保险逐渐被用于商业风险转移；18 世纪后期，概率论的发展又为风险分析提供了更具科学性的工具。进入 20 世纪，管理学和信息技术不断成熟，风险管理的应用范围随之扩大，并首先在金融等领域得到较为系统的运用。

在现代管理语境中，风险关注的是不确定性会怎样影响既定目标；相关方法也早已不局限于金融和保险，环境保护、健康医疗以及体育运动等领域同样在使用。伴随管理对象和方法的变化，风险管理也从较早的财务风险控制逐步发展到战略层面的综合管理。若从发展脉络看，大体可以分为以下三个阶段：

原始时期（截至 1900 年）：面对不确定事件，人们更多依靠经验、直觉以及对自然规律的认识来作判断，各类做法彼此分散，还谈不上成熟的系统框架。

发展时期（1900-2000 年）：随着保险业

扩张，风险转移逐渐成为常用做法；概率论和统计学的发展，则让风险判断开始具备较明确的量化依据。与此同时，经济学和管理学开始持续讨论风险管理的理论与实践，财务风险、全面风险管理等概念逐渐受到重视，决策分析模型和各类风险管理框架也被广泛采用。风险管理由经验性活动逐步发展为强调系统思维和跨学科方法的专门领域。

信息化时期（2000 年至今）：信息技术和数据分析能力提升后，风险管理逐步嵌入组织的日常经营，所面对的问题也从传统风险扩展到数据隐私、网络安全、供应链等领域，各类社会风险随之进入更广泛的管理视野[7]。

概括而言，现代风险管理可以归纳为四项连续工作：先识别风险，再进行评估，随后采取应对措施，并在运行中持续监控[8]。

2.1 风险识别

把风险管理落到滑雪场运营中，第一步不是直接制定措施，而是先弄清楚究竟可能出现哪些问题。因此，风险识别的任务并不是简单罗列隐患，而是尽可能找出会影响运营目标的事件、条件及其来源。实际工作中，一方面需要收集既有事故、运行记录、经验教训以及适用法规和标准等信息；另一方面，还要结合场馆实际对潜在风险进行梳理，判断哪些因素可能造成安全事故、服务中断或经营受阻。识别结果是否充分，直接影响后续风险评估和应对措施的针对性。

2.2 风险评估

风险列出来之后，下一步是分清哪些事项更值得优先处理。滑雪场可根据风险性质采用定性或定量方法，对潜在事件的发生可能性、损害程度、严重性及后果进行分析。评估的目的，是把众多风险区分出优先级，使管理者能够将有限的管理资源首先投入到影响更大、发生可能性更高或后果更严重的事项上，并据此制定相应措施。

2.3 风险应对

识别和评估得到的结论，最终需要落到具体管理动作上，这正是风险应对要解决的问题。针对不同风险的特征与优先级，管理方需要选择预防、控制、转移或其他适当方式，尽量降低事件发生的可能性，或者减轻事件发生后的影响。以滑雪场为例，雪道安全、设备维护、天气变化、游客保护等事项都需要形成对应的管理规程和应急预案，而不能停留在原则性要求层面。

2.4 风险监控

风险监控不是一次性检查，而要伴随滑雪场的日常运行持续进行。其重点既包括持续观察已识别风险是否发生变化，也包括检查既定措施是否真正执行、是否达到预期效果。随着客流、设备状态或外部环境变化，原有风险等级也可能发生变化，甚至出现新的风险，例如天气突变或设备异常。因此，管理方需要根据监测结果及时调整策略，使风险管理始终与实际运营状态相匹配。上述过程可以概括为“目标设定—风险识别—风险评估—风险应对—监控反馈”的闭环，如图 1 所示。

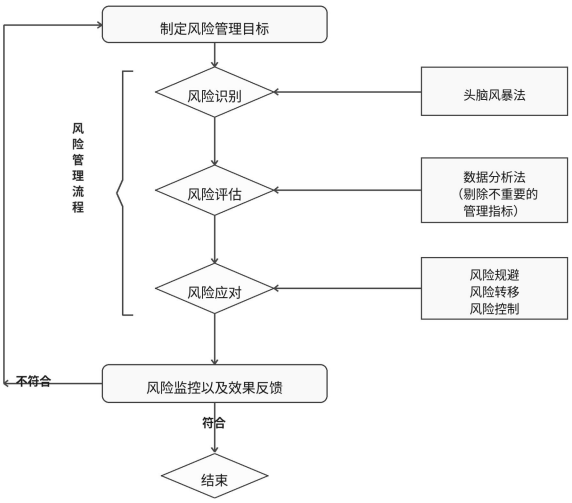


图 1.风险管理流程

3.大型室内滑雪场多维风险体系

结合大型室内滑雪场的风险特点，本文先从 4 个一级指标展开，再细化形成 9 个二级指标和 45 个三级指标。随后采用德尔菲法进行两轮专家咨询，对三级指标进一步筛选和排序。下文按照二级指标展开说明。

3.1 安全运营风险

对大型室内滑雪场而言，安全运营首先对应游客的人身与财产安全，也直接关系到项目能否稳定、持续地经营。相关风险贯穿游客入场、滑雪体验、配套活动直至离场的全过程，既可能表现为人身伤害，也可能带来健康损害或财产损失。与一般经营风险相比，安全事故往往发生突然、社会关注度高，后果也更容易被放大。一旦出现重大事故，企业不仅要承担直接损失，还可能长期承受品牌和信誉方面的影响。因此，安全管理不能依赖临时处置，而应通过制度、流程和日常执行形成常态化的运营机制。

3.1.1 游客人身安全

游客受伤并不只发生在滑雪动作本身，

场馆内的其他活动同样可能带来人身安全问题；诱因既可能来自游客或其他参与者，也可能来自场地环境和设施条件。初级雪道上，初学者因动作不熟练、速度和方向控制能力不足，摔倒或相互碰撞较为常见；进入中高级雪道后，滑行速度提高，如果遇到障碍，或者雪道衔接设计不合理，如跳台着陆坡过短、缓冲区不足，撞击后果可能更严重。风险也并不只存在于雪道。雪层边缘硬质隔离、湿滑地面、高处冰凌或装饰物坠落等，同样可能造成伤害；护网、软包等防护设施一旦缺失、老化或布置不合理，还会进一步放大事故后果。对此，需要把人流疏导、区域划分、动线设计、安全提示以及护具佩戴等要求落实到具体运营环节。

3.1.2 设施设备安全

室内滑雪场对各类工程设备的依赖程度很高。一旦设备存在故障、老化、维护不到位或设计缺陷，轻则影响系统性能和正常使用，严重时还可能带来次生事故。魔毯、拖牵、缆车等载客设备如果出现机械故障或突然停机，可能导致游客摔落或现场恐慌；制冷和造雪系统中的压缩机、螺杆机等关键部件一旦失效，会直接影响雪质，甚至迫使场馆暂停运营；维持低温恒湿环境的空调系统发生故障后，还可能引起冰雪融化、结构结露等连锁问题。与此同时，大跨度轻质钢屋盖长期处于低温、高湿环境，其结构状态、焊缝疲劳以及除雪荷载等也需要持续关注。因而，对关键设施进行预防性维护、定期检验，并结合实时状态监测，构成设备风险管理的基本要求。

3.1.3 运营管理安全

与设备类风险不同，运营管理问题更多藏在制度、流程、培训和执行监督这些日常环节中，并不一定由某个具体设备或场地缺陷直接触发。比如，滑雪巡逻人员数量不足、布点不合理或应急技能欠缺，可能造成伤者发现和救助不及时；教练员若将学员带入超出其能力范围的雪道，也会增加事故概率；设备操作人员没有按规程使用造雪机、缆车，同样可能把一般操作问题转化为安全事件。应急管理中的薄弱环节更容易在突发情况下集中暴露。如果针对低温密闭空间火灾、大规模停电、群体性伤害等情形缺少有效演练，真实事件发生时就可能出现部门衔接不顺、通讯中断或 AED、救护设备等物资难以及时取得的问题。降低这类风险，关键仍在于把标准化作业程序、员工培训考核和多场景实战演练落实到日常管理。

3.2 商业与市场风险

客流能否稳定、收入能否覆盖投入，最终都会反映到项目的经营可行性上，因此商业与市场因素是室内滑雪场长期运营中需要持续关注的一类风险。其来源既包括消费者需求和竞争环境等外部变化，也包括商业模式、成本结构和财务安排等内部因素。经历冬奥后的投资热潮后，行业竞争逐渐由新增项目数量的扩张转向既有项目之间的运营竞争。在这一阶段，项目定位是否清晰、成本能否控制、产品和业态能否持续更新，会更直接地影响经营结果。

3.2.1 市场需求与定位

项目定位一旦偏离市场，通常很难归因于某一个判断失误，市场容量、目标客群、竞争状况以及项目自身特色往往会共同起作用。若同一区域在短期内集中开业多个大型室内滑雪场，有限客源容易被分流，项目之间也可能转向价格竞争；项目定位过高，可能超出本地主流消费者的支付能力，定位过低又可能难以吸引高端客群。与此同时，消费者对冰雪项目的兴趣也会发生变化，从最初的“尝鲜”逐步转向深度体验、休闲和社交。若场馆长期缺少赛事、主题活动、跨界联名等差异化内容，客流黏性就可能下降。宏观经济走弱、居民娱乐支出收缩时，高价且非刚性的滑雪消费也更容易受到影响。因此，市场调研和客群分析需要持续进行，并据此调整产品与营销安排。

3.2.2 经营与财务

经营与财务压力主要落在三处：成本能否控制、收入来源是否足够，以及资金安排是否稳健。室内滑雪场属于资本和能源双密集型项目[9]，日常运营支出较高，其中制冷、造雪所需电力成本通常占总运营成本的 30%-50%，因此对电价变化十分敏感。收入端如果长期依赖门票和滑雪票，而餐饮、培训、装备零售、写真等二次消费占比难以提升，客单价就不容易形成明显增长。项目建设初期又需要投入大量固定资产，规模常达数十亿元，由此产生较大的折旧摊销和利息压力。一旦实际客流和票务收入低于可研预期，投资回收期会被拉长，严重时还可能出现流动性紧张。因而，能耗管理、收入来源多元化以及相对稳健的财务安排，需要在项目运营中同步推进。

3.3 技术与环境风险

室内滑雪场需要在建筑空间中长期维持人工低温环境，这使制冷、造雪等技术系统与电力、水资源等外部条件形成了紧密依赖。由此产生的风险，一方面来自制冷、造雪、保温、控制等关键系统本身的可靠性，另一方面来自对电力和水等资源的持续依赖。技术与环境问题一旦失控，不仅会影响雪质和营业秩序，也可能推高运营成本。因此，这一风险维度既关系运营稳定，也关系项目的长期环境可持续性。

3.3.1 技术系统

场馆能否稳定运行，取决于制冷造雪、保温隔热、空调新风和自动化控制等系统能否协同工作；其中任何一环出现设计问题、设备故障、效率下降或技术水平落后，都可能牵动整体运营。场馆需要长期保持恒温恒湿环境，通常约为-6℃，同时维持较稳定的雪质。制冷主机故障可能造成温度回升和冰雪融化，水处理不当会引起造雪喷嘴堵塞、雪质下降，保温层破损或气密性降低则会明显增加能耗。系统能效比（COP）还直接关系电力成本，设备效率偏低会持续增加经营负担。除设备本身外，供应商能否及时提供维保与备件，以及自有技术人员能否掌握复杂系统，也会影响运维稳定性。因此，技术选择、设备可靠性和核心系统的自主维护能力都需要长期建设。

3.3.2 环境与能源

电力和水资源是室内滑雪场建设、运营中的持续性投入，因此供给是否稳定、价格如何变化，以及环保与社会责任要求，都会直接影响经营成本和运营安排。电力方面，场馆属于用电量较大的项目，稳定运行依赖区域电网，在夏季用电高峰或极端天气情况下可能面临限电风险；电价上涨也会直接增加可变成本。水资源方面，造雪、生活和景观均有较大用水需求，在缺水地区还可能受到取水指标和社会舆论的双重约束。环境影响同样不能忽视，制冷剂泄漏可能带来环保风险，较高能耗会形成明显碳排放，噪声、热排放和融雪水排放也需要按照法规要求处理。由此看，节能技术、可再生能源利用以及水资源循环利用既有助于控制成本，也属于降低政策和环境风险的重要措施。

3.4 法律与合规风险

从项目设立、建设到正式营业，室内滑雪场始终处在一系列法律与合规要求之下。土地取得、建设审批、设备检验、经营许可、合同履行等环节都有相应法律法规或强制性标准约束。若出现违规，后果可能包括行政处罚、民事赔偿、刑事追责，严重时甚至导致项目停业或终止。随着监管要求不断细化，合规管理已经不能只在出现问题后补救，而需要在项目各阶段持续开展。

3.4.1 合规性

只要项目在某个阶段没有满足，或运营后没有持续满足国家和地方有关法律法规、标准及行政许可要求，就可能形成合规风险。建设前期涉及土地、规划、环评、消防、人防、施工等多项审批；进入运营阶段后，监管事项更加分散且具有持续性。例如，项目需要取得《高危险性体育项目经营许可证》，并持续符合《体育场所开放条件与技术要求》等相关标准；缆车、压力容器等特种设备要按期检验，消防设施应保持有效，公共场所卫生、治安管理、价格公示等也必须符合规定。随着安全生产、数据安全、未成年人保护等监管重点发生变化，企业还需要建立持续跟踪机制，及时更新内部要求，避免因某一项许可、标准或流程遗漏而影响正常经营。

3.4.2 法律责任

实际经营中，游客伤害、劳动关系以及供应商或合作伙伴履约问题都可能演变为争议，企业因此可能承担民事赔偿或行政责任，情节严重时还可能涉及刑事责任。对滑雪场而言，游客人身伤害侵权责任尤为常见。滑雪虽然具有较高风险，但经营者仍需依据《民法典》履行相应安全保障义务，包括风险提示、设施维护和及时救助等；如果法院认定经营者未尽到相关义务，仍可能承担赔偿责任。除此之外，员工工伤认定和薪酬纠纷、建设或委托管理等合同争议、IP 授权合同争议、广告宣传中的虚假宣传问题以及消费者个人信息保护等，都可能引发诉讼。较为稳妥的做法，是完善合同审核与管理流程，合理配置公众责任险等风险转移工具，并通过规范内部管理降低纠纷发生概率。

最终一轮问卷由 10 名专家对各三级指标按 1-9 分量表分别评分。剔除平均值低于 7 分、标准差大于 1 的指标后，最终保留 4 个一级指标、9 个二级指标和 40 个三级指标，分类结果见图 2。

4.风险控制对策

4.1 安全运营风险对策

安全运营的重点不只是建立制度，而是

以标准化安全运营体系（SOP）[10]为基础，把相关要求真正嵌入游客活动、设备运行和现场管理的日常环节。



图 2.大型室内滑雪场多维风险分类体系

4.1.1 游客人身安全

滑雪者碰撞：不同水平的滑雪者不宜混在同一运行空间。初级、中级和高级雪道要分级清楚，必要位置设置物理隔离；慢滑区和交汇点的提示应足够醒目，并由巡逻人员及时干预危险滑行行为。

初学者跌倒：针对初学者，可单独设置带护栏的封闭教学区，并通过“强制入门课”完成基础教学。教学区雪质应尽量保持松软，教练数量再根据客流变化进行调配。

雪道设计：坡度、宽度和缓冲区等参数应在建设阶段由专业机构完成设计并满足国家标准；投入运营后，还要结合实际使用情况定期复核安全性，并据此优化。

未佩戴护具：可把“无护具，不进场”的要求落实到租赁、购票和入场检查中，避免只停留在口头提醒。头盔作为必备护具，其他护具则根据需要建议佩戴，同时提供较为充分的租赁选择。

公共区域湿滑：入口、餐厅、厕所等非雪区域更容易出现积水，应优先选用防滑性能较好的地面材料，并在易湿位置加设防滑垫和警示标识；发现水渍后及时处理。

4.1.2 设施设备安全

核心系统故障：制冷和造雪设备宜按计划开展预防性维护，压缩机等关键部件保留必要的冗余备份，同时利用实时监测和自动报警尽早发现异常。

载客设备故障：魔毯、缆车等设备的日检、月检和年检应按特种设备管理要求执行，同时配置备用动力，并预先准备能够落地的紧急疏散方案。

防护设施缺失：雪道两侧、支柱和墙体等硬质部位要做好软包防护；护栏、护网则纳入每日巡查，一旦发现破损或移位及时处理。

雪质不达标：雪质检查不宜只凭经验，可把厚度、硬度和湿度等指标纳入固定监测内容，再按照雪道等级以及日场、夜场安排滚雪和平整作业，相关记录同步留档。

建筑结构隐患：网架、幕墙等主体结构可定期交由第三方开展安全鉴定，屋顶积雪荷载则应结合运行情况严格控制。

4.1.3 运营管理安全

安全人员不足：人员配置应随客流峰谷调整，巡逻、救护和魔毯监护岗位不宜固定使用同一套班次；同时还要与专业救援机构保持稳定协作。

警示标识不清：方向、雪道等级和风险提示的内容与设置应符合国家标准及通行做法。表达上尽量图文结合，并确保在不同光照条件下仍然容易辨识。

客流量超载：场内人数需要通过实时监测持续掌握，并与线上预约、限流措施联动；达到预设阈值时，应及时停止继续售票并组织分流。

应急预案不健全：伤病、火灾、停电、设备停滞和极端天气等场景应分别纳入预案。除形成文本外，还要按季度开展无预告演练，用实际演练检验预案能否执行。

4.2 商业与市场风险对策

商业经营不能只依赖“滑雪”这一单一场景。项目可在核心滑雪功能之外逐步增加全季体验内容，通过运营细化提高场地和配套资源的利用效率。

4.2.1 市场需求与定位

预测与定位问题：本地市场调研应持续进行，家庭亲子、年轻白领和滑雪爱好者等客群需要分开观察其需求差异。在产品端可形成“滑雪+”组合，如培训、赛事、派对和餐饮等，增加休闲与社交属性；同时可与学校、企业合作，拓展冰雪课程和团建需求。

竞争加剧分流：面对同类项目分流，关键是形成消费者能够直接感受到的差异。雪

质与服务、夜场电音滑雪等主题活动、教练团队，或与商业综合体联动形成的一站式体验，都可以成为差异化抓手。

4.2.2 经营与财务

高昂运营成本：制冷和照明是主要用能环节，可借助能源管理系统优化运行，并视项目条件评估光伏等新能源方案；物料支出则可通过规模化采购和更细致的设备维护压降。

收入结构单一：票务之外，应逐步培育装备租赁、教学、餐饮、零售、广告和活动等收入来源，并结合项目品牌开发周边商品，降低对门票和滑雪票收入的依赖。

会员粘性低：会员不必只做单一折扣，可按不同层级配置储值优惠、专属时段、课程折扣和活动优先权，并借助会员社群保持日常联系。

季节性波动大：非传统滑雪季可根据场地条件增加雪圈滑道、冰雕展、冰雪城堡和避暑乐园等内容，也可引入展览、音乐会或体育赛事，尽量提高场地全年使用率。

初始投资巨大：前期资金压力较大时，可把投资拆分为不同阶段，先保证核心滑雪区的建设和运营质量，再按照市场反馈逐步完善配套；也可研究与地产、文旅项目合作开发的方式分担投入。

4.3 技术与环境风险对策

技术管理首先要解决系统能否长期稳定运行的问题，之后再统筹资源消耗和环境影响，使技术可靠性与环境责任都能落实到日常运营。

4.3.1 技术系统

技术可靠性：核心设备和技术方案宜优先采用已有长期稳定运行案例的成熟产品，并选择相应供应商；尚未充分验证的技术，不宜直接用于核心系统。

缺乏冗余设计：供电、制冷核心机组和网络等关键系统可以按 N+1 思路配置冗余，尽量把单点故障对整体运营的影响限制在局部。

供应商支持不足：采购阶段就要把长期维保、备件供应和应急响应时限写入合同，并与关键设备供应商保持相对稳定的合作关系。

4.3.2 环境与能源

能耗与形象：制冷产生的余热可通过热回收用于场馆供暖或热水，设备端则采用高效变频设备和 LED 照明。节能成果可适度公开，让“绿色运营”对应到可展示的实际管理成效。

制冷剂泄漏：优先选用环保型制冷剂，并设置 24 小时泄漏监测和报警；日常巡检、制冷剂充注等操作还应有明确规程。

水资源消耗：雨水可通过专门设施收集，人工造雪后的融水也应尽可能回收、净化并循环使用，以提高水资源重复利用率。

4.4 法律与合规风险对策

合规管理应尽量前置到项目规划和建设阶段，并贯穿后续运营全过程，避免在问题出现后再以补救方式处理。

4.4.1 合规性

各类许可与规范：项目建设和运营阶段可设置专职岗位，或聘请法律顾问持续核查证照情况，保证建设、消防、特种设备、卫生、环评等手续齐全且处于有效期内。年度检测和审批续期事项可提前纳入工作计划，避免因逾期影响经营。

4.4.2 法律责任

安全保障义务：可通过入场安全须知视频、免责协议中的“自甘风险”提示、场内广播和标识系统等多种方式进行风险告知，并保留相应记录，以证明告知和提示过程。

合同纠纷：租赁、教学、会员等常用合同宜采用经过法律审核的标准文本，并尽量做到权利义务表达清楚、条款安排公平。

保险覆盖：根据项目风险配置足额的公共责任险、雇主责任险和特种设备相关保险，也可为游客提供自愿购买的附加意外险。

自甘风险告知不足：门票、协议及场内标识的显著位置应明确提示滑雪运动本身存在的固有风险，并要求参与者签署风险告知和知情确认文件，说明相关注意事项，作为履行提示义务的重要记录。

5.结语

本文围绕大型室内滑雪场的运营特点，构建了由安全运营、商业与市场、技术与环境、法律与合规四个维度组成的风险管理框架。分析可以看到，这类项目的风险并不是彼此独立存在的：安全问题可能影响品牌和客流，技术故障会推高成本甚至中断营业，市场变化和合规要求又会反过来影响经营决策。因此，室内滑雪场的风险治理不能只关注传统意义上的安全事故，也需要同时考虑市场适应、技术可靠和法律合规。

在上述风险体系基础上，本文提出的控制思路更强调事前预防和持续调整，而不是

等风险发生后再处理。标准化作业流程（SOP）、精细化运营、技术选型以及贯穿项目生命周期的合规管理，需要在同一管理体系中协同运行，并通过“识别-评估-应对-监控”的循环不断修正。这样既有助于降低企业日常经营中的损失，也有助于提高项目面对突发事件和外部变化时的恢复与适应能力。

总体而言，本文构建的风险框架可为投资阶段识别重点问题、为运营阶段安排具体管理措施，也可为行业监管和标准制定提供参考。大型室内滑雪场只有把不同维度的风险放在同一体系中持续管理，才能在后冬奥时代更稳健地参与冰雪经济发展。

参考文献

[1]孙大海，阚军常，赵果巍.后冬奥时代冰雪产业高质量发展的内涵、创新与治理[J].沈阳体育学院学报，2022，41（4）：8-13.
[2]李艳.后冬奥时期冰雪文化旅游产业空间的延续：政策变迁、行动框架及路径选择[J].体育与科学，2022，43（2）：43-48.
[3]郭利军，邵桂华.度假型滑雪场运营风险评估体系构建与实证研究[J].天津体育学院学报，2019，34（3）：207-213.
[4]刘庆.“南展西扩东进”战略下我国南方地区冰雪场地分布特征及影响因素研究[J].文体用品与科技，2025（4）：49-51.
[5]王帅，陈洪.新质生产力赋能冰雪产业高质量发展研究[J].沈阳体育学院学报，2024，43（4）： 110-116.
[6]凌延.南京市大学生篮球联赛风险识别及应对策略研究[D].南京体育学院，2024.
[7]刘东波，姜立嘉，吕丹.大型体育赛事风险管理研究[J].体育文化导刊，2009（3）：8-12.
[8]续浩天.青少年校园篮球赛事风险识别、评估与应对研究[D].山西财经大学，2025.
[9]刘彦博，祖莹，周祖旭.滑雪场经营企业投资风险管理体系的建设与运行[J].冰雪运动，2025，47（4）：79-84.
[10]喇俊飞，贾海玲，董保开.新型数字政府安全运营体系设计思路及方案[J].互联网周刊，2025（22）：42-45.