教育教学与管理 2026年第9期
ISSN: 3079-4439

# 新质人才培养视角下高校赛事运营课程数智化转型探析：现实梗阻与改革路径

**刘飞平，王博文**
武汉工程大学体育部，湖北武汉，中国

**【摘要】**新质生产力驱动体育赛事运营管理革新，对数智化运营人才需求剧增，高校相关课程改革与数智化转型势在必行。基于赛事数智运营新质人才培养视角，以新质人才和协同育人理论为基础，运用文献资料、文本分析、案例分析等方法，探讨高校《体育赛事运营与管理》课程改革的现实梗阻与数智化转型路径。当前存在教学内容更新滞后、实践育人载体单一、协同育人机制虚化等制阻，据此提出构建递进式数智化课程教学内容、师生双向数智能力提升、创新虚实融合教学场景与实操育人载体、打造校社企协同机制等改革方略，为课程数智化改革与赛事运营新质人才培养提供理论参照与实践指导。

**【关键词】**新质人才；赛事数智化运营；数智素养；数智化转型；协同育人

## 1.引言

如今，数智时代来临，新质生产力以科技创新为主导、以全要素生产率大幅提升为核心标志，正深刻重塑体育产业的发展理念与现代产业体系[1]。随着新技术应用体育数智化转型加速，体育竞赛表演成为是数智技术应用最活跃的领域之一，拉动消费的综合效应不断凸显[2]。AI 赛事辅助判读、智慧赛事管理平台、赛事数据挖掘、AIGC 内容生产和数字营销等技术形态，如今已嵌入赛事策划、组织、营销、传播与运维各环节[3]。但也要看到，数字技术尚未有效融入体育消费场景的改造升级[4]，体育竞赛表演业的新型劳动者储备也明显不足[3]。人瑞人才与德勤中国《产业数字人才研究与发展报告（2023）》估算，当前我国数字化综合人才总体缺口约 2500 万至 3000 万，且仍在持续放大[5]。数智化运营人才短缺正成为制约体育赛事高质量发展，培养新型劳动者、构建数字人才矩阵，已成为新质生产力赋能体育强国建设的关键进路[6]。

《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》要求高校主动对接新质生产力发展需要，AI 技术推动核心课程数字化升级改造，增强应用型、复合型人才供给能力[7]。《体育赛事运营与管理》是体育经济与管理、休闲体育等专业的核心课程，也是衔接高等体育教育与体育竞赛表演产业的关键教学载体，其数智化转型势在必行。然而从教学一线看，多数高校该课程的知识更新明显慢于产业技术迭代，实践教学多停留在课堂模拟与方案推演，还存在“重学生能力、轻教师支撑”的偏差。本专业学生近年教学实践中感触颇深：拿着精心完成的策划方案走上实习岗位，却常在真实的智慧赛事平台前手足无措。相关研究同样证实，体育服务业人才培养体系滞后、难以满足多元岗位需求，已成为制约产业高质量发展的突出短板[8]。既有研究多立足宏观产业层面，较少下沉到具体课程，尚未建立锚定真实业务场景的专项数智能力体系。基于此，本研究聚焦体育赛事运营与管理相关课程的数智化转型，试图回答两个问题：一是转型的现实梗阻表现在哪些维度；二是如何构建可落地、可复制的改革路径，以期为课程改革与新质人才培养提供参考。

## 2.理论基础与研究方法

### 2.1 理论基础

自 2023 年提出了新质生产力理论，近年来学界不断拓展相关研究，对新质人才的理论与实践探索持续深入。新质人才是适配新质生产力的高素质复合型人才，既要有崇高理想信念与实干精神，也要具备超强创新思维和广博复合知识[9]，数字技术知识与技能、数字创新与开拓能力、数字伦理与社会责任更是其核心特质[10]。具体到赛事运营领域，新质人才既要掌握赛事申办、竞赛编排、场馆运维等传统技能，也要胜任智慧赛事平台运维、赛事数据处理、数字营销传播、数字化风险防控等新型业务，在真实数智化赛事场景中解决复杂问题。协同育人理论主张打破高校单一教学边界，整合高校、体育社会

组织与赛事企业的多元资源：高校负责课程体系设计与理论教学，社会组织提供真实赛事实操场景，企业输出前沿数智技术与岗位标准，三方协同形成“学—训—实—创”一体化育人链条[11]。前者回答“培养什么人”，后者回答“如何协同培养”，共同构成本研究的理论支点。

**2.2 研究方法**

基于研究需要，综合运用以下四种方法。通过文献资料法检索国内外数据库的数字化人才、新质人才培养和体育专业赛事运营管理课程改革的相关成果，厘清本研究进展；采用文本分析法对赛事运营企业招聘公告、高校课程教学大纲、体育产业数字化政策文本进行编码分析，提炼岗位能力需求，识别课程教学与产业需求的适配差距；以案例分析法考察高校课程数智化教改实践，提炼可推广的经验；进而以归纳总结法系统梳理现实梗阻，凝练闭环式改革路径。

**3.高校体育赛事运营管理课程数智化转型的现实梗阻**

课程改革是人才培养的重要一环，尤其是体育赛事运营与管理相关课程改革相对滞后，其数智化转型并非一蹴而就。从教学内容、实践载体到协同机制，课程改革的梗阻相互交织，只有剖析其表现与成因，路径设计才能有的放矢。

**3.1 教学内容迭代滞后，数智化模块供给缺失**

教学内容是课程的根基，现有课程内容供给与产业数字化的需求脱节，是转型中最先显现、也最直观的梗阻。当前课程体系相对固化，核心内容仍围绕赛事申办、竞赛编排、场馆后勤、线下风控等传统业务展开，未随产业数字化及时更新。事实上，赛事策划、组织、传播与运维环节的数智化改造在行业内已成常态[3]，体育服务业研究也指出人才培养体系滞后、无法满足多元岗位需求是产业高质量发展的突出短板[8]。然而走进课堂，智慧赛事平台运维、赛事数据分析、AI 赛事辅助应用、短视频赛事内容运营、线上赛事风控等岗位刚需内容却普遍缺位。笔者翻检多家赛事运营企业的招聘启事后发现，“熟悉智慧赛事平台”“具备数据分析能力”几乎成为标配，而课程案例仍多沿用大型传统赛事，本土智慧赛事、城市商业数字化赛事的鲜活案例明显不足。教学内容与岗位需求之间的这道“时间差”，正是转型必须首先弥合的缺口。

**3.2 实践育人载体单一，师生数智实操能力养成不足**

如果说内容滞后是“看得见的短板”，教学实践载体单一则是“看不见的软肋”，直接制约着师生数智实操能力的养成。课程实践教学普遍存在“重模拟、轻实战”的倾向，多局限于课堂案例研讨、纸质方案设计与虚拟场景推演，鲜有真实数字化赛事项目作为实操载体。学生虽大多能熟练使用通用数字工具，却难以把通用技能迁移到赛事运营专业场景。随着数智技术普及与应用，体育赛事运营更注重数字平台使用和数字媒体传播扩散，对数智化实操能力要求较高。众多比赛都有高校体育专业师生参与，成为淬炼为课程教学实践场景和校企共建人才培养的平台。而现实往往不仅人参与，令人印象深刻的困局：面对真实赛事报名系统的后台，多数学生竟不知从何下手，课堂上学过的流程设计在真实界面前显得苍白。教师侧同样不容乐观，多数授课教师深耕传统赛事理论教学，缺乏智慧平台实操、赛事大数据分析、新媒体运营等实战经历。数字人才培养研究早已发现，师资匮乏会导致课程内容与职业需求衔接困难[12]。师生双向短板与载体缺位相互叠加，“学—训—实—创”培育链条由此断裂，学生自然难以养成岗位适配的数智实操能力。

**3.3 协同育人机制虚化，转型保障制度缺失**

课程内容与教学载体的问题背后，还藏着更深一层的育人机制问题：协同育人若缺乏制度支撑，转型便难以行稳致远。多数高校虽与赛事企业、体育组织共建了实践基地，但合作多停留在企业参观、专题讲座等浅层形式，权责清晰的协同制度并未真正建立。教育、科技、人才一体改革研究揭示，管理协同缺位、资源配置分散、载体贯通不畅是制约人才培养体系效能的共性障碍[11]，这一判断在课程层面同样成立。笔者曾参与一项校企合作洽谈，双方在赛事项目进课堂、行业导师聘任、实践学分置换等环节均拿不出可操作的安排，合作最终不了了之，类似经历恐怕并非个例。行业优质的赛事、技术与专家资源难以稳定转化为教学资源，课程转型也就失去了长效制度保障。

**4.新质人才培养导向下课程数智化转型的改革路径**

探明了体育赛事运营与管理课程存在的突出问题，其改革路径设计尤为重要，应顺

应体育赛事数智化趋势而为。针对上述三重梗阻，本研究遵循“以能力标准为内核、以教学改革为载体、以多方制度为保障”的闭环逻辑，从内容重构、能力提升、场景创新、机制保障四方面推进改革，推动课程由传统赛事教学向数智化新质人才培育转型。

**4.1 构建“基础—拓展—创新”递进式数智化课程内容体系**

课程内容重构是课程数智化转型的起点，也直接决定人才培养的目标规格。在笔者看来，内容改革宜“稳基础、拓新域、促创新”：保留赛事申办、竞赛组织、场馆管理、传统风险防控等基础模块，夯实专业根基；增设赛事数智伦理、智慧赛事平台运维、赛事大数据处理、数字营销、新媒体运营、数字化风控等拓展模块，融入普及广的球类赛事、本土路跑、趣味赛事等智慧赛事案例，补齐数字化短板；再设综合创新模块，围绕赛事数字化方案策划、数字营销创新、赛事服务创新创业开展专题研讨，培育高阶创新能力。内容组织上可借鉴融创教育“以人工智能渗透学科、以真实问题驱动学习”的经验[13]，同步更新讲义、建设案例库，用任务驱动、案例研讨、实操演示替代灌输式教学。这样的递进式结构，或许比“另起炉灶”式的全盘重构更符合多数高校的现实条件。

**4.2 构建师生双向数智能力提升体系**

推动课程改革其目标是服务数智时代人才培养的需求，而新质人才培养质量体现在人才数智素养和专业能力的提升。如何培养学生数智化运营能力胜任体育赛事岗位是衡量课程改革成功的关键，需要教学与学习双向发力，做到学生和教师的人工智能素养及数智化运营管理能力同步提升、双轮驱动。在学生层面，可遵循“底层基础—中层实操—高阶创新”的递进逻辑构建三维能力框架：底层为数智价值伦理素养，涵盖赛事数据安全与合规、算法偏见识别、数字传播伦理等内容；中层为赛事数智工具实操能力，涵盖智慧平台运维、多源数据处理、新媒体运营、数字化风控四项核心技能，对接岗位刚需；高层为赛事场景数字化创新能力，涵盖数字化方案策划与迭代、数字营销模式创新、赛事数智项目创业转化，对标新质人才的创新创造属性[14]。人工智能赋能教育重要的是教师数智化转型，坦率地说，这一侧的短板往往更难补齐。对照联合国教科文组织《教师人工智能能力框架》[15]，从数智教育理念与伦理、数智化教学设计、赛事数智实操示范、校社企协同组织四个维度确立标准，通过校内教研、行业实践浸润、双师协同授课、专项研修等方式，逐步补齐师资数智能力短板。

**4.3 创新虚实融合实践教学场景**

体育赛事数智化运营能力养成和跃迁离不开真实场景，而创新赛事实践教学场景是课程数智化改革落地的必由之路，在于构建课堂理论、校内实训、行业实战、创新创业转化四环贯通的虚实融合实践体系。该体系注重“学、训、用、创”教学环节融合递进，具体而言：一是课堂研学，通过分层模块建立赛事数智运营的知识体系与伦理认知；二是校内仿真实训，依托智慧赛事模拟平台开展报名配置、数据统计、数字策划等低风险实操；三是行业实战，依托校社企共建的赛事数智运营工坊，把各级真实数字化赛事转化为课程项目，学生分组承接平台运维、数据整理、新媒体宣传、舆情防控等任务，由校内教师与行业导师协同指导；四是创新能力的转化，引导学生依托实战经验凝练创新方案，参与体育产业创新创业竞赛。以 W 高校为例，城市马拉松、社区运动会等本土赛事数字化转型需求旺盛，将赛事实操引入体育赛事运营与管理课程，学生便能在“家门口”获得实战历练。与之配套，考核也应改革：降低终结性考试权重，将实训报告、实战成果、数字化策划方案纳入总成绩，形成“过程评价＋结果评价”的多元考核体系[16]。教学场景创新是落实课程改革成效和提升人才培养质量的切实举措。

**4.4 打造校社企协同育人长效机制**

赛事实操资源是体育赛事运营管理课程数智化改革的重要支撑，也是提升新质人才培养质量的保障。获取赛事运营机会关键在于高校打破资源约束、积极整合区域资源，主动与体育社会组织、企业达成紧密合作，协同一致、形成人才培养的合力。而校社企合作能否可持续，最终取决于协同育人机制能否从“纸面合作”走向“制度共同体”。W 高校在体育经管人才培养中，常态化与当地省市区体育协会和企业合作，骨干教师牵头、常年组织师生团队主导多种球类、棋牌类的体育赛事组织与运营，构建了校社企合作办赛的稳定模式。通过联合办赛构建了赛事运营人才培养的校社企协同育人平台，并将相关调研成果、办赛经验积极转化为学术

研究和资政建议报告，打通产学研用一体化人才培养路径，效果明显。其经验表明，人才培养合作首要任务是明确高校、体育组织、赛事企业三方权责：高校负责课程设计与教学管理，体育组织输出真实赛事项目与一线专家，企业输出智慧平台资源与行业技术标准。可借鉴教育、科技、人才一体改革“管理协同、资源配置、载体贯通”一体化的思路[11]，共建赛事数智运营实践工坊，建立赛事项目流转、行业导师聘任、实践学分置换等专项制度，打通行业资源向教学资源转化的堵点。三方还可联合搭建动态更新的案例库与实训资源库，依据岗位新需求持续优化课程内容。唯有如此，长效育人闭环才不会停留在理论。

**5.结语**

本研究立足新质人才培养视角，诊断了体育赛事运营与管理课程数智化转型面临教学内容滞后、实践载体单一、协同机制虚化三重梗阻，提出“内容重构—能力提升—场景创新—机制保障”四位一体改革路径，探索了以数智素养与能力提升为内核、教学实践为载体、协同育人机制为保障的闭环育人路径。本文注重于体育赛事运营管理类课程数智化改革路径的理论设计，尚未开展大样本实证检验；后续需通过多校联动教改实践检验成效。课程数智化转型没有现成答案，应在具体实践中迭代中优化，从而为我国体育产业高质量发展输送更多适配性强的赛事运营新质人才。

**参考文献**

[1] 黄海燕，管建良，康露.体育产业领域新质生产力的生成机理、引领作用与培育方略[J].上海体育大学学报，2025，49（1）：88-100.
[2] 柳舒扬，王家宏.“十五五”时期我国体育消费高质量发展：基础、挑战与举措[J].北京体育大学学报，2026，49（8）：25-37.
[3] 许宇昊，沈克印.新质生产力赋能体育竞赛表演业高质量发展：机理、挑战与推动路径[J].沈阳体育学院学报，2024，43（4）：16-22.
[4] 任波.“十五五”时期我国体育产业发展的形势研判及思路建议[J].体育学刊，2025，32（3）：87-94.
[5] 人瑞人才，德勤中国.产业数字人才研究与发展报告（2023）[R].北京：社会科学文献出版社，2023.
[6] 张小林，陈晔，张钊等.新质生产力赋能体育强国建设的历史方位、逻辑机理与实践进路[J].体育科学，2025，45（2）：27-35.
[7] 李莞荷，姜晓晗.高校科技创新与产业创新深度融合推动新质生产力发展：机理、堵点与举措[J].西北工业大学学报（社会科学版），1-8.
[8] 于浩，沈克印.新质生产力赋能体育服务业高质量发展研究[J].体育文化导刊，2025（2）：73-78.
[9] 杨德广.努力培养与新质生产力相适应的新质人才[J].教育发展研究，2024，44（8）：3.
[10] 王一岩，塔卫刚，赵芳芳.新质人才培养：核心理念与实践路径[J].现代远程教育研究，2024，36（6）：48-54.
[11] 张瑞林，金礼杰，王志文.教育、科技、人才一体改革推进体育新质生产力发展：逻辑、障碍、路径[J].上海体育大学学报，2025，49（1）：76-87.
[12] 李旭，何井丹.高素质高技能数字人才培养的理论逻辑、关键问题与实现路径[J].当代教育论坛，2025（2）：64-71.
[13] 祝智庭，赵晓伟，沈书生.融创教育：数智技术赋能新质人才培养的实践路径[J].中国远程教育，2024，44（5）：3-14.
[14] 祝智庭，戴岭，赵晓伟等.新质人才培养：数智时代教育的新使命[J].电化教育研究，2024，45（1）：52-60.
[15] Tan X, Cheng G, Ling H M. Enhancing teachers’ AI competency: A professional development intervention study based on intelligent-TPACK framework [J]. Computers and Education: Artificial Intelligence, 2025, 9100521-100521.
[16] 余胜泉，汤筱玓.智能时代的人才培养模式改革与创新[J].现代远程教育研究，2024，36（3）：45-52.