

游戏化理念下幼儿园语言区操作类材料投放的实践研究

周丹琳, 熊海燕, 黄淑华, 黄兰, 袁艳芳
深圳市龙岗区龙岗街道荣域幼儿园, 深圳, 中国

【摘要】学前教育游戏化改革不断深入的时候, 区域游戏成了幼儿园实现幼儿自主发展、提高综合能力的重要途径。语言区是培养幼儿倾听理解、口语表达、前阅读、前书写能力的重要区域, 材料投放的质量直接影响幼儿语言的发展水平。目前大部分幼儿园的语言区材料存在游戏性不足、层次单一、更新滞后、脱离幼儿生活等现实问题, 造成语言区域活动流于形式, 不能真正激发幼儿语言表达的兴趣。本文以《3-6岁儿童学习与发展指南》教育要求为基础, 以游戏化理念为依托, 结合幼儿园小、中、大班幼儿语言发展规律, 梳理出目前语言区操作材料投放的普遍问题, 总结出科学可行的材料投放原则, 结合一线教学实践提出分层化、趣味化、生活化、动态化的材料投放策略。通过优化语言区操作材料的配置, 使幼儿在自主操作、趣味游戏、情景互动中主动表达、乐于表达, 提高幼儿园语言区域活动的教学实效, 为学前语言区域教学优化提供实践参考。

【关键词】游戏化理念; 幼儿园; 语言区; 操作材料; 材料投放

1. 引言

语言是幼儿交流沟通、认识世界、思维发展的基本工具, 语言能力的培养是幼儿园学前教育的主要内容。不同于传统的集体课堂教学, 区域游戏活动氛围轻松、自由度高、自主性强, 更符合幼儿爱玩、好动、好探索的年龄特点。语言区属于幼儿园班级区域创设的重要部分, 依靠各种各样的操作材料, 给幼儿赋予自由表达、大胆讲述、自主创编的游戏环境, 是幼儿习得语言、积累语感、锻炼语言逻辑的重要场所。

随着学前教育高质量发展推进, 游戏化已经成为幼儿园一日活动组织的准则。教育过程不再把知识灌输作为中心, 而以幼儿为主体, 依靠游戏场景、动手操作、趣味体验来实现自主学习。但是常态化的幼儿园教学中, 语言区的教育价值常常被忽略。大部分班级的语言区材料以静态绘本、识字卡片、墙面挂图为主, 可动手操作、可互动游戏、可情景创编的材料数量较少。

日常区域活动中可以发现, 建构区、益智区经常爆满, 语言区很少有幼儿停留。部分幼儿在看到材料之后, 很快地就离开了, 很少会主动地进行语言讲述、交流互动。其根本原因不是幼儿语言表达能力差, 而是现有的材料不符合游戏化理念, 形式单调、玩法单一、不适应幼儿, 不能激发幼儿的探索兴趣。

因此, 结合幼儿园语言区域教学实际,

以游戏化理念为方向, 探究语言区操作类材料的科学投放方法和实践路径, 通过优化材料内容、分层材料难度、丰富材料玩法, 使语言区真正成为幼儿愿意玩、愿意说、愿意探索的趣味游戏空间, 促进幼儿语言能力的循序渐进发展。

2. 核心概念界定

2.1 游戏化理念

游戏化理念是符合幼儿身心发展规律的学前教育核心理念, 把教育目标、知识内容、能力培养融入到趣味游戏场景里, 弱化刻意的教学痕迹, 使幼儿在自主、愉悦、自由的游戏体验中完成学习和成长。游戏化教学相比传统被动式、灌输式的教学模式更重视幼儿的主体性、体验性、创造性。在幼儿园语言教育中, 游戏化理念反对机械识字、枯燥认读、被动讲述的学习方式, 用动手操作、情景扮演、趣味互动、游戏闯关等形式开展语言活动, 使幼儿在玩中学、学中悟, 自然积累语言经验。

2.2 语言区操作类材料

幼儿园语言区操作类材料不同于静态阅读材料, 是供幼儿自主摆弄、拼接组合、拆分重组、情景创编、互动游戏的材料。此类材料具有趣味性、互动性、开放性、探索性等特点, 有字词配对材料、故事拼图材料、情景创编道具、对话互动卡片、句式拼接积木等。操作类材料冲破了静态阅读的束缚, 可以调动幼儿的手部动作、视觉观察、语言

表达等各方面,达成动手、动脑、动口的全方位联动,是落实语言区游戏化教学的主要载体。

3. 幼儿园语言区操作类材料投放的现存问题

结合幼儿园区域活动观察和一线教学调研可知,目前大部分幼儿园语言区操作材料投放还存在着许多共性问题,材料配置与游戏化教学要求相脱离,不能支撑幼儿语言能力的持续发展,主要表现在以下五个方面。

3.1 材料游戏性匮乏,幼儿参与主动性不足

目前大多数幼儿园对于语言区的功能认识存在偏差,普遍把语言区等同于阅读区,材料投放重知识性、观赏性,缺少游戏性、操作性。班级语言区大多摆放精装绘本、拼音挂图、静态识字卡片,材料形式固定、玩法单一,只能供幼儿翻看、认读,不能进行动手操作和趣味游戏。

幼儿的学习是以直观行动思维为主的,单一的静态材料不能引起幼儿的注意。长期处于枯燥的认读环境中,幼儿很容易产生厌倦感,不愿意主动去参加语言区的活动。即使部分幼儿进入区域,也只是随意翻阅绘本,不会主动讲述、交流、表达,语言区的游戏价值和教育价值完全不能发挥。

3.2 材料缺乏层次性,适配性较差

3-6岁幼儿语言发展存在明显的年龄梯度差异,小班幼儿以词汇积累、简单短句表达为主,中班幼儿可以完成短句讲述、简单故事复述,大班幼儿具备完整叙事、故事创编、逻辑表达的能力。但大部分幼儿园采用统一化的投放模式,没有根据幼儿年龄特点和能力差异分层设置材料。

部分小班班级投放难度较高的故事创编材料、拼音拆分材料,远远超出了幼儿的认知水平,幼儿不能独立操作,容易产生挫败感;部分大班班级仍然使用基础的识字卡片、简单的看图说话材料,材料难度较低,不能满足大班幼儿的探索和创编需求。统一化、无梯度的材料配置不能适应各个年龄段幼儿的发展速度,不能达到因材施教的教育目的。

3.3 重美观轻实用,材料形式化严重

在幼儿园环境创设评比的大背景下,一些教师在语言区材料制作和投放过程中,过于追求美观精致,忽略了材料的实用性、操作性。很多墙面展板、立体装饰教具制作精美,但是结构固定、不能拆分、不能互动,只具有装饰作用,幼儿不能动手操作、自主探索。

部分自制材料设计规则繁杂、操作步骤复杂,幼儿不能独立操作,必须在教师的指导下才能完成操作,不符合区域活动自主游戏、自主探索的原则。除此之外,大量的材料内容脱离了幼儿的生活,素材空洞、场景陌生,幼儿无法结合生活经验进行语言讲述,造成材料利用率极低,大部分精美教具最终成了区域摆设。

3.4 材料更新滞后,内容固化单一

幼儿的兴趣具有短时性、多变性,新鲜的材料可以持续激发幼儿的游戏欲望,而固化陈旧的材料会很快降低幼儿的活动兴趣。目前大部分幼儿园语言区材料更新频率低,有些材料一学期或者学年都不更换。

材料内容一直停留在基础识字、常规看图说话上,不能根据季节更替、传统节日、主题教学活动、幼儿兴趣热点进行动态调整。秋季时节语言区仍然摆放着夏季水果素材,节日主题活动开展之后没有及时补充相应的语言操作材料,主题教学结束之后没有配套创编道具。固化单一的材料内容,不能给幼儿提供新鲜的语言素材,限制幼儿词汇积累、语言思维、创编能力的发展。

3.5 投放缺乏系统性,教育目标模糊

部分教师投放语言区操作材料存在较强的随意性、盲目性,没有根据《指南》语言领域发展目标进行系统的规划。材料投放杂乱无章,分类不清,字词配对、故事拼图、情景卡片随意堆放,幼儿不能自主选择、有序操作。

同时材料投放没有明确的教育指向,各种材料的功能重叠、目标不明,不能有针对性地培养幼儿的倾听理解、口语表达、前阅读、前书写等核心能力。碎片化、无体系的材料配置造成语言区游戏活动有序开展,幼儿语言能力不能实现循序渐进、系统性的提高。

4. 游戏化理念下语言区操作材料投放的核心原则

根据目前语言区材料投放存在的诸多问题,结合游戏化教育内涵和幼儿语言发展规律,幼儿园语言区操作材料投放要遵循趣味性、层次性、操作性、生活化、系统性、动态化六大原则,保证材料科学、合理、高效地服务于幼儿语言发展。

4.1 趣味性原则,激发游戏兴趣

兴趣是幼儿主动参与游戏的内在动力,也是语言区活动有效开展的前提。材料投放

要符合幼儿的审美特点和游戏喜好,选用色彩柔和、造型童趣、形式多样的操作素材,摒弃枯燥刻板的知识性教具。用趣味化的材料设计来淡化学习痕迹,强化游戏体验,使幼儿主动走进语言区,主动动手操作、主动开口表达。

4.2 层次性原则, 适配年龄差异

根据小、中、大班幼儿语言认知水平、操作能力、表达能力的不同,建立梯度化的材料体系,分为基础、提升、挑战三个层次。基础材料适配能力差的幼儿,满足基础词汇积累和短句表达的需求;提升材料适配中等水平幼儿,加强语言表达的完整性;挑战材料适配能力较强幼儿,满足创编探索的需求,让每一个幼儿都有发展的空间。

4.3 操作性原则, 保障自主游戏

操作类材料的核心价值就是可动手、可互动、可探索。材料设计要符合幼儿手部精细动作的发展水平,结构简单、安全耐用、取放方便、操作规则通俗易懂,幼儿可以独立完成取放、操作、收纳全过程。丰富拼接、配对、重组、角色扮演等多元玩法,使幼儿在动手操作的过程中带动语言表达,实现玩中练、练中长。

4.4 生活化原则, 贴合幼儿经验

语言来源于生活,也服务于生活。语言区材料内容要与幼儿日常生活、校园生活、季节变化、节日活动等真实场景紧密结合,选取幼儿熟悉的人物、物品、场景作为素材。依托生活化素材,幼儿很快建立起认知联系,愿意主动讲述场景、讲述故事、表达想法,使语言表达更真实、更自然、更贴近生活。

4.5 系统性原则, 明确教育目标

材料投放要严格对标《3-6岁儿童学习与发展指南》语言领域目标,围绕倾听理解、口语表达、前阅读、前书写四大核心能力,系统规划材料类型、内容和功能。各类材料分工明确、互相补充,构成一个完整的语言培养体系,使区域游戏活动有条不紊地进行,促进幼儿语言能力的系统提高。

4.6 动态化原则, 实时迭代更新

根据季节更替、主题教学进度、节日节点、幼儿兴趣变化等定期更新、调整、补充语言区操作材料。及时淘汰陈旧、落后、利用率低的教具,新增贴合当下教学主题和幼儿兴趣的新材料,保持语言区游戏的新鲜感和吸引力,使幼儿的言语学习始终与成长节奏同步。

5. 游戏化理念下幼儿园语言区操作材料投放的实践策略

根据幼儿园一线教学实践,以游戏化理念和分层投放原则为基础,根据小、中、大班幼儿的差异化发展需求,制定出精细化、可落地的材料投放和应用策略,全面提高语言区游戏质量。

5.1 小班: 趣味启蒙材料, 夯实语言基础

小班幼儿年龄小,注意力集中时间短,胆小怕事,语言发展以词汇积累、简单短句表达为主,主要目的是激发幼儿开口的兴趣,愿意主动表达。因此小班语言区材料以低难度、强趣味、易操作的启蒙类材料为主,弱化文字难度,突出游戏体验。

日常投放卡通磁吸动物卡片、水果食物配对卡片、简易短句拼图、卡通手偶、场景底板等材料。幼儿可以自由地将动物、植物卡片粘贴在草地、小河、天空等场景底板上,在摆弄操作的过程中,尝试说出“小鸟在飞”“小鱼游泳”“花开了”等简单的短句。用手偶道具进行简单的打招呼、模仿对话游戏,缓解幼儿表达胆怯的心理,使幼儿敢于开口、乐于开口。

同时结合生活化场景投放日常物品配对、颜色形状配对材料,使幼儿在趣味配对游戏中认识物品名称、积累基础词汇。所有材料操作简单、趣味性强,没有复杂的规则,可以给小班幼儿在轻松自由的游戏环境中积累语言经验、夯实语言基础。

5.2 中班: 情景互动材料, 提升表达能力

中班幼儿词汇量增加,短句表达能力增强,能听懂简单的指令,乐于参加同伴互动游戏,语言发展重点是完善语句结构、流畅讲述短句、复述简单故事。中班语言区重点投放情景化、互动化的操作材料,促使幼儿由短句表达向完整表达过渡。

可投放碎片化故事拼图、四季主题情景卡片、生活场景角色扮演道具、量词配对积木、近反义词配对卡片等材料。将简短的绘本故事拆解成多张图片碎片,幼儿自主排序拼接图片内容,根据完整画面复述故事情节,培养语言逻辑和复述能力。

设置家庭、超市、医院、幼儿园等生活化情景卡片,让两个以上幼儿结对进行角色扮演游戏,模拟日常对话、礼貌交流、场景讲述,提高口语表达的流畅度和完整性。依靠量词、词汇配对游戏,促使幼儿规范语言表达,充实词汇储备,渐渐养成完整讲述的

语言习惯。

5.3 大班：创编挑战材料，发展语言思维

大班幼儿逻辑思维迅速发展，能完整讲述故事、自主创编情节、独立表达观点，语言发展核心是提高语言的逻辑性、创编能力、叙事完整性。大班语言区主要投放开放性、挑战性、创编性的操作材料，让幼儿自由想象、自主创作。

可以提供空白故事创编底板、情节替换卡片、句式拓展积木、成语拼图、故事续编材料等教具。幼儿可以自由组合不同的场景、人物、情节卡片，自主编排故事内容，创编出新的小故事，完整、连贯地讲述出来。利用句式拓展材料，把简单短句扩展成长句、完整段落，提高语言组织能力。

增设小小播报台、故事闯关道具，让幼儿根据季节、节日、校园趣事等自主创编播报内容，大胆地展示表达，有效锻炼幼儿的语言思维、创编能力、当众表达能力，为幼小衔接语言能力发展打下基础。

6. 结语

游戏化理念下的语言区材料投放，核心就是摒弃传统固化、形式单一、重教轻玩的投放模式，真正立足幼儿发展需求，使材料适应游戏、适应年龄、适应成长。语言区操作材料不是固定不变的教具，是服务于幼儿语言游戏、语言探索、语言发展的动态载体。

只有坚持游戏化为原则，遵循层次性、生活化、趣味性的投放原则，根据小、中、大班幼儿的发展特点精准投放、动态更新，才能彻底激活语言区的游戏活力。让幼儿在自主操作、趣味互动、情景创编的游戏过程中，逐步克服表达胆怯、丰富词汇储备、完

善语言逻辑、提高表达能力，真正实现以玩促学、以玩促说，切实提高幼儿园语言区域教育的实效性，促进幼儿语言核心素养稳步发展。

本研究依靠日常教学观察和实践总结来展开，还存在着研究样本少、研究时长短等不足，后续教学中会不断改进材料投放方案，细化不同能力幼儿的材料适配策略，继续探究游戏化语言区域教学的改进途径。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.3-6 岁儿童学习与发展指南 [M]. 北京：首都师范大学出版社，2012.
- [2]中华人民共和国教育部.幼儿园教育指导纲要（试行）[M]. 北京：北京师范大学出版社，2001.
- [3]刘焱.幼儿游戏与玩具 [M]. 北京：高等教育出版社，2020.
- [4]华爱华.幼儿游戏理论与实践 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2019.
- [5]邱学青.幼儿园区域活动的指导与实施 [M]. 南京：南京师范大学出版社，2021.
- [6]张丽.游戏化视角下幼儿园语言区材料投放的优化策略 [J]. 学前教育研究，2022 (03):78-80.
- [7]王静.幼儿园语言区域操作材料投放的问题及对策研究 [J]. 幼儿教育，2023 (12):45-47.
- [8]李娜.分层投放材料在幼儿园语言区游戏中的应用研究 [J]. 基础教育参考，2022 (18):62-64.