社会科学与教育 2026年第9期
ISSN: 3079-4420

党建引领红色档案融入高校铸牢教育路径研究

王佳琦
内蒙古财经大学，内蒙古呼和浩特，中国

【摘要】针对红色档案融入高校铸牢中华民族共同体意识教育存在资源碎片化、转化浅层化、评价体系缺失等现实困境，本文探讨党建引领下红色档案育人的理论逻辑与实践路径。研究沿着“理论建构—内容转化—机制协同—评价优化”逻辑主线，构建“党建统筹—档案开发—教育转化”三维互动模型，并以内蒙古财经大学开展实践检验。研究确立政治、历史、教育、民族四维筛选标准，提出“场景化重构—故事化表达—价值化提炼”三步叙事转化技术，搭建“一体两翼三协同”协同实施机制与“三维度—四指标”成效评价体系。案例实证结果表明，学生中华民族共同体意识认同均值由3.42分提升至4.16分，档案资源利用率与学生认同度呈显著正相关（$p<0.01$）。由此形成一套可复制、可推广的党建引领红色档案融入高校铸牢教育的实施路径。

【关键词】党建引领；红色档案；铸牢中华民族共同体意识；教育路径

【基金项目】2025年度内蒙古财经大学铸牢中华民族共同体意识研究基地课题“党建引领红色档案融入高校铸牢中华民族共同意识教育路径研究”（NCZL202508）；2024年度内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划课题“‘数智赋能’高校教学档案信息化管理提效升级路径研究”（NGJGH2024436）

1.问题的提出

铸牢中华民族共同体意识是新时代党的民族工作的主线，也是高校立德树人、构筑中华民族共有精神家园的内在要求。红色档案作为党领导各民族共同奋斗历史记忆的原始载体，兼具政治性、原始性与叙事性的育人禀赋，是高校开展铸牢中华民族共同体意识教育（以下简称“铸牢教育”）不可替代的优质资源。近年来全国红色档案数字化建设持续推进，为档案资源进校园、进课堂奠定了资源基础。然而，红色档案的育人潜能尚未充分释放，其融入高校铸牢教育仍面临三重瓶颈。其一，资源碎片化。档案分散于校史馆、图书馆、二级学院等多主体，缺乏统一著录标准与整合。其二，转化浅层化。多数高校利用红色档案仍停留于展览陈列，静态史料向动态教学内容的转化机制尚未形成。其三，评价缺失化。教育成效缺乏可量化的测评工具与持续改进机制，育人过程难以形成闭环。

学界已积累较为丰富的成果：既有研究从档案馆服务视角阐释了红色档案赋能铸牢中华民族共同体意识的契合逻辑与内在机理[1-3]，也有学者探讨了专题档案资源库建设与红色文化资源融入教育的实践路径[4-5]，并从制度机制、理论逻辑与基层党建等维度讨论了党建引领铸牢教育的必然要求与实现方式[6-8]。但既有研究仍有待深化，如缺乏党建引领与红色档案育人协同的内在机理揭示、研究面向高校教学场域的专门成果相对有限、理论建构与教改实践衔接不紧等。鉴于此，本研究立足高校教改场域，沿“理论建构—内容转化—机制协同—评价优化”主线，系统探讨其理论逻辑与实践路径。

2.党建引领红色档案育人的理论逻辑与模型建构

2.1 理论根基：两大理论的内在契合

党建引领红色档案育人并非两项工作的外在拼接，而有其坚实的理论根基。马克思主义政党理论强调党通过政治、组织与思想建设的统一实现对意识形态工作的全面领导，为红色档案整合与教育转化提供根本遵循。中华民族共同体意识理论强调多元一体格局下政治、文化与情感认同的有机统一，为挖掘档案育人价值标定方向坐标。两大理论在人民立场、使命担当与价值引领上高度契合：前者回答“谁来统领、沿什么方向”，后者回答“培育什么、怎样凝聚”。红色档案是党领导各民族共同奋斗的历史见证，其育人价值的释放必须依托党组织统筹，方能保证开发方向与教育目标一致；档案中各民族共同缔造统一多民族国家的历史记忆，正是

共同体意识理论最生动的具象素材。两大理论经由红色档案这一中介实现贯通，也为共同体意识融入高校思想政治教育提供了新的分析框架[9-10]，奠定了党建引领档案育人的逻辑必然性。

2.2 引领逻辑：政治、价值与组织的三重展开

党建引领在红色档案育人过程中具体展开为政治引领、价值引领与组织引领三重递进逻辑。政治引领是方向保证，通过政治把关、制度嵌入与考核约束落地：由党委对档案遴选、阐释与传播实施前置审查，依托意识形态工作责任制将其纳入学校思政工作体系，并将育人效果纳入基层党组织考核，确保历史叙事不被歪曲、价值导向不偏移。价值引领是精神内核，遵循“主题阐释—情感共鸣—行为示范”渐次展开：以铸牢中华民族共同体意识为纲提炼价值主题，借助人物故事与历史细节，通过党课、宣讲、情景剧等载体唤醒情感记忆，再由党员师生带头研读档案、志愿讲解，把价值认同转化为自觉行为，破解民族团结教育空泛化、说教化难题。组织引领是力量支撑，依托“统筹协调—支部联动—党员带头”三个层面，由党委统筹档案馆、宣传、学工部门与马克思主义学院，通过支部结对共建与党员先锋岗把组织优势转化为资源开发优势，破解档案条块分割、利用低效的困局。三重逻辑由宏观到微观、由方向到行动，共同构成党建引领红色档案育人的理论内核。

2.3 模型建构：“党建统筹—档案开发—教育转化”三维互动模型

基于上述理论根基与引领逻辑，构建“党建统筹—档案开发—教育转化”三维互动模型。党建统筹是顶层引领要素，承担方向把控、资源调配与制度保障功能；档案开发是中间环节，对分散档案进行挖掘、整理与活化，形成教育化素材；教育转化是终端环节，通过课程融合、活动设计与场景营造把素材转化为师生可感知、可体验的教育实践。三者并非单向线性传导，而是动态耦合：党建统筹以组织嵌入渗透档案开发流程，档案开发以内容供给反哺党建活动，教育转化成效数据又反向传导至前两端。

从系统论审视，模型本质上是“输入—输出—反馈”的闭环系统：输入端汇集政策供给、档案素材与教学设计，输出端体现为学生在认知、情感、行为层面的可观测变化，反馈端依托评价数据驱动目标校准与内容迭代。模型运转依赖三种动力的交织——政治驱动力赋予制度刚性，组织保障力提供执行载体，价值牵引力催生师生主动参与、自觉内化的动能，三者协同使模型刚柔并济。该模型打通了党建研究与档案育人研究长期分隔的理论缺口，为内容路径、实施机制与评价体系设计提供了统一框架。

3.红色档案教育转化的内容路径

3.1 四维筛选：确立教育化档案资源的准入标尺

针对资源碎片化问题，需建立标准化的档案甄选工具。研究确立政治、历史、教育、民族四维筛选标准，并依据其在育人功能中的地位赋予差异化权重（见表 1）。政治标准为一票否决项，权重 40%，重点审查档案是否体现党领导各民族团结奋斗的历史逻辑，凡政治导向存疑者一律不得进入转化环节；历史标准权重 25%，强调来源可溯、史料互证与典型示范；教育标准权重 20%，关注内容与学生认知水平的适切性及叙事感染力；民族标准权重 15%，侧重共同性与交融性识别，突出各民族交往交流交融的历史事实。除政治标准前置硬约束外，其余三维综合计分，低于 60 分者列入观察名单、暂缓转化。四维标准把抽象价值要求转化为可操作标尺，从源头保证教育内容的政治性、真实性与适配性。

表 1.红色档案资源四维筛选标准及权重

筛选维度	权重	属性	核心操作要点
政治标准	40%	一票否决项	政治立场审查、历史结论核实、价值导向研判
历史标准	25%	适配性指标	来源可溯核查、史料交叉考证、典型性评估
教育标准	20%	适配性指标	学段认知适配、叙事张力与感染力评价
民族标准	15%	适配性指标	共同性识别、交往交流交融内容评估

3.2 三步叙事：静态档案向育人内容的转化技术

通过筛选的档案仍属原始史料，需经“场景化重构—故事化表达—价值化提炼”三步叙事转化方能进入教学。场景化重构遵循“史料考证—时空还原—角色代入—情境验证”流程，借助虚拟仿真技术复原历史场景，引导学生以历史人物视角重返现场，并以多源互证保证真实性，避免脱离档案本源的过度演绎。故事化表达遵循“人物锚定—事件梳理—冲突塑造—细节填充”流程，提炼人物主线与

抉择时刻，融入口述史料与书信、日记等一手细节，把档案编织成有起承转合的叙事单元，化解学生“读不懂、不愿读”问题。价值化提炼遵循“主题归纳—理论对照—目标匹配—价值升华”流程，将叙事素材升华为团结奋斗、休戚与共与爱国主义等价值主题，并与认知、情感、行为三维目标对接。

3.3 矩阵融合：档案资源与课程体系的精准对接

为破解档案“进课堂难、融内容浅”问题，研究设计课程融合矩阵：横向区分思政课程、专业课程与第二课堂三类场域，纵向区分文书、实物、口述、影像四类档案，交叉单元格明确转化方式与教学场景。文书档案转化为主题党课案例与课程思政元素，实物档案用于现场教学与志愿讲解，口述历史服务于代际对话访谈与红色故事宣讲，影像档案支撑 VR 沉浸式教学与微视频创作。矩阵以“课程负责人—档案专员—支部联络员”三方协同保障落地：课程负责人明确可调用资源与转化方式，档案专员提供史料考证与素材加工，支部联络员对接党建活动载体，把档案资源嵌入人才培养全过程，实现由“物理拼接”到“化学融合”。

4.协同实施机制与成效评价体系

4.1“一体两翼三协同”的协同实施机制

三维模型的落地需要制度化组织机制承载，本研究构建“一体两翼三协同”实施机制。“一体”即高校党委统筹领导，建立党委书记为第一责任人、分管领导具体负责、档案馆与宣传部、马克思主义学院、学工部门分工落实的三级责任链条，配套“党委—工作领导小组—执行专班—基层落实单元”四级架构和“目标分解—任务清单—节点督办”执行机制。“两翼”即校内育人与校地育人，校内以党委为轴心，推动宣传与档案部门共建资源库、教务部门与马克思主义学院共推课程、学工与共青团共办活动，以联席会议和考核激励固化协同；校地通过高校党组织与地方党史部门、档案馆、纪念馆结对共建，实现组织共建、资源共享、活动共办，形成开放型育人格局。“三协同”即目标协同、资源协同与评价协同：目标协同以年度责任书锁定方向，破解部门目标分化；资源协同建设校级共享数据库、推行跨部门项目制，破解条块分割；评价协同组建联合评价小组、统一评价口径，破解标准割裂。三者首尾衔接，分别回答“为何做、靠什么做、做得如何”，使档案育人从理念转化为可运行、可评估、可迭代的制度化实践。

4.2“三维度—四指标”的成效评价体系

育人成效的内隐性要求建立科学测评工具。依据“知情意行”相统一的规律，研究构建认知、情感、行为三维度评价框架，并提炼课程参与率、档案资源利用率、师生互动频率、社会实践转化率四项可量化指标（见表 2），分别对应认知输入、资源支撑、情感联结与行为输出环节。按照“认知是基础、情感是关键、行为是归宿”的规律，三维度权重依次设定为 30%、40%、30%，综合得分 S=0.3×认知维度均分+0.4×情感维度均分+0.3×行为维度均分，按五级量表百分制折算，70 分以下启动专项改进；四项指标设定目标阈值达标监测，如课程参与率不低于 85%、档案资源利用率不低于 70%、社会实践转化率不低于 60%。该体系把内隐的价值认同转化为可观测、可比较的量化数据，为路径持续优化奠定测量基础。

表 2.“三维度—四指标”评价体系框架

评价维度	权重	核心内涵	对应量化指标
认知维度	30%	民族团结历史知识掌握、档案史料理解程度	课程参与率
情感维度	40%	历史认同感、情感共鸣度、身份归属感	师生互动频率
行为维度	30%	实践参与度、行为转化率与行为持续性	档案资源利用率、社会实践转化率

4.3PDCA 循环驱动的动态优化闭环

评价的价值在于驱动改进。研究引入 PDCA 循环构建动态优化模型：Plan 阶段形成年度工作方案、分层量化指标与责任分解表；Do 阶段依托线上平台与线下台账按月采集课程参与、资源调用与测评数据；Check 阶段开展统计分析，形成季度成效报告与问题清单；Act 阶段形成改进措施并纳入下一轮规划。为提升响应灵敏度，模型设置数据触发阈值：认知维度得分低于 3.5 分即启动内容重构，情感维度低于 3.7 分即启动方法创新，行为参与率低于 70%即启动机制调整，使教学改进由经验驱动转向标准驱动、由事后补救转向前置预警，推动育人体系螺旋上升。

5.实践验证与教改启示

在内蒙古财经大学进行系统检验，该校依托党委统筹成立专项领导小组，将红色档案育人纳入二级学院党建考核，打造“红色档

案·薪火相传”党建品牌与 VR 体验课程。2022—2024 年累计开展主题教育活动 127 场，覆盖 14 个学院，参与师生 23600 余人次；配对样本检验显示，学生历史知识掌握度、自豪感、实践参与主动性等指标均显著提升（$p<0.01$），认同度综合均值由 3.42 分升至 4.16 分；档案资源利用率与认同度的皮尔逊相关系数达 0.76（$p<0.01$），资源整合效率较统筹前提升约 42%，档案资源利用率由 31.5%升至 58.7%，师生满意度达 91.2%，数字平台累计访问 4.2 万人次。结果支持了本研究的核心命题：党建统领越有力、内容转化越充分、机制评价越健全，红色档案育人效能越显著。

这一探索对高校教育教学改革具有三点启示。其一，党建统领是根本保证，只有把组织优势转化为育人资源整合优势，才能突破部门壁垒、形成合力。其二，内容转化是核心环节，标准化筛选与叙事化、课程化转化是激活静态档案的关键，也为思政课程与课程思政建设提供了可迁移的方法工具。其三，机制与评价是持续动力，协同机制解决运行保障问题，数据驱动的评价闭环解决质量改进问题。

6.结语

党建引领红色档案融入高校铸牢教育，是新时代高校思政教育教学改革的重要命题。研究以两大理论的内在契合为根基，揭示政治、价值、组织三重引领逻辑，构建“党建统筹—档案开发—教育转化”三维互动模型，形成四维筛选、三步叙事、矩阵融合的内容路径，“一体两翼三协同”实施机制与“三维度—四指标”加 PDCA 的评价优化闭环，并经案例验证其有效性。后续可扩大样本、开展跨校追踪，在更长周期中检验该路径的稳健性与适用边界，为构筑中华民族共有精神家园提供学理与实践支撑。

参考文献

[1]周林兴，黄星，潘玉琪.档案馆服务铸牢中华民族共同体意识的动因、可行性及实现路径[J].档案学通讯,2024(1):12-19.
[2]赵楠.红色档案服务铸牢中华民族共同体意识：契合逻辑、内在机理及实践取向[J].档案天地,2026(4):26-29.
[3]徐盛.红色档案赋能铸牢中华民族共同体意识研究——基于政党认同的视角[J].理论导刊,2025(2):30-38.
[4]赵生辉，胡莹.中华民族共同体专题档案资源库的建设构想[J].山西档案,2021(3):5-14.
[5]刘强勋，刘宇杰，卜爱丽.红色文化资源融入铸牢中华民族共同体意识教育路径研究[J].广西民族研究,2022(6):61-67.
[6]吴宝宁，王铭，张伟.党建引领高校铸牢中华民族共同体意识制度机制研究[J].辽宁民族研究,2025(1):1-4.
[7]张佩栋，曹传明，张晶.高校党建引领铸牢中华民族共同体意识的理论必然、原则坚守与实践路径[J].辽宁省社会主义学院学报,2025(3):42-46.
[8]姚强，王慧，周迪.民族高校基层党建引领大学生铸牢中华民族共同体意识的路径研究[J].大学,2021(12):64-65.
[9]张咪.铸牢中华民族共同体意识融入高校思想政治教育实践路径研究[J].社会与公益,2026(16):237-239.
[10]高长花.铸牢中华民族共同体意识融入高校思政教育的价值构建与实践研究[J].集宁师范学院学报,2025(1):46-50.