

核心素养视域下高中英语项目式学习的作用研究——以“Hello, Hakka”为例

朱良杰

西北师范大学外国语学院, 甘肃兰州, 中国

【摘要】本文以一节高中英语项目式学习阶段汇报课“Hello, Hakka”的课堂录像为分析对象, 考察项目式学习(PBL)在核心素养视域下对学生语言能力和综合素养的实际影响。研究综合运用文献梳理、课例描述与课例分析的方法。结果表明, 项目式学习能够切实带动学生语言能力、文化意识与合作能力的发展, 与核心素养的育人指向相吻合。在此基础上, 本文对高中英语教学中如何落地项目式学习提出了若干建议, 以期教学改革提供参考。

【关键词】项目式学习; 核心素养; 高中英语

1. 引言

1.1 研究背景

全球化与数字化进程不断加快, 21 世纪的教育所面临的局面与以往相比复杂了许多, 机遇和挑战并存。教育目标的重心也随之位移, 从过去偏重知识传授, 逐渐转向对学生综合素质的关照。核心素养正是在这一转向中提出的概念, 其要义在于让学生具备终身发展和社会生活所必需的品格与关键能力。英语教学同样受到了这一理念的牵引, 教学目标随之发生调整。以往的高中英语课堂多半把力气花在语言知识的讲解和技能训练上, 对文化意识、思维品质和学习能力关注得并不够。但在今天的国际交往中, 英语早已不只是一门考试科目, 而是一种实际使用的交流工具。学生既要掌握基本的语言知识和技能, 也要学会跨文化沟通、批判性思考, 并具备一定的自主学习能力。当前我国的教育改革已进入“深水区”, 破解素质教育难题, 需要学习观和方法论层面的突破^[1]。由此看来, 探索新的教学模式以落实核心素养目标, 是英语教学必须面对的任务。

项目式学习(Project-Based Learning, PBL)恰好为英语教学提供了一条可以尝试的路径。它是一种以学生为中心的教学组织方式, 核心做法是围绕真实而有意义的项目任务展开教学, 让学生在动手解决问题的过程中调用所学知识。这样做的结果, 不只是让学生把知识用起来, 跨学科能力、合作能力、自主学习能力和创新意识也会在实际的项目推进中慢慢生长出来。值得注意的是, 这种模式下师生的位置发生了互换: 学生不再是坐在台下等着被灌输的角色, 而要自己去建构知识、解决问题;

教师也不再站在讲台上单向输出, 而是退到设计、组织、引导的位置上, 通过合理的任务设计、适时的支持和点拨, 帮助学生把项目做完、做好。

近些年, 项目式学习在国内外的关注度明显上升, 不少学科的教学实践中都有了它的身影, 也积累了一些成效。不过具体到高中英语这一块, 项目式学习仍然处在摸索期, 它究竟如何作用于学生核心素养的发展, 其中的机制是什么, 还缺少充分的实证研究和系统梳理。正是基于这样的缺口, 本研究选择“Hello, Hakka”这节高中英语课堂录像作为切入口, 希望通过在具体课例的观察和剖析, 把项目式学习在高中英语教学中的作用讲清楚, 进而为一线教师的教学改革提供一些可参考的经验。

1.2 研究目的

本研究想解决的问题有三个。第一, 借助文献综述, 梳理项目式学习在英语教学中发挥作用的机理; 第二, 以“Hello, Hakka”课堂录像为依据, 还原项目式学习在实际课堂中的实施过程, 并考察它给学生学习带来了哪些影响; 第三, 把研究中发现转化为可操作的建议, 供高中英语教师参考, 帮助他们把项目式学习真正用起来。

1.3 研究意义

本研究的意义可以从以下几个层面来理解:

1.3.1 理论贡献

从理论层面看, 项目式学习在国内高中英语教学中的实践案例并不算多, 本文通过对具体课例的分析, 为这一领域的理论积累提供了一个较为完整的样本。尤其是“Hello, Hakka”

项目所呈现出来的实施过程和效果,让研究者能够观察到项目式学习作用于学生核心素养的具体路径,这在一定程度上弥补了以往研究重理论倡导、轻过程描写的不足,也为后来的研究者提供了可对照的材料。

1.3.2 实践指导

就实践而言,本文的价值在于给一线教师呈现了一份完整而具体的操作样本。文中对“Hello, Hakka”项目的描述与评价,覆盖了项目从启动到展示的全过程,包括学生如何参与、教师如何转变角色,这些内容比抽象的理念更有参考意义。教师读完之后,可以对照着设计自己的项目任务,也能够实施过程中预判可能遇到的问题。同时,研究也证实了项目式学习在自主学习、跨文化交际和团队合作等方面确实能带来明显变化,这给教师在更多课程中尝试这一模式增添了信心。

1.3.3 对其他学科和学段的启示

虽然研究对象是高中英语课堂,但项目式学习本身的设计思路并不只属于英语学科。它强调在真实情境中探究、在合作中学习,注重综合能力与核心素养的养成,这套逻辑对数学、科学、历史等学科同样适用。教师只要抓住“用任务驱动学习”这个要领,结合本学科内容设计合适的项目,就能让学生在解决问题的过程中加深对知识的理解。学段方面也是如此。初中生的语言学习正处于打基础阶段,趣味性强、互动性足的项目任务更容易唤起他们的兴趣;大学生面临更复杂的学业任务,项目式学习则有助于锻炼他们的自主学习和批判性思维,为将来适应大学节奏乃至职业发展做准备。从这个角度说,本研究的结论虽然来自高中英语课堂,其参考价值却可以延伸到其他学科和其他学段^[1]。

2. 文献综述

2.1 核心素养与高中英语教学

核心素养近年已成为教育改革中的一个高频词。按照学界的通行界定,学生发展核心素养指的是学生为适应终身发展和社会发展所需具备的必备品格与关键能力^[2]。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》颁布之后,核心素养进一步落到英语学科层面,成为高中英语教学的目标框架。英语学科核心素养一般被概括为四个方面:语言能力、文化意识、思维品质和学习能力。展开来说,语言能力指向学生在真实情境中运用英语交流、表达思想和情感的本领;文化意识关乎对中外文化的理解与尊重,落脚点是跨文化交际能力;

思维品质看重批判性思维和创造性思维的发展;学习能力则强调自主学习和持续学习的习惯与策略。

在核心素养的框架下,高中英语教学改革走向已经比较清楚:摆脱“应试教育”的惯性,转向综合素质的培养,借助课程设计和教学方法的创新带动学生能力的整体提升。这种转变对学生是有实际好处的——既让他们在全球化背景下更从容地使用英语,也为他们以后的持续发展打下基础。一个常见的做法是创设贴近生活的教学情境,把语言学习和真实应用挂起钩来,学生的语言能力和跨文化意识正是在这样的情境中逐步培养起来的。

还应该看到,核心素养的培养并不等于多教一些知识和技能。它涉及情感态度、价值观乃至创新能力的养成,是一个综合性很强的过程。具体到英语课堂,教师如果只顾着灌输知识,学生的核心素养很难有实质性的生长;反过来,如果能在教学中多创设一些贴近生活的情境,让语言教学回到生活中去,学生的语言能力和素养发展都会更扎实。

总的来看,核心素养已经实实在在成为高中英语教学的目标导向,它重新定义了英语课堂该教什么、怎么教。教师要在这一方向上有所作为,就需要探索与之匹配的教学路径,项目式学习正是其中值得尝试的一种。

2.2 项目式学习

2.2.1 含义

项目式学习(project-based learning, PBL)的历史可以追溯到20世纪初杜威“做中学”的主张(Kilpatrick 1918; Dewey 1926)。在理论渊源上,它主要以社会建构主义为根基,并吸收了情境学习、社会交互以及认知工具等相关研究的养分(Krajcik & Blumenfeld 2006),其目标是培养学习者解决实际问题的能力(Blumenfeld et al. 1991: 373)。美国学者William Heard Kilpatrick(1918)最早对这一教学法做了完整阐述,将其界定为以学习者为中心的、目的性活动,这一界定突出了学习活动的参与性和建构性。通俗地讲,项目式学习就是“在做项目中学”:教师围绕一个真实问题或任务组织教学,学生以有组织、合作的方式展开调查和解决。有研究把基于项目的学习概括为一种综合性的学习方法,它使学生以一种有组织、合作的方式调查并解决某些问题。该方法目前已在科学技术、计算机科学、市场营销等多个学科的教学中得到应用,反响普遍不错。研究表明,PBL不仅有助于发展学生的批

判性思维、创造力和团队技能，还能提高他们解决问题的能力，同时调动起对学习、生活和工作的热情。就其理论基础而言，建构主义强调学生在真实情境中通过自主探究和合作建构知识，实用主义教育理论则看重知识的应用价值，二者共同支撑起项目式学习的实践逻辑：设计真实的任务，让学生在做事中学习，养成自主学习和团队合作的习惯。

值得注意的是，项目式学习虽然已经有了比较成熟的实施体系，在学科教学中却大多仍处于“补充”的位置。这里需要澄清一点：项目式学习并不打算替代日常教学，也不具备替代常规课堂的条件^[3]。问题的关键在于找到它和中小学日常教学融合的办法，让两者互相配合。实际操作中，两种偏向都要避免：一种是过分突出项目，挤占了学科知识的系统学习；另一种是因循守旧，让项目式学习始终徘徊在教学活动之外^[4]。

2.2.2 过程

不同学科的项目式教学过程并不完全相同。这里主要梳理英语学科的相关做法，供后文分析参照。朱俊梵结合应用实例，把项目式教学过程归纳为五个环节：一是确定项目主题，主题的选择要能激起学生的表达欲望，让他们“有话可说”；二是组建项目小组，教师依据学生的性格特点把全班大致分成4—6人的小组，再根据成员特长明确分工；三是围绕项目展开探究与分析，组员各司其职，搜集相关资料和文献，并就主题进行充分讨论；四是成果的制作与展示，小组成员在调查研究的基础上完成撰写，最后以文档形式在班内分享；五是评价与总结，教师根据各组汇报情况作出总结，对研究成果进行点评和打分^[5]。安静则将实施过程概括为三个阶段。第一阶段是项目策划，教师按照学生的英语基础和兴趣合理分组，每组不超过6人并推选一名负责人；分组结束后，各组针对所选项目制定计划、分配任务。第二阶段是资料收集与整理，各组围绕项目内容搜集资料，途径可以是互联网，也可以是校内图书馆，负责人对收集到的资料先行整理筛选，再分发给小组成员深入讨论。第三阶段是教师的检查与评价，各组完成任务后，教师从团队合作、任务执行积极性、任务完成度等多个方面作出评价，在肯定成果的同时给出中肯的建议^[6]。

2.3 项目式学习在高中英语教学中的研究现状

2.3.1 国内研究现状

国内学界对项目式学习在英语教学中的

应用，近年的关注度呈上升趋势。毕胜（2012）依托《牛津高中英语》Project 板块开展教学实践，发现项目式学习对提升学生的英语学习兴趣和综合语言运用能力颇有助益^[7]。邓奕贤（2016）以北师大版教材的Project 板块为对象进行应用研究，认为这一模式能够帮助学生养成使用英语的习惯，同时提高交流协作技能，增强动手表达能力，并促进思维品质的发展^[8]。陈玉松（2021）将项目式学习引入高中英语常规课堂，总结出可操作的教学步骤，验证了其可行性，认为它对培养学生的自主学习能力和合作学习能力有明显作用^[9]。综合这些研究来看，项目式学习对语言学习的积极影响已经得到较多认可，也与外语教学强调合作学习的方向相一致。但一个现实问题是，项目式学习在外语教学中的普及程度仍然不高，多数情况下只是作为辅助手段或主流教学的补充而存在^[10]。为什么会出现这种状况，值得进一步追问。

不过，国内相关研究也存在短板。一个突出的问题是方法相对单一，实证研究尤其是量化分析偏少，多以经验总结和案例分析为主。另一个问题是视野受限，研究基本集中在英语教学领域，对项目式学习在其他语言教学中的应用着墨不多。如果能把研究范围拓展到多语环境，或者将其他语言作为二语、外语学习的情境中，结合不同语言的特性去设计和检验项目式学习，或许能让这一模式在外语教学中的适用面更广。

总体而言，国内学者围绕项目式学习对学生英语学习的作用与影响做了持续探索，也提出了不少教学策略和实施步骤，积累了相应的理论和实践经验。但研究方法的多样化、微观层面的深入剖析以及跨学科的应用拓展，仍是今后需要着力补强的地方。

2.3.2 国外研究现状

相比之下，国外对项目式学习的研究起步更早，成熟度也更高，尤其在跨学科融合和学生综合能力培养方面积累颇丰。杜威的“从做中学”为这一模式奠定了重要的理论基础，后续研究者大多认同项目式学习能够促进学生的自主学习与合作能力，对批判性思维和创新能力的提升也有帮助。在欧美国家的高中英语教学中，项目式学习常被用于跨文化交际和语言实践活动，学生在完成真实项目的过程中，对语言知识的理解和运用更加到位。Calogerakou 和 Vlachos（2011）把基于信息技术的远程合作项目引入高中英语课堂，结果显示学生的英语学习动机明显增强，多种素养也

有一定的发展^[11]。越南研究者 Tran 和 Tran (2020) 在高中英语教学中应用项目式学习后发现,学生对这种学习方式持相当积极的态度。^[12]

国外研究还注意到项目式学习对核心素养培养的独特价值,尤其是在语言能力、文化意识和思维品质的综合提升方面。维果茨基的社会文化理论为此提供了支撑——学习发生在社会互动之中,知识是通过合作建构起来的。此外,国外学者在模式构建和教学设计上也下了不少功夫,针对不同学科、不同教学场景提出了多种项目式学习模型,可迁移性较强。

综合国内外研究可以看到,项目式学习应用于高中英语教学既有理论支撑,也有实践依据。国外的研究为模式构建和跨学科融合提供了比较丰富的经验,国内的研究则更关注项目式学习与核心素养培养的对接。多数研究的结论是一致的:把项目式学习引入高中英语课堂是可行的,而且优势明显。它具备传统英语课堂缺少的多重育人价值,能够提升学习兴趣、增强自主学习能力、促进深度学习,是推动英语学科核心素养落地的有效途径。基于上述认识,本文选取一节高中英语课堂录像展开分析,考察项目式学习在核心素养视域下对学生语言能力和综合素质究竟产生了怎样的影响。

3. 课例描述

3.1 课例背景

本课例取自一节高中英语项目式学习的阶段汇报公开课,主题叫“我为客家文化代言”。严格说,这节课并不像传统的英语课,它更像一场项目成果的展示会。我之所以选这个案例,是因为视频里学生的状态给我留下了很深的印象:课堂上的学习不是走过场,而是实实在在发生了。假如所有学生都能达到这样的水平,大概就是英语教学理想的样子了。从项目设计的初衷看,这节课想让学生借助英语这个工具,真正走近客家文化,了解它的历史、传统和现代价值。目标也不只是提升语言能力,文化意识、团队合作和自主学习能力都在培养的范围之内。

3.2 课例流程

整节课由三个环节构成:先是教师介绍项目流程,然后是学生展示,最后是师生共同总结。其中学生展示所占的时间最长,也是整节课的看点所在,项目式学习以学生为中心、重实践、重合作的特点,在这个环节里体现得最充分。

第一部分:教师介绍项目流程(11分钟)

课程一开始,杨老师用 PPT 把整个项目的流程呈现给我们,分三个部分作了介绍:项目背景、实践过程,以及总结反思,同时也说明了目标和评价标准。背景部分主要讲了选题的来龙去脉——杨老师把外研社高中英语必修二教材和新课标的要求对接起来,由此确定项目主题、组建团队。实践过程部分则列出了项目推进的六个步骤:项目启动与小组组建、主题引领与问题驱动、实地考察与指导反馈、多维跟踪与合作互助、多维制作与过程评价,最后是成果展示与文化弘扬。整个过程前后持续了将近两个月。最后一部分是总结与反思,屏幕上展示了学生的部分代表性成果以及评价反馈机制。听完这部分,我们对整个项目有了整体印象,也清楚了学生在项目里的角色和任务。

第二部分:学生展示环节(31分钟)

学生展示是这节课分量最重的部分,用了31分钟。学生们通过海报、PPT 和口头汇报等形式,把各自小组的研究成果呈现给全班同学和老师。这个环节的意义是多重的:它既是对学习成果的一次检验,也是学生展示自我、建立自信的机会。更重要的是,学生在准备和呈现的过程中,对所学知识的理解与运用都比平时更深了一层;同伴和教师的反馈,也会转化为他们继续学习的动力。

当天共有三个小组上台汇报,分别围绕客家建筑、客家美食和传统习俗展开,每组的展示都借助 PPT 完成。一个值得注意的细节是,整场汇报由学生自己担任主持人,老师并没有站在台上——这是一次完全由学生主导的展示。学生的英语表达相当流利,能够看出他们在项目过程中的确有实实在在的积累。展示的形式也比较多样:介绍客家美食青团的小组,索性把青团带到了现场,一边介绍一边制作,还邀请台下观众一起动手;介绍舞龙文化的小组,则把舞龙的场景搬进了课堂。这样的呈现方式让课堂内容充实了许多,学生也在不同的表达形式中锻炼了语言能力和创造力。每组汇报大约 10 分钟,随后还安排了一个简短的采访环节,以视频的形式请学生谈自己的感受和收获。依我看,这样的设计多半是受了公开课时长的限制;如果时间充裕,还可以让其他小组对汇报内容作评价和反馈,课堂的互动会更有层次。

第三部分:师生总结(1分钟)

展示结束后,杨老师对整个项目作了总结,肯定了学生们的努力和成果,特别提到他们在

项目过程中表现出来的自主学习能力和合作精神。不过因为时间关系,总结部分比较简短,主要是致谢和鼓励。就我个人观察,如果时间允许,老师大概率会针对每个小组的汇报逐一点评,指出各自的亮点和不足,再引导学生做自我反思,说说项目中的收获、体会,以及对下一阶段学习的打算。这些都是这节课因时间限制而没能展开的部分,略有些遗憾。

4.课例分析

4.1 项目式学习在课例中的体现

从课例来看,“我为客家文化代言”比较完整地体现了项目式学习的几个核心特征:以学生为中心、自主探究、合作学习。需要说明的是,公开课上呈现的主要是项目成果,好在第一部分杨老师把整个项目流程交代得很清楚,成果展示环节学生的表现也相当出色。在整个项目推进的过程中,学生的语言能力、跨文化交际能力和团队合作能力都得到了锻炼。借助“Hello, Hakka”这个项目,学生在真实情境中用英语交流和表达,语言的实用性和灵活性明显增强。下面分四个方面来谈。

第一,以学生为中心。项目式学习把学习的主动权交还给学生。在“Hello, Hakka”项目里,研究方向是学生自己定的——有人选客家历史,有人选传统习俗,也有人研究美食,之后以小组为单位推进任务。这种自主性带来的直接效果是学习兴趣和积极性上来了,学生参与项目时明显更投入。第二,自主探究。项目式学习要求学生自己去找答案。为了弄清客家文化的来龙去脉,学生们查阅资料、采访专家、实地考察,方法用得很全。探究的过程本身就在训练能力:语言能力在读写查访中提升,研究和信息处理的本领也随之建立起来。第三,合作学习。项目的体量决定了单打独斗行不通,必须靠团队。每个小组都有明确的分工,资料收集、报告撰写、成果展示各司其职。合作带来的不只是任务完成,还有团队协作的默契、沟通表达的技巧和一份对小组负责的责任感。第四,真实情境。项目式学习最难得的地方,是把学习放进真实的交际场景中。学生向观众介绍客家文化,本质上是在用英语做真实的跨文化交流,语言不再是试卷上的题目,而是交流的工具。这种情境下的学习,理解和运用都更扎实。

4.2 对学生学习效果的影响

项目式学习给学生的学习效果带来了哪些变化?结合课例观察,可以从五个方面来归纳。

语言能力。项目要求学生查资料、写报告、做汇报,听说读写几乎全用上了。单看准备PPT和口头汇报这个过程,学生既要把自己的观点说清楚,又得用流利的英语应对,语言输出能力在这样的压力下提升得最快。跨文化交际能力。学生要介绍客家文化,前提是真正理解它。随着对客家文化背景和内涵的了解逐渐深入,学生对不同文化的理解和尊重也在加深,跨文化交际时也更有底气。团队合作能力。项目中的大量任务需要小组共同完成。怎样分工、怎样协调不同意见,这些在课堂上很难教的东西,学生在项目里都实实在在地经历了。合作能力、沟通能力以及责任感和团队意识,正是在一次次协商和磨合中培养起来的。批判性思维。项目抛给学生的不是现成答案,而是真实的问题。学生需要分析问题、提出方案,再通过讨论和反馈不断修正自己的观点。这个过程对批判性思维的锻炼,是普通练习难以替代的。自主学习能力。项目的推进节奏由学生自己把握,资料从哪儿找、信息怎么筛选,都需要自己拿主意。这种自主学习的能力一旦养成,不仅让项目得以顺利完成,也为学生日后的终身学习打下了底子。

4.3 教师角色与教学启示

项目式学习对教师提出的要求,其实比传统课堂更高。教师不再以“讲授者”的身份出现,而是要做学习的引导者和支持者,通过及时的反馈和评价帮助学生加深理解;相应地,课堂管理和指导能力就成了教师绕不开的功课。结合本课例,可以从以下五个方面谈一谈教师的应对。关于项目任务的设计。任务要有挑战性,也要留出可行的空间,最好能和学生的实际生活搭上关系。本课例中杨老师的做法值得一提:她把外研社必修二教材的内容和新课标的要求放在一起权衡,最终确定了项目主题,科学与实用兼顾。关于过程支持。项目实施不会一帆风顺,学生在语言表达、资料整理上都会遇到困难,教师需要及时提供语言支持和方法的点拨,课堂讲解、个别辅导、小组讨论都是可行的途径。课例中的实地考察和指导反馈环节,实际上就承担了这样的功能。关于评价方式。评价可以更多元一些,把教师评价、学生自评和互评结合起来,评价的着眼点既看结果也看过程。让学生互相点评,往往能促使他们反思自己的学习。本课例受时间所限没有安排这一环节,但如果有机会,在展示环节邀请其他小组作出评价和反馈,会是一个不错的补充。关于课堂氛围。项目式学习的课堂需要

有让学生“动起来”的氛围。组织互动环节、提供展示平台,都能激发学生的参与热情。课例里学生现场制作青团、把舞龙带进课堂,课堂气氛活跃,学生的参与感和自信心也随之增强。关于自我反思。反思是项目式学习容易忽略的一环。教师可以在总结环节引导学生回顾项目中的得失,谈谈收获与不足,并展望下一阶段的学习。这样收尾,项目对学生的影响才不会止步于汇报结束的那一刻。

回看这节课,项目式学习的几个核心理念——真实情境、自主探究、合作学习——都能在“我为客家文化代言”项目里找到落点。学生在真实的任务中学习和运用英语,语言能力、跨文化交际能力和团队合作能力都有可见的进步;教师则退居引导者和支持者的位置,用合理的项目设计和有效的课堂管理为学生创造了良好的学习环境。以学生为中心的教学模式在这里不是一句口号,而是实实在在发生过的课堂实践,学生的兴趣被激发出来,全面发展的可能性也因此变大。

5. 结论与建议

5.1 研究总结

项目式学习在高中英语教学中的价值,通过本研究得到了比较清晰的印证。它首先作用于语言能力本身,又不止于语言能力——学生在真实情境的项目任务中,自主学习能力和团队合作精神也在慢慢养成。就这一点而言,项目式学习的育人方向与核心素养的目标是吻合的,能够为学生的全面发展提供支持。

“Hello, Hakka”这个案例让上述判断有了具体的依据。学生在语言能力上的进步比较明显,跨文化交际、批判性思维和创新能力也在项目中得到了锻炼,项目式学习对核心素养培养的作用由此可见一斑。当然,高中阶段推行项目式学习并不轻松。最现实的约束来自学生的课业负担:项目需要整块的时间和持续的投入,而高中生能拿出来的时间十分有限。对教师而言,项目的设计、指导和评估都要耗费大量心力,对专业能力的要求也随之提高。但这些困难并不构成否定项目式学习的理由。它本来就不是一两节课能完成的任务,而是一个需要长期经营的过程。作为常规教学的一种补充,项目式学习带给学生的体验更丰富、影响也更持久,即便短期内会给教学进度带来一点压力,长远看仍然是值得的。

进一步说,项目式学习训练的这些能力——语言表达、跨文化理解、批判性思维、创新意识——正是学生将来走向社会所需要的。学

生在项目里学会把知识用于解决实际问题,学会独立思考,这些经历会沉淀为终身学习和职业发展的基础。

总体来看,项目式学习在高中英语教学中的意义是双重的:理论上有据可依,实践上也有迹可循。挑战固然存在,但它对学生核心素养的促进作用应当得到正视。对教师来说,关键是找到合适的实施路径,在教学设计上多做优化,把时间和资源安排妥当,项目式学习的效果才会显现出来。唯有如此,学生才能从这种学习方式中获得更全面、更深入的发展。

5.2 对教师的建议

(1) 加强项目式学习的理解和实践能力

教师先要把项目式学习的理论吃透,掌握项目设计和实施的基本方法,才谈得上在教学中灵活运用。专业培训、优秀课例观摩、教研活动,都是提升项目式教学能力的有效途径,值得坚持。

(2) 注重跨学科融合

项目式学习为跨学科整合提供了天然的载体。英语教师可以尝试与历史、地理、美术等学科的老师合作,共同设计跨学科项目,让学生在综合运用多学科知识的过程中,既练语言,也长素养。

(3) 提供多样化的语言支持和反馈

项目实施过程中,学生难免遇到语言上的坎。教师需要及时了解学生的进展,通过个别辅导、小组讨论、课堂讲解等方式提供多样化的支持,帮助他们跨过障碍,而不是任其搁浅。

(4) 鼓励学生自主学习和合作学习

小组合作与自主探究是培养创新能力和团队精神的土壤。教师在设计项目任务时不妨多留一些选择空间,让学生自己决定研究什么、怎么研究,同时在小组合作中学会分工与配合,团队协作能力自然会得到锻炼。

(5) 合理安排时间和进度

考虑到高中生课业紧张的现实,项目的时间和进度必须精打细算。把项目拆成几个阶段分步推进,利用课余时间和校本课程开展活动,都是缓解时间压力的办法,能够让学生在力所能及的范围内完成项目实践。

(6) 重视项目式学习的长期价值

投入与回报是教师权衡项目式学习时绕不开的问题。诚然,它的前期投入比常规教学大得多,但产生的影响是长期的。教师如果把项目式学习定位为常规教学的有益补充,而不是额外的负担,学生对学习的体验会完整得多。

回到最初的问题:项目式学习能为高中英

语教学带来什么? 本文的答案是: 它在提升语言能力的同时, 还为学生综合素养和核心素养的发展提供了通道。推广这一模式当然要付出努力, 教师需要认真学习其理论与方法, 合理设计、稳妥实施。只要做得到位, 学生收获的将不止是英语能力的提高, 还有跨文化交际、批判性思维和创新能力的整体成长, 而这正是时代对英语人才的要求。

参考文献

- [1]杨明全. 核心素养时代的项目式学习:内涵重塑与价值重建[J]. 课程.教材.教法, 2021, 41 (02):57-63.
- [2]李家成. 走向“关怀生命”的学校教育[J]. 人民教育,2004(21):2-5.
- [3]Tuncay N, et al. Bridging Achievement Gaps by Free Project-Based Learning[J]. Procedia- Social and Behavioral Sciences,2010(2):56-65.
- [4]桑国元,马依然. 项目式学习的历史溯源、现实需求与未来发展[J]. 中国教师, 2024, (09):10-14+20.
- [5]朱俊梵.项目教学法在高校英语教育中的模式研究[J]. 海外英语, 2021 (3):12.
- [6]安静.高校英语教学中项目式学习的应用研究[J]. 教育现代化, 2019 (4):52.
- [7]毕胜.刍议《牛津高中英语》Project 板块的有效教学[J]. 中小学外语教学 (中学篇),2012 (6):19-22.
- [8]邓奕贤,2016. 高中英语 Project 教学实践与反思 [J]. 中小学外语教学 (中学篇)(11):38-43.
- [9]陈玉松.项目式学习在高中英语常规课堂教学中的实践与反思[J]. 基础外语教育, 2021 (1):54-62.
- [10]张文忠. 本土化依托项目外语教学的“教学”观[J]. 中国大学教学, 2012(4) :47-51.
- [11]Calogerakou C, Vlachos K. Films and blogs: an authentic approach to improve the writing skill — an intercultural project-based framework in the senior state high school[J]. Research Papers in Language Teaching and Learning,2011,1(2):98-110.
- [12]Tran T Q, Tran T N P. Attitudes toward the use of project-based learning: a case study of Vietnamese high school students[J]. Journal of Language and Education, 2020, 6(3): 140-152.