

OBE+通专融合下审计学“五会”能力培养研究

敖艳

武汉华夏理工学院商学院, 湖北武汉, 中国

【摘要】传统审计学课堂偏重以准则为主的理论讲授, 专业教学与通识素养培育存在割裂, 难以匹配行业复合型用人需求。本文以应用型本科《审计学》课程为研究对象, 依托OBE成果导向、通专融合双育人理念, 界定“会思考、会学习、会沟通、会动手、会生活”五项核心能力, 梳理三者内在关联, 设计分层教学实施路径与全过程多元评价方案。结合会计学本科四个班级共计111份有效学生问卷开展教学成效分析, 调研结果证实该教学模式能够同步提升学生审计思辨、自主研学、团队表达、实务操作与职业道德素养。针对现存教学短板提出改进思路, 为同类财会课程综合能力培育提供实践借鉴。

【关键词】OBE; 通专融合; 审计学; 五会能力; 人才培养

【基金项目】武汉华夏理工学院校级教学改革研究重点项目(编号: 2409); 武汉华夏理工学院第二批“通专融合”教学改革试点立项课程“审计学”; 《审计学》课程校级知识图谱建设项目(编号 2024322)

1. 引言

随着数字经济持续发展、资本市场监管规则不断完善, 事务所、企业财务部门对审计从业人员的综合素养要求持续提升, 行业用人标准不再局限于理论功底, 同时看重独立分析、自主学习、团队协作、实操处理与正向职业心态等综合能力[1]。长期以来, 传统《审计学》课堂以准则条文讲解为主, 专业教学与人文、法学、经管类通识内容相互割裂, 多数学生在校阶段难以建立审计职业怀疑思维, 实操能力、职场适配度与企业真实需求存在明显差距[2]。

现阶段国内应用型本科院校普遍推行OBE成果导向、通专融合两类教学改革, 打破学科边界, 同步完成知识讲授、能力训练、价值引领三项育人工作[3]。武汉华夏理工学院结合本校应用型人才培养定位, 提出“五会”综合育人要求。本校《审计学》入选校级通专融合试点课程, 同步配套多项校级教改课题, 探索适配财会专业的课堂落地路径。

梳理现有相关研究成果可见, 现有文献多单独讨论OBE课堂设计或通专融合体系搭建, 研究偏向宏观框架搭建, 缺少贴合院校自有综合能力指标的落地教学方案, 同时缺少完整课堂实践数据支撑。本文以本校《审计学》课程为实践载体, 以OBE为顶层导向、通专融合为内容基础, 围绕“五会”能力搭建完整分层培养方案, 结合课程实践问

卷数据验证改革成效, 为同类型应用型本科审计、财会课程综合素养培育提供可落地实操方案。

2. 相关概念与内在逻辑耦合

2.1 核心概念界定

2.1.1 OBE成果导向教育

OBE(Outcome-Based Education, 成果导向教育)诞生于20世纪80年代, 整套教学逻辑以学生毕业所需达成综合能力成果反向设计全部教学环节, 遵循“行业需求→培养目标→课程内容→教学实施→多元评价→持续迭代改进”闭环育人体系。区别于传统教师、教材中心课堂模式, OBE要求全部教学活动围绕可落地、可衡量的学生能力成果展开, 依托评价数据动态调整课程设计, 是应用型本科优化人才培养质量的核心范式[4]。李志义等指出, OBE核心内涵为产出导向、学生中心、持续改进, 为课程改革提供完整顶层思路[5]。

2.1.2 通专融合

通专融合源自《哈佛通识教育红皮书》通识育人思想, 属于通识教育与专业教育深度融合模式, 并非两类课程简单叠加。通识教育侧重逻辑思辨、沟通协作、法律法规、人文伦理等综合素养塑造; 专业教育聚焦审计准则、风险评估、底稿编制等行业核心技能。李均等人提出, 通专融合本质是实现“成人”素养与“成才”专业训练一体化, 在各教学单元嵌入管理学、法学、大数据等

通识内容,同步达成价值塑造、知识传授、能力培养三维育人目标[6]。倪晓丹进一步提出,通专融合能够打破单一专业封闭知识体系,契合复合型财会人才培养时代需求[7]。本校通专融合课程建设规范明确,课程需同步对接课程思政,配套完整教学设计与多元考核体系。

2.1.3 审计学“五会”能力

结合本校通专融合课程建设要求,适配审计岗位工作特征,将校内统一“五会”育人指标调整为本课程可观测学习成果,五项能力具体内涵如下:一是会思考:灵活运用审计专业知识与行业实践经验,保持职业怀疑,多角度、深层次分析经济业务潜在风险;二是会学习:主动跟进审计准则、资本市场监管新规,熟练运用官方权威渠道查阅政策文件,形成终身自主学习习惯;三是会沟通:依托小组研讨、案例汇报、模拟客户访谈等场景,清晰完整输出专业观点,协调不同审计分析思路;四是会动手:熟练完成审计底稿编制、错报识别、内控排查等实务工作,适配一线审计岗位实操要求;五是会生活:坚守审计职业道德底线,合理调节项目工作压力,保持稳定、正向的职业与人生心态。

2.2 三者内在耦合逻辑

课程改革实践中,OBE、通专融合、“五会”能力三者构成一个彼此联动、相互赋能的有机整体,共同支撑形成可持续迭代育人闭环。三者之间的内在关系,可以从以下三个层次加以把握。

第一,OBE提供顶层改革方向与评判标准。OBE以会计师事务所、企业审计岗位真实用人需求为起点,反向推导学生必备综合素养,倒逼课程融入法学、经管、信息技术等通识内容;本校教学规范要求课程目标配套可落地素养指标,“五会”能力恰好作为具象化成果标尺,全部教学、考核环节均依据学生五项能力达成情况动态调整。

第二,通专融合作为课程内容实施载体,为“五会”培育提供跨学科支撑。单一专业授课难以全面完成综合素养培养,训练会思考可融入逻辑、舞弊伦理通识;锻炼会沟通搭配职场社交内容;落实会动手嵌入统计学、数字化审计知识;培育会生活结合职业道德、心理学内容,多学科内容嵌入能够解决传统课堂重专业、轻素养的固有短板。

第三,“五会”能力是OBE、通专融合

落地抓手,搭建教学改进反馈渠道。缺少量化能力指标会导致OBE、通专融合流于纸面[8]。本课程依托小组任务、实操作业、课堂测验跟踪学生素养成长,根据能力达成情况反向优化课程目标、授课内容,形成“目标→内容→成果→改进”完整闭环。

3. OBE+通专融合下审计“五会”分层培养实施路径

3.1 会思考:依托实务案例分层训练,培育审计职业怀疑思维

在OBE与通专融合的整体框架下,“会思考”聚焦培养学生的职业怀疑意识、独立判断能力与多维度分析思路。教学过程融合经济、管理类通识理论,搭配由浅入深的实务案例,分阶段搭建思维训练环节。

3.1.1 入门阶段:依托合伙经营案例,建立审计基础思辨认知

开课之初,教师以约翰与琼斯合伙经营案例为导入素材,该案例围绕所有权与经营权分离的典型场景展开。随之而来的课堂讨论,意在让学生自行推演:当经营者独立做账时,哪些因素会导致信息偏差?循着这一追问,第三方审计存在的必要性便自然浮现。讲授环节并不止步于案例本身,而是将信息不对称与受托责任理论同步嵌入,把会计记账的技术视角拉升到制度层面的思辨,帮助学生建立起最初的问题意识。课后学生需研读《审计的本质》相关章节,对照查账论、代理理论与保险论三种不同视角,辨析审计职能的多元理解。

3.1.2 基础实务阶段:结合出纳舞弊案例,运用舞弊三角拆解风险

讲授货币资金审计时,以90后出纳侵占720万元真实案件为教学载体,结合舞弊三角模型分层拆解案件诱因。课堂梳理当事人攀比心理、内控岗位漏洞、自我合理化心态三类舞弊成因,分组梳理企业内控缺陷并反向推导对应审计程序,绘制货币资金内控框架,养成追根溯源的风险思考习惯。

3.1.3 综合提升阶段:上市公司舞弊小组研讨,搭建全局风险分析思路

选取瑞幸咖啡、康美药业、恒大集团等典型舞弊企业作为小组探究素材,各组分梳理舞弊手段、报表影响、事务所审计疏漏,结合风险导向审计准则,分别从报表整体、认定层次识别重大错报风险并配套应对程序。各组依次上台分享,课堂设置自由提问、教师点评环节,在观点碰撞中拓宽学生

分析视角,规避单一维度判断问题。

3.1.4 拓展拔高阶段:数智化审计场景拓展,培养创新分析思维

结合通信行业佣金审计场景抛出研讨问题,引导学生分析传统抽样审计局限,自主构思大数据异常筛选核查思路,摆脱纸质凭证单一审计固化思维,贴合数智化行业发展需求[9]。

3.1.5 配套评价与持续优化

围绕“会思考”搭建全过程评价体系,线上依托学习通主题讨论、文献研读作业观测观点输出;线下结合课堂提问、内控案例书面分析、舞弊小组汇报综合评判。评价重点观测学生是否合理质疑财务信息、运用跨学科理论拆解舞弊、多维度交叉验证数据。根据学生作业、研讨暴露的思维短板调整案例难度与提问方向,形成“案例学习→课堂思辨→实操运用→评价优化”的闭环。

3.2 会学习:借助线上资源与实务研读,培养自主研学能力

在 OBE 与通专融合育人框架下,“会学习”侧重培育学生自主检索权威资料、跟进行业新规、自主梳理知识体系的长期素养,依托线上平台、实务研读两类递进任务,养成常态化自主钻研习惯。

3.2.1 线上基础自学:依托学习通搭建常态化自主学习渠道

团队教师依托学习通搭建线上资源库,上传了 51 个课程知识点的讲解视频、895 份专业文档、750 道配套习题和中注协准则原文。平台搭建数字化学习地图,可视化展示各章节知识点逻辑关联。课前要求学生依托学习地图进行观看视频,完成布置的预习任务,系统自动记录视频、文档学习时长,作为自主学习基础评判依据,改善课前被动学习问题。

3.2.2 准则体系梳理:依托平台数字化框架搭建专业认知

讲授注册会计师执业准则章节时,以平台内置数字化知识框架为参照,引导学生自主区分审计、审阅、其他鉴证、相关服务四大模块,标注准则编号与适用场景。课堂展示优秀梳理成果,组织学生对照平台标准自查知识漏洞,对比不同梳理逻辑,规避碎片化死记条文。配套拓展研读任务,要求学生梳理当年新修订审计规范,撰写研读笔记,梳理监管调整导向。

3.2.3 实务案例研学:上市公司年报与审

计报告自主研读,拉近理论与实务距离

设置自主研读实操任务,学生自主登录证券交易所平台检索资本市场资料,一方面下载上市公司年报,在附注摘录收入确认会计政策,匹配线上准则知识点;另一方面每位学生自主选取一家上市公司,下载完整非标审计报告,独立拆解报告结构、分析非标意见形成原因。学生独立完成资料检索、要点整理,课堂集中研讨,打通课本理论与真实审计实务隔阂。

3.2.4 配套评价与持续优化

围绕自主研学搭建全过程评价体系,线上依托学习通学习时长、学习地图完成进度评判;线下以年报研读作业、自主非标报告解读材料作为核心考核内容。评判重点观测学生能否独立使用中注协、交易所权威渠道检索资料、结合准则解读公开财报资料。结合线上学习数据、课后作业反馈持续更新线上资源、调整研读任务难度,形成“线上预习→准则梳理→实务研读→评价优化”闭环。

3.3 会沟通:依托案例展示与课堂交流,锤炼表达协作能力

在 OBE 与通专融合育人框架下,“会沟通”聚焦锻炼学生观点表达、团队分工协作、双向观点交流三类能力,依托分组筹备、公开展示、多维互评搭建完整训练路径。

3.3.1 案例分工筹备,强化团队协作

设置财务舞弊小组探究任务,分配瑞幸咖啡、万福生科、乐视网等案例,每组 5-6 人自主划分资料搜集、文稿撰写、PPT 制作、汇报展示分工,线上线下同步交流舞弊分析思路,协商统一分析框架。组员在分工磨合中学会倾听、协调分歧,贴合职场项目协作真实沟通场景。

3.3.2 课堂成果展示,打磨专业口头表达

小组完成筹备后依次上台汇报舞弊手段、审计缺陷与风险应对,要求规范使用审计专业术语,条理清晰完整输出小组研究结论。汇报过程锻炼公开演讲、逻辑陈述能力,学会将复杂财务风险内容转化为通俗专业表述,提升面向同行、客户的讲解能力。

3.3.3 多维互评与课堂研讨,实现双向观点交流

案例展示后设置互动提问环节,其余学生针对汇报内容自由交流不同分析思路;课程采用组内互评、组间互评、教师综合打分三维评价,各组 PPT、分工记录、现场材料统一上传学习通留存。学生在提问、辩论中

学会客观表达质疑、理性回应不同观点，模拟审计工作与管理层、同事沟通场景。

3.3.4 配套评价与持续优化

围绕沟通能力搭建评价标准，线下观测小组分工配合、上台汇报、课堂互动表现；线上依托学习分组任务、互评打分记录综合评判。评价重点关注团队协作能力、专业逻辑表达、理性交流素养。根据各组汇报短板优化分组规模、汇报时长、互评细则，形成“筹备→展示→互评→改进”闭环。

3.4 会动手：依托仿真实训与资本市场资料研读锤炼实操动手能力

在 OBE 与通专融合育人框架下，“会动手”聚焦培育审计现场实操、资料整理、审计程序落地能力，依托课堂研讨、分组实训、真实财报实操三层任务，将准则理论转化标准化实操动作。

3.4.1 课堂主题研讨：厘清全流程各环节基础操作规范

课程严格按照审计业务先后顺序设置研讨议题，先围绕初步业务活动，梳理客户承接阶段管理层诚信评估、风险识别完整实施思路；再推进货币资金实质性程序研讨，交流开户清单调取、询证函填制、线上线下函证优劣等实操要点。分阶段拆解业务流程，提前规避实务高频错误，为线下实训铺垫理论基础。

3.4.2 分组项目实训：分阶段落地全流程仿真实操

线下实训遵循事务所真实工作时分层开展，第一阶段模拟初步业务活动，小组选取上市公司案例，参照研讨方法完成管理层诚信调查，编制全套承接文档；第二阶段开展货币资金实质性实训，依托 Wally 公司案例分工填制全套审计底稿，匹配审计程序、认定与取证目标，理清底稿数据勾稽关系，掌握证据归集、文档编制标准。两段实训前后递进，无内容重复。

3.4.3 资本市场真实资料实操：公开信息检索与年报深度研读

实操任务遵循审计计划、账务核查、报告出具逻辑排序，首先从年报专项说明识别财务报表重要性选取基准、比例与测算金额；其次查阅年报附注摘录收入相关会计政策；最后学生独立选取上市公司非标报告，自主拆解结构、分析非标成因。全程独立完成资料下载、文本研读、要点归纳，提升真实场景信息抓取、财报解读实操能力。

3.4.4 配套评价与持续优化

围绕实操能力搭建多元评价体系，线上依托学习通研讨发言、实训文档提交记录观测参与度；线下以管理层诚信调查报告、货币资金底稿、年报研读、非标报告解读材料作为核心考核载体。评价重点观测学生按业务流程执行审计程序、独立检索资本市场资料、规范整理分析材料的能力。结合实训作业反馈更新实训案例、调整任务难度，形成“主题研讨→分组实训→财报实操→评价复盘”闭环。

3.5 会生活：依托审计思政案例与价值研讨，塑造职业素养与健全人格

在 OBE 与通专融合育人框架下，“会生活”立足立德树人根本任务，聚焦培育诚信自律底线、审慎正向价值观，将职业道德、法治意识融入全教学流程，同步实现专业教学与人格塑造[10]。

3.5.1 课前思政预习：政策引领，锚定审计职业使命

讲授审计证据、工作底稿章节前，布置时政视频预习任务，学生观看审计监督相关权威报道，结合审计程序、底稿撰写撰写学习感悟，理解审计维护市场公众利益的时代价值。依托学习通收集预习心得，前置价值引领，打通专业学习与社会责任的内在联系。

3.5.2 案例情景研讨：以案明纪，筑牢职业道德底线

引入影视片段、真实违纪案例开展课堂研讨，依托亲属经济往来场景分析审计独立性各类不利影响，厘清客观、公正的执业底线；结合出纳贪污案件剖析内控缺失、贪欲带来的法律后果，引导学生树立知敬畏、守底线的从业意识。

3.5.3 行业典型思辨：坚守初心，涵养职业勇气与诚信品质

以国内首份否定意见审计报告为研讨载体，引导学生从职业责任、市场信用维度交流思考，明确审计意见是会计师坚守准则、揭示风险的责任载体，树立诚信为本、审慎执业的职业认知，学会平衡职业压力与执业底线。

3.5.4 配套评价与持续优化

围绕价值素养搭建过程评价标准，线上依托思政预习、线上主题讨论记录观测；线下结合课堂研讨、案例心得体会综合评判。评价重点观测学生诚信守法意识、职业底线认知、正向职业认同感。持续更新思政案例

素材,优化研讨议题,依托 OBE 推动专业思政与课程思政一体化落地,形成“思政预习→案例警示→行业思辨→价值反思”闭环[11]。

4.教学实践成效分析

本课程以 OBE 成果导向、通专融合为核心改革思路,围绕“五会”五项综合能力搭建分层培育路径,配套全过程多元评价机制。改革后面向会计 1231、会计 1232、会计(智财)1237、会计(智财)1238 四个班级开展匿名问卷调查,回收有效问卷 111 份,结合课堂教学材料、课后作业、课程建设成果综合分析,改革成效显著,从能力达成、通专融合落地、课程配套成果三方面展开论述。

4.1 “五会”分层培养目标整体达成

4.1.1 会思考:批判性审计思维培育成效最为突出

问卷数据显示 36.9%的学生认为“会思考”提升效果最为显著,为五项能力认可度首位。74.7%的学生能够将职业怀疑从工作要求转化为通用批判性思维,71.1%的学生养成识别财务数据异常、深挖背后风险动因的分析习惯。分层案例研讨训练让学生摆脱条文背诵思维,能够从报表、认定双重层次识别重大错报,风险导向思维实现理论到自主运用转化。

4.1.2 会学习:长效自主研学方法全面掌握

73.87%的学生表示课程激发自主学习兴趣,70.27%的学生能够熟练使用中注协等权威平台检索、解读审计准则。依托学习通预习、年报自主研读任务,学生摆脱被动听课模式,能够自主梳理准则体系、跟进行业新规,形成适配准则持续更新的长效自主学习路径。

4.1.3 会沟通:团队协作与专业表达能力稳步提高

68.4%的学生认可小组汇报、课堂研讨对协作表达的锻炼价值。课程采用分工筹备、上台展示、三维互评完整训练模式,学生在舞弊案例任务中完成资料整合、PPT 制作、公开辩论全流程,团队协作、专业口头表达、理性回应质疑能力得到系统训练。

4.1.4 会动手:审计实务实操技能有效夯实

69.3%的学生认为财报研读、底稿编制等实操作业有效提升实操水平。课程按照审计

时序设置承接调查、货币资金底稿、年报重要性测算、自主非标报告解读分层任务,学生完整掌握审计基础操作,具备独立检索、整理资本市场资料的实操能力,打通理论与实务隔阂。

4.1.5 会生活:职业道德与正向职业价值观深度塑造

26.1%的学生将“会生活”列为提升明显的的能力,71.1%的学生能够理解诚信、客观等职业道德对日常行为的约束作用,75.6%的学生深刻认同审计守护公众利益的社会价值。83.7%的学生评价课程价值观融入自然,实现专业知识与人格素养同步培育。

4.2 通专融合育人模式落地见效

4.2.1 体悟通专融合,领会系统逻辑

73.8%的学生清晰感知审计专业内容与批判性思维、职业道德、协作等通识素养深度融合,管理学、法学、信息技术通识内容贯穿课程全部章节,并非零散穿插。

4.2.2 跨学科融合教学贴合学生学习需求

问卷多选数据显示 84.7%学生最认可综合舞弊案例教学,61.3%认可知识可视化线上学习形式,56.8%支持审计文献研读,学生对审计结合法律、大数据、经济的跨界学习接受度高,契合复合型财会人才培养定位。

4.2.3 课程思政实现无痕嵌入专业课堂

教师依托独立性、资金舞弊等专业知识点同步渗透守法诚信理念,仅 2.7%的学生认为价值引导生硬割裂专业内容,绝大多数学生可同步掌握专业知识与职业底线,达成知识、能力、价值三维育人目标。

4.3 课程配套建设成果丰富

4.3.1 项目联动支撑,深化课程改革

课程建设方面,先后获批校级通专融合试点课程、校级教改重点项目《基于“OBE+通专融合”理念的审计学教学改革探究与实践》(编号 2409)、2024 年校级线下一流(培育)本科课程(编号 2024138)以及《审计学》课程知识图谱建设项目(编号 2024322)。科研方面,团队同步开展行业审计研究,获批校级科研基金一般项目《数智化环境下业审融合模式的构建与应用:以通信行业为例》(编号 23011)。教改与科研两类项目互为支撑,共同推动课程持续迭代。

4.3.2 线上线下混合教学资源体系成型

依托学习通搭建完整线上资源库,上传准则微课、专业文档、随堂习题,配套线上

数字化知识框架素材,搭建上市公司年报、非标审计报告、财务舞弊案例资源库,形成可循环复用教学素材。课程团队主编《审计学(第二版)》教材,为课堂教学提供配套文本支撑。

4.3.3 多元过程考核体系稳定运行

考核评价采用“过程考核+终结性考核”组合方式,二者权重分别为40%与60%。过程考核由学习通线上讨论、随堂测验、课后书面作业及小组案例汇报等部分组成;期末试卷中主观题型占比控制在60%以上。这一安排意在全面考察学生综合素养,改变过去过分依赖卷面成绩的做法。

4.3.4 课程教学成效获得校内认可

教学团队长期深耕审计课程建设,课程历经多阶段迭代,形成清晰发展脉络,多学期教学质量综合评价结果优秀,学生课堂参与、课后自主拓展学习意愿持续提升。

5. 研究结论与优化对策

5.1 研究结论

本课程依托OBE理念搭建“五会”通专融合完整教学体系,经过多学期实践与全覆盖学生问卷验证,整体改革成效突出。分层案例、实操、研讨相结合的教学方式可同步完成专业知识传授与通识素养培育,学生审计思辨、自主研学、职业价值认同提升最为明显;线上线下混合教学、多元过程评价能够充分调动学生自主学习动力,超七成学生认可课程对综合能力的提升作用;将思政、跨学科内容嵌入全章节可实现价值引领无痕融入专业课堂,避免德育与专业内容脱节。调研数据同时客观反映现存教学短板,为课程持续优化提供数据支撑。

5.2 现存提升空间

从问卷反馈来看,课程改革依旧存在有待完善之处。学生主观感知上,“会沟通”和“会动手”两项能力提升效果相对有限。超过三成学生认为小组协作任务分工不够清晰,部分学生课堂参与程度较浅;审计仿真实操训练场景覆盖面仍存在局限。学生普遍希望增加综合性案例教学以及线下实践教学内容,但当前校企合作资源、跨学科专题实训供给不足,课程实践教学和高阶能力拓展仍有改进空间。

5.3 后续优化对策

优化小组协作任务设计,细化各组岗位分工,增设审计模拟问询、案例交叉辩论等互动环节,完善分层互评机制,保障全体学

生充分参与协作与表达,均衡提升沟通实践水平。同步扩充全流程仿真实训素材,丰富多行业账务、年报分析、非标报告解读等课后实操任务,联动本地会计师事务所开展行业实务工作坊,补足实操训练短板。持续丰富多元化通专融合教学载体,常态化开展财务舞弊综合案例研讨,完善线上预习、课后研读配套任务,定期开设审计交叉学科专题讲座,补充审计前沿文献、职业伦理反思等拓展学习内容。依托现有各级教改、课程建设项目持续迭代教学资源,结合课堂测验、课后作业与学生调研反馈动态调整案例难度、研讨议题与实训体量,形成“案例学习→自主研学→实操训练→价值塑造→多元评价→迭代优化”长效教学改进闭环,稳步提升通专融合与“五会能力”整体培育质量。

参考文献

- [1] 陈彤,张丽.成果导向理念下的高校审计学课程教学改革研究[J].行政事业资产与财务,2023(24):112-114.
- [2] 敖艳.“OBE+通专融合”理念下的审计学课程教学改革探究[J].教育教学与管理,2025,1(11):33-36.
- [3] 李均,吴秋怡.大学通专融合是高校立德树人的重要路径[J].中国高等教育,2021(07):20-21.
- [4] 许艳芳.基于“互联网+OBE”理念的《财务审计》课程教学设计探索[J].黑河学院学报,2022,13(04):117-119.
- [5] 李志义,朱泓,刘志军等.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究,2014,(2):29-34+70.
- [6] 李均,吴秋怡.大学通专融合:缘起、模式与策略[J].江苏高教,2022(09):41-48.
- [7] 倪晓丹.OBE理念下通识教育和专业教育融合路径研究[J].教育评论,2020(01):48-55.
- [8] 肖章柯,刘佳,王晓婷.基于OBE理念的通识教育与专业教育融合路径探析[J].北京教育(高教),2023(02):62-63.
- [9] 付晓兰.大数据与审计专业人才职业技能提升研究[J].吉林工程技术师范学院学报,2022,38(7):70-73.
- [10] 吕伶俐,宋钰.审计学课程思政建设的现实困境与教学改革路径研究[J].湖北经

济学院学报（人文社会科学版），2025，
22（8）：156-160.

[11] 王丽艳.基于 OBE 理念的专业思政与

课程思政一体化建设研究——以审计学专
业为例[J].财务管理研究，2025（7）：
132-135.