

师生双视角下吉林省高等教育国际化的困境与推进路径

李燕玉, 田湧超

吉林外国语大学国际金融与贸易学院, 吉林长春, 中国

【摘要】高等教育国际化是提升区域教育竞争力的关键路径。本研究基于吉林省某高校 158 名学生和 19 名教师的问卷调查, 从双重视角系统分析高等教育国际化的现状、问题与需求。研究发现: 学生存在“高意愿、低参与”矛盾, 费用过高 (53.8%)、外语水平不足 (46.8%) 和信息不对称 (47.5%) 是三大核心障碍; 教师群体中 42.11% 无任何国际化经历, 无人能独立开展国际学术交流, 政策知晓度低达 73.69%。师生共同面临经费不足、语言薄弱、信息孤岛三大瓶颈。建议从分层资助体系、课程适配改革、教师能力提升、信息平台建设等方面系统推进。

【关键词】高等教育国际化; 吉林省高校; 师生双视角; 实证调研

【基金项目】吉林省教育科学“十四五”规划 2025 年度课题《吉林省高等教育国家化发展战略研究》(课题批准号: GH25396); 2024 年度吉林外国语大学教育教学改革研究课题《吉林省高等教育国家化发展战略研究》。

1.问题的提出

高等教育国际化已从“可选项”转变为“必选项”。我国先后出台《推进共建“一带一路”教育行动》(2016)《中国教育现代化 2035》(2019)《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》(2020)等政策文件, 明确提出提升高等教育国际影响力、培养具有全球竞争力人才战略目标。吉林省地处东北亚地理中心, 毗邻俄罗斯、朝鲜、韩国、日本, 具有独特的区位优势。在东北振兴战略深入推进的背景下, 高等教育被赋予为区域经济转型提供人才支撑的重要使命。然而, 受制于区域经济发展水平、人口结构变化等因素, 吉林省高等教育国际化进程与东部沿海地区存在明显差距。

审视既有研究, 关于高等教育国际化的探讨多从宏观政策角度出发, 较少同时关注学生和教师双重视角。事实上, 国际化政策的最终效果取决于师生双方的实际参与和感知。本研究旨在回答吉林省高校师生的国际交流意愿与实际参与度如何, 面临哪些障碍, 可行路径是什么。

2.研究设计

本研究采用问卷调查法, 分别设计学生问卷和教师问卷。学生问卷涵盖国际化课程、国际交流意愿、教学资源、师资队伍、合作平台、能力认知等八大模块, 共 23 个核心题项; 教师问卷涵盖国际化经历、外语能力、课程教学、教师发展项目、政策认知等九大模块, 共 26 个题项。通过“问卷星”平台发放回收, 学生有效样本 158 份, 教师有效样本 19 份, 详见表

1 和表 2。

表 1. 学生样本结构统计

变量	类别	频次	比例
年级	大一	72	45.57%
	大二	51	32.28%
	大三	35	22.15%
	大四及以上	0	0%
学科	经济学	130	82.28%
	管理学	18	11.39%
	其他(文学、教育学等)	10	6.33%
外语水平	无等级证书	82	51.90%
	大学英语四级(CET-4)	63	39.87%
	大学英语六级(CET-6)	12	7.59%
	专业英语四级/八级及其他	7	4.43%

表 2. 教师样本结构统计

变量	类别	频次	比例
身份	教学岗	12	63.16%
	行政岗	2	10.53%
	教学兼行政	5	26.32%
教龄	21 年及以上	1	5.26%
	11-20 年	9	47.37%
	4-10 年	5	26.32%
	3 年及以下	4	21.05%
职称	初级	2	10.53%
	中级	7	36.84%
	副高级	6	31.58%
	正高级	2	10.53%
学科	经济学	12	63.16%
	管理学	2	10.53%

	其他（教育学、文学）	5	26.31%
外语能力	独立双语授课	4	21.05%
	工具辅助阅读	8	42.11%
	基础日常交流	6	31.58%
	外语能力较弱	1	5.26%
	独立学术交流	0	0%

3. 师生视角下的国际化发展分析

3.1 教师视角

(1) 国际化经历匮乏与能力短板

问卷结果显示, 47.37%的教师有海外访学经历, 但 42.11%无任何国际化经历。海外学术会议参会 (10.53%)、国际合作科研项目参与 (10.53%) 比例极低。初级职称教师各类海外经历均为 0, 说明海外经历与职称晋升存在正向循环。同时, 外语能力结构失衡, 42.11%可借助工具阅读, 31.58%仅基础日常交流, 21.05%可独立双语授课, 无人能独立开展国际学术交流。63.16%的教师“未参与且不了解”国际合作项目的策划与实施, 绝大多数被排除在国际合作决策之外。

(2) 课程承担意愿不足

教学岗教师中, 52.63%“未承担且无意愿”承担国际化课程, 21.05%“未承担但有意愿”, 仅 10.53%“多次承担”。外语能力是关键变量, 可独立双语授课者中无人“无意愿”, 而仅基础交流者中 83.33%“无意愿”。主要难点中, 学生外语基础参差不齐 (73.68%) 居首, 教师双语能力不足 (47.37%) 次之, 教材资源匮乏 (31.58%) 第三。能力较弱的教师更易将责任归因于学生, 反映自身无力感。即使可独立双语授课者也有 25%认为能力需提升, 国际化课程要求超出“会讲外语”, 还涉及学科内容的外语化表达与跨文化策略。

(3) 发展项目需求与供给错配

教师最需要海外研修资助 (68.42%)、国际合作教研对接 (63.16%)、双语教学培训 (52.63%)。经历越丰富的教师需求越明确, 有国际合作经历者对高价值项目需求均达 100%。但现有项目存在三重短板, 即数量不足 (52.63%)、资助有限 (42.11%)、宣传不到位 (26.32%)。海外访学资助知晓度 68.42%, 但双语培训仅 15.79%, 宣传存在“选择性覆盖”。

(4) 政策认知脱节

教师政策了解程度极低, 42.11%“一般”, 31.58%“不了解”, 10.53%“完全不了解”, “非常了解”为 0, 合计 73.69%处于低位。教学岗“不了解”占比最高 (41.67%), 作为政策

目标群体反而知之甚少。执行层面, 宣传不到位 (36.84%) 与激励不足 (36.84%) 并列首位。核心挑战中, 经费投入不足以 89.47%高居榜首, 是导致项目少、资助弱、合作层次低的“元问题”。

3.2 学生视角

(1) “高意愿、低参与”的矛盾

数据显示, 53.8%的学生有参与国际交流的意愿 (“强烈意愿” 18.99%, “一定意愿” 34.81%), 但实际深度参与 (“多次参与”) 仅 24.68%, 51.9%“偶尔参与”, 30.38%“未参与但有兴趣”。深度参与者不足四分之一, 形成“高意愿、低参与”的突出矛盾。

问卷调查发现三大核心障碍构成参与瓶颈, 项目费用过高 (53.8%) 位列首位, 在无意愿群体中更高达 80%; 不了解相关项目 (47.5%) 凸显信息不对称; 外语水平不达标 (46.8%) 与 51.9%无等级证书相互印证, 形成能力与意愿的强关联。此外, 学业压力与时间冲突 (39.87%)、安全问题 (32.91%) 也是重要制约因素。

(2) 国际化课程的覆盖与质量落差

65.19%的学生所在专业已开设国际化课程, 满意度为 65.19%, 但质量问题突出。外语授课难度不当 (48.1%) 是首要问题, 学生水平参差不齐, 教师难以找到适合所有人的“黄金难度”。教学方法单一 (30.4%) 和缺乏配套学习资源 (33.5%) 分列其后。外语等级较高的学生满意度显著高于无证书者, 清楚课程目标的学生满意度远高于不清楚者 (平均分 1.91 vs 2.71), 说明满意度不仅取决于课程质量, 更与学生的准备度和目标清晰度相关。

(3) 师资评价与平台认知的失衡

师资队伍获得较高评价, 71.52%给予正面评价。但国际合作平台认知度极低, 仅 11.39%“非常了解”, 44.94%“了解部分”, 39.24%“不太了解”, 超八成学生处于了解不足状态。然而一旦接触, 68.99%认为平台“帮助很大”或“有一定帮助”, 说明问题出在宣传推广的“最后一公里”。最迫切需求依次为降低费用门槛 (69.62%)、加强外语培训 (63.92%)、增加国际化课程 (56.96%), 与前述障碍高度吻合。

4. 双视角对比与核心挑战

4.1 共同瓶颈与认知差异

(1) 师生共同面临三大瓶颈: 即经费不足 (学生 53.8%、教师 89.47%)、语言薄弱 (学生 46.8%、教师 47.37%)、信息不对称 (学生

47.5%、教师 73.69%)。语言在两端表现不同,学生缺基础、教师缺学术能力。(详见表 3)

(2) 认知差异明显: 学生重“知识储备”和“外语应用”, 教师重“学术网络”和“科研能力”。对课程问题, 学生归因于外部因素, 教师归因于“学生基础差”。学生关注降低费

用、增加课程等操作性支持, 教师关注海外研修、激励机制等制度性保障。供需错配典型表现: 学校重“引进外教”, 学生虽认可但非最迫切需求; 教师盼简化审批, 学生并不直接感知。(详见图 1)

表 3. 师生共同瓶颈对比

瓶颈维度	学生反馈	教师反馈	共性程度
经费不足	53.8% (项目费用过高)	89.47% (区域经济限制)	★★★★★
语言能力薄弱	46.8% (外语不达标)	47.37% (教师双语不足)	★★★★☆
信息不对称	47.5% (不了解项目)	73.69% (政策不了解)	★★★★★
课程与资源问题	48.1% (授课难度)、33.5% (缺资源)	73.68% (学生基础差)、31.58% (资源匮乏)	★★★★☆
平台认知低	44.94% “了解部分”、39.24% “不太了解”	44.94% “了解部分”	★★★★★

认知差异与供需错配

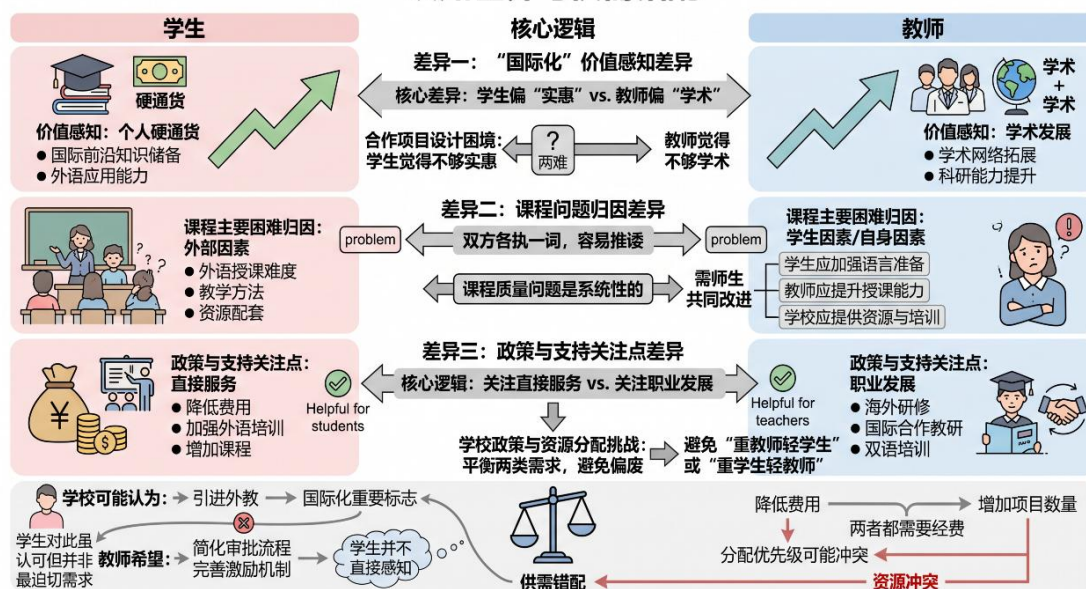


图 1. 师生双视角认知差异对比图

4.2 多维核心挑战

(1) 教师与学生的语言能力薄弱是最基础性的短板。学生端近半数外语能力不达标, 直接导致课程听课难度上升、项目申报率极低。教师端无人能独立开展国际学术交流, 大部分教师仅能借助工具阅读或进行基础会话。

(2) 信息与平台脱节是关键性障碍。学校投入资源建设的平台和项目, 因宣传推广滞后导致国际化推广价值未能充分实现。学生对平台认知不足, 教师对政策了解不足。信息发布依赖层层传达, 新媒体利用率低, 资源投入难以转化为实际参与。

(3) 课程质量与供需是结构性障碍。课程设计未充分考虑学生外语水平差异, 教学方法单一, 资源配套不足。教师面临学生基础差与自身综合能力不足的双重压力, 数量优势难

以转化为培养成效。

(4) 教师发展体系不健全是传动性薄弱环节。教师对于海外研修、合作教研与双语培训的需求较高, 但面临海外研修合作等项目数量少、资助力度弱、信息渠道窄等问题。同时, 教师最关注的职称评定中国际化成果权重过低, 激励机制缺位, 导致师资队伍既难育后备军, 也难出带头人。

(5) 政策执行与认知脱节是系统性薄弱环节。政策发布后, 缺乏宣讲、培训及系统解读。宣传不到位与激励不足并存, 政策意图与实践渗透效果之间形成落差。

5. 结论与建议

本研究从教师和学生双重视角实证考察了高等教育国际化的现实图景。综合上述分析, 可提炼出四个层面的结论。

第一,“意愿一行动”断裂是学生端的核心问题。学生对国际化的价值认同度较高,国际化认知已基本确立,但从认知到行动的转化链条存在明显梗阻。资源可得性不足、能力准备不充分、信息获取不畅通三者相互强化,共同构成横亘在愿望与参与之间的隐形壁垒。学生被动接受多、主动利用少,国际化尚未真正嵌入其学习生涯的自主规划。

第二,“能力一动力”双重不足是教师端的深层困境。教师群体对于国际化的意义并非不认同,但在实操层面面临显著的能力缺位,不仅学术外语能力难以支撑深度的国际学术互动,也缺乏将国际视野融入课程教学的方法论储备。与此同时,制度激励的薄弱进一步削弱了教师主动突破的动力,使国际化在教学科研序列中处于“锦上添花”而非“不可或缺”的位置。

第三,供需错配是贯穿全系统的结构性问题。学校供给端偏好“硬投入”,引进外教、搭建平台、开设课程、出台政策,但师生需求端面临的是“软障碍”,负担不起、能力不足、无处可查、学了没用。投入重心与真实需求之间存在错位,资源存量的增加并未带来参与增量的同步提升,国际化推进陷入“重建设、轻转化”的效率困境。

第四,系统性协同缺失是深层致因。语言、信息、课程、教师、政策多维挑战并非孤立存在,而是相互牵连、互为因果。语言能力弱加剧信息获取困难,信息获取困难降低资源使用效率,资源使用效率低下又削弱了争取持续投入的底气。任何一个维度的短板都会牵制整体效能,单一维度的修修补补难以打破“低参与—弱能力—少资源”的循环。

基于上述判断,提出六项对策建议。

(1) 构建分层资助与经费保障体系

设立校级国际化专项基金,每年划拨不低于学费收入2%—3%的资金。推行“基础资助+竞争奖励”双轨制,兼顾公平与卓越。积极拓展企业合作、校友捐赠等多元化筹资渠道,探索“学校+企业+个人”三方分担模式。推广线上国际课程、虚拟交换等低成本形式,降低参与门槛。

(2) 推进外语教学与课程适配改革

实施“通用外语+学术外语+专业外语”三级课程体系,低年级强化基础、中年级训练学术应用、高年级对接专业需求。推行分层教学,根据学生外语水平设置不同难度层级的课程模式,鉴于学生群体在知识基础与学习能力上

的异质性,教学策略需兼顾“托底”与“拔尖”双重目标。为此,建议建立校级课程资源的开放共建与共享平台,以优化教学资源配;同时,改革传统考核方式,引入项目展示、模拟会议等多元评价手段,从而构建起以能力为本位、过程与结果并重的综合评价体系。

(3) 建立教师国际化能力提升系统

设计“启航—远航—领航”三级培训体系,分别面向基础薄弱教师、有潜力骨干和高阶领军人才提供差异化支持。将双语课程开设、国际合作项目、国际期刊发表等纳入职称评定与绩效考核,形成有效激励。建立中外教师合作教研机制,在真实协作中提升中方教师的跨文化教学与科研能力。

(4) 打造统一信息平台与宣传机制

开发“一站式”国际化信息平台(网站+小程序),整合项目通知、政策文件、资源库与成功案例,实现个性化推送与精准提醒。实施全员覆盖宣传策略,新生入学专题教育、学期初项目日历、月度简报形成常态。定期举办开放日、政策解读周、工作坊等线下活动,打通信息传递“最后一公里”。

(5) 深化东北亚区位优势与平台建设

聚焦汽车、农业、冰雪经济等吉林省特色产业,与日、韩、俄等国高校和企业共建产学研合作平台,将地缘优势转化为实质性的教育资源。设立东北亚语言文化研究中心,营造跨文化氛围。推动平台资源课程化,将联合实验室、海外合作项目纳入学分体系,定期发布《平台资源使用指南》,提升师生认知度与利用率。

(6) 实施差异化精准支持

学生层面按年级分层,如大一语言准备、大二短期访学、大三中长期交换、大四国际合作,同时,按专业分类、按外语水平分群,匹配差异化培养方案。教师层面按教龄、职称、学科分类施策,避免“一刀切”的资源分配模式,使有限资源精准投放于最需要的群体和最关键的环节。

吉林省高等教育国际化正处于从“基础推进期”向“高质量发展期”转型的关键阶段。师生积极的国际化态度、独特的东北亚区位优势、已有的课程与师资基础,均为未来发展提供了有利条件。建议坚持“需求牵引、精准施策”的总体思路,变“供给导向”为“需求导向”,将有限资源集中投入到“师生最有感、参与最直接、转化最有效”的领域。唯有从“重建设”转向“重转化”、从“重供给”转向“重匹配”,方能走出一条符合省情、彰显特色、

师生受益的国际化发展新路。

参考文献

- [1]姜一铭,李作章. 振兴战略下东北地区高等教育发展:样态、挑战与方位[J]. 辽宁经济, 2025(03): 87-90.
- [2]黄福涛. 全球变局下中国高等教育国际化面临的挑战与应对策略[J]. 高校教育管理, 2025(4): 1-10.
- [3]王荧婷,王琪. 高职院校教师国际化发展组织支持的现实感知与优化策略——基于31所高职院校的调查[J]. 教育与职业,

2024(02)90-97: .

- [4]李永强,罗云. 师资队伍国际化:建设世界一流大学的关键[J]. 中国高等教育, 2009(3): 27-29.
- [5]徐喜君. 高等职业学校国际交流项目内容与效应研究——基于XX高职学校的调查[D]. 苏州大学, 2020.
- [6]李敏辉,李铭等. 后疫情时代发展中国家高等教育数字化转型:内涵、困境与路径[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2022(01): 35-46.