

甘孜州非遗资源多模态整理与国际传播协同路径研究

代春

四川民族学院外国语学院, 四川康定, 中国

【摘要】甘孜州非遗资源品类丰富、存量充沛,但数字化建档与国际传播长期割裂:各县域采集标准不统一,译介仅做名词直译、缺失配套文化注解,大量数字素材难以直接跨境使用,重复加工持续抬高运营成本,固化“重存档、轻传播”发展模式。本文依托文化记忆、多模态话语、文化折扣三重理论,提出“传播逆向设计”思路,将海外受众认知门槛、海外平台技术标准、多语种标注要求前置嵌入采集流程,实现同一份素材同步生成典藏存档、轻量化传播两类成品。本文以格萨尔史诗、藏戏、德格雕版印刷、藏医药浴四项世界级非遗为研究对象,构建标准化多模态采集体系与多方协同传播机制,验证“一次采集、双向复用”实操路径,为藏羌彝走廊同类民族区域提供可落地实践范本。

【关键词】甘孜州; 非物质文化遗产; 多模态采集; 传播逆向设计; 跨文化传播

【项目基金】本文系四川民族学院 2025 年校级科研项目--“甘孜州非遗资源多模态整理与国际传播研究”阶段性成果。项目编号: XYZB2517SB

1. 引言

甘孜州地处藏羌彝文化走廊核心,非遗兼具佛苯交织、多民族共生、活态身体传承特征,但数字化建档与海外传播两套体系割裂:各县采集标准不一、州级统筹缺位,素材多为静态图文、译介仅名词直译,形成“重存档、轻传播”困局。

现有研究分化为两条互不贯通的脉络:一是数字化采集沿用中原静态文物《WH/T 99 规范》,不适配口头、仪式类活态非遗,无跨文化分层注释设计;二是跨文化传播研究默认素材标准化,未将采集规范作为前置约束。二者均缺少贯通采集、译介、跨境分发的一体化视角,采集环节文化信息流失会直接削弱后期传播效果。

据此本文聚焦三题:采集阶段是否需前置海外受众认知需求?通用文物采集范式不适配甘孜复合型非遗的底层成因?如何依靠传播逆向设计打通存档与传播全链条?本文选取四项世界级非遗,将海外平台规格、受众认知难点、多语种标注纳入采集约束,一套素材同步生成典藏、轻量化传播双版本,为藏羌彝走廊同类区域提供实操方案。

2. 理论基础与相关研究

2.1 非遗数字化的理论困境:留存、传播与文化折扣

甘孜非遗数字化核心矛盾体现为理论层面的内在张力:文化记忆理论、多模态话语分析要求完整复刻活态非遗全部媒介信息,

实现文化完整留存;文化折扣理论则指出,未经适配的本土宗教、民俗符号进入海外语境会大幅抬升受众理解成本,造成传播价值衰减。

三者并非简单并列,而是形成制衡互释逻辑:多模态话语承担完整记录职能以满足文化记忆诉求,四级注释分级调控信息开放尺度以消解文化折扣;极简层仅提炼表层标识、不删减原生音视频,同步兼顾留存完整度与跨文化可读性。张德禄搭建的多模态话语综合理论体系,为多媒介同步采集、符号整体表意记录提供底层理论支撑[1]。四层注释与三大理论一一匹配:学术层服务文化记忆完整存档,浅层、极简层适配文化折扣化解需求,全域多模态采集落地多模态话语分析标准。杨慧将文化折扣划分为信仰隔阂、审美差异、历史认知偏差三层壁垒,该冲突在甘孜佛苯共生非遗场景中尤为凸显[2]。

三类理论单独使用时存在实操矛盾:留存导向拉高采集完整度标准,传播导向降低海外内容理解门槛。本文提出传播逆向设计,明确其区别于通用用户导向、传播前置思路:后者仅聚焦传播环节受众适配,本框架以跨境传播规格、跨文化认知门槛反向约束前端多模态采集全流程,属于非遗数字化专属流程改造,而非通用设计思维简单移植;方案完整留存典藏素材,配套四级分层注释,实现三重理论协同落地。

2.2 国内外相关研究评述

现有研究分为互不融通的数字化采集、跨文化传播两大线索。其一为数字化采集研究：国内行业标准依托中原文物实践，适配活态口头传统、多民族共生技艺能力不足，无面向跨文化传播的分层注释规范。国家非遗数字化基础规范文件以静态文物采集为核心框架，难以适配口头史诗、民俗仪式等流动型非遗记录需求[3]。隗静秋针对故宫馆藏文物的海外多模态传播研究具备参考价值，但成熟固态文物与甘孜流变活态非遗分属完全不同研究场域[4]。配套《WH/T 99》行业标准官方解读文本表明，现行采集体系缺乏多民族活态非遗细化指引[5]；联合国教科文组织非遗保护公约文本，未针对藏羌彝多民族复合文化场景给出专项采集细则[6]。

其二为跨文化传播研究：杨慧搭建文化折扣分析框架，涂晓晗与陈波构建空间势能解释模型，两类研究虽具备较强解释力，但均预设素材已完成标准化处理，该前提在甘孜县域碎片化采集现状下无法成立；Couldry数字文化记忆理论根植欧美媒介环境，难以适配我国西部多民族共生非遗场景。

两条研究脉络存在显著研究空白：学界普遍忽视采集端文化信息缺损对后期传播的不可逆负面影响，本文以此为核心切入点展开研究。

2.3 研究数据来源与分析方式

数据处理遵循两项原则：仅选用官方验收入库的标准化素材；跨县域比定时统一按非遗门类重新归集。本研究对“海外受众认知难点”的前置识别采用文献调研与跨文化传播典型案例分析法：梳理 UNESCO 非遗跨文化传播项目受众反馈报告，比对藏文化海外传播的典型误读案例（如藏传佛教符号被泛化为“东方神秘主义”、苯教仪轨被简化为“民俗表演”），归纳出信仰符号解读障碍、仪式行为认知偏差、工艺价值判定错位三类高频认知门槛，以此作为采集阶段分层注释体系的设计依据。传播效果相关判断系理论推演，有待后续试点实证检验

3. 甘孜非遗资源特质与数字化传播现实矛盾

甘孜非遗数字化整理与对外传播存在“资源之厚”与“转化之弱”的突出反差。本地存量素材体量可观，但面向海外社媒、线上展馆的标准化传播素材近乎空白；仅零星开展海外华文媒体交流、短期境外展演，未搭建常态化海外数字内容分发渠道，无稳定海外账号与规模化跨境数字展品输出，数

字化资源国际转化效能极低。

3.1 复合型活态文化：多模态采集的底层需求

甘孜非遗区别于东部物质文化遗产的最大特征，是它的意义在唱腔和手势的关系、符号和信仰的关系、身体记忆和族群历史的关系。采集时只拍物件或者只录唱词，等于丢掉了一半以上的信息。

格萨尔史诗是最典型的例子，它的文化内核不在唱词文本里，而在艺人特定的唱腔节奏、即兴手势和现场祭祀道具的互动中——苯教的宇宙时空观是通过这些媒介整体传递的。藏戏同理，面具色彩编码的是藏传佛教的善恶叙事，服饰纹样承载的是本土山神崇拜，剥离了宗教语境，面具就只是一张画了脸谱的木板。现有德格印经院馆藏版画数字化工作仅完成基础扫描建档，缺少分层双语文化注释，大量隐性活态文化信息在数字化留存过程中流失[7]。

不止于此，甘孜地区的藏、汉、羌、彝诸族在乐器形制、舞蹈步态和医药认知上的互嵌——巴塘弦子吸纳了汉族踏歌与羌族圈舞，藏医药浴整合了多民族草药经验——使甘孜非遗天然带有跨族群的混杂性。再加上唐卡矿彩制备、雕版刻制、藏药炮制等技艺覆盖原料采集到民俗应用的全流程，传承人的肢体动作、口传口诀和工坊声场均属瞬时记忆，截取短视频片段等于主动放弃隐性知识。

这些特质指向同一个结论：甘孜非遗的数字化不能沿用“文物拍照+文字著录”的通用范式。不同的非遗门类，其文化信息附着在不同的媒介上，采集方案必须做差异化配比。

3.2 整理与传播的四重现实矛盾

尽管甘孜已出台非遗保护条例，建成康巴、嘉绒两大省级文化生态保护区，并依托州级歌舞抢救工程（2011—2019年）、德格印经院雕版数字化试点和巴塘弦子专项数据库等项目积累了一批数字资源，但整理与传播之间仍存在四重矛盾，因果链清晰。

底层标准碎片化。全州没有统一的多模态采集技术规范。德格、巴塘、甘孜、炉霍各县自定录入规则，图像分辨率、视频码率、三维存储格式互不兼容；金刚杵、山神、苯教等专有名词各县译法不统一，无全州固定藏汉英对照体系。素材库之间数据接口封闭，跨库检索不现实——这就从根子上掐断了“一次采集、多场景复用”的可能性。成因

并不复杂：基层数字化项目依赖县级财政独立启动，州级层面既没有统一的专项资金配套，也没有出台顶层标准设计。不是技术问题，是治理问题。

媒介供给失衡。受县域低成本导向约束，各地优先采集文字和静态照片，完整工序长视频、无损原生声场和轻量化三维模型的存量极少。全州 80 余小时音视频几乎全是歌舞片段，手工技艺和藏医药全流程动态影像加起来不足 10 小时；三维数字化仅覆盖德格少量雕版和甘孜格萨尔雕塑。全州歌舞数据库仅聚焦本地存档建设，完全未适配海外短视频碎片化时长规格[8]。以德格印经院为例：雕版完成了二维扫描和简易建模，但工坊刻制环境声、匠人口述访谈均未录制；德格县级雕版数字化项目未开发轻量化线上三维浏览素材，双语注解完全空白[9]。原始素材无法直接用于跨境内容生产，歌舞数据库同样存在结构性短板，单条视频普遍超过 10 分钟，不符合海外短视频平台的传播规格。

跨文化叙事缺失。现有解说文本和元数据均以国内受众为预设，仅做了浅层藏汉直译，没有设置通俗导读和深层史料两级双语释义。海外受众对双重信仰和康巴多民族交融缺乏认知背景，面对面具、雕版和祭祀符号，要么读不懂，要么读歪。而跨文化注解工作通常是在传播阶段临时找学者补做，每次补注都在推高成本。

管理机制二元分割。非遗档案归档与对外传播分属文旅系统两条独立业务线，前期规划缺少交叉联动。传统采集仅以本地存档为目标，未同步适配海外平台时长、画质、多语种传播要求。原始素材必须二次剪辑、翻译、轻量化处理后才可出海，大幅抬高内容转化成本。

四重矛盾之间存在清晰的因果链：标准碎片化是底层根源——各县采集和译介标准不统一，直接导致了媒介供给失衡和跨文化叙事缺失两个表层问题；而建档与传播分治的二元管理机制，则持续放大上述所有短板，让素材的二次加工和译介剪辑成本居高不下。

3.3 县域数字化资源存量结构性短板

结合甘孜各县 2024—2025 文旅官方数字化台账，核心县域素材储备与短板整理如下（表 1）。

整体来看甘孜已完成基础数字资源积累，但标准、媒介、叙事、管理四重矛盾叠

加，大量优质素材仅封存本地档案库，亟需重构一体化采集传播流程。

表 1. 甘孜州重点县域非遗数字化存量与现存短板

区域	权威存量素材数据	数字化核心短板
州级歌舞总库	弦子锅庄 2000 余首、山歌 1800 首、藏戏 8 部，图片 10000 余张，音视频总时长 80 余小时。	仅覆盖歌舞门类，无手工、藏医药三维素材；仅汉文标注，无标准化外文释义。
德格县	完成馆藏古雕版二维扫描，300 幅精品版画数字化，少量器物三维建模，建成县级非遗资源库。	自建元数据规范，未对接全州统一标准；无轻量化线上浏览三维版本。
巴塘县	图片 611 张、音频 608 首、视频 402 条、曲谱 244 首、唱词 182 首，配套 8 部藏戏影像。	仅县域自用标注体系，未搭建藏汉英分层注释，短视频不符合海外碎片化时长规格。
甘孜县	格萨尔图文史料、雕塑静态三维模型、零散展演片段。	缺失完整无损说唱音频，宗教符号仅浅层汉语直译。
炉霍县	6520 部藏文手抄典籍高清图文扫描。	无配套民俗仪式影像，外文标注完全空白。

注：数据取自各县文旅官方台账、政府年度文化工作总结，各县统计口径存在差异，表格仅展示全域结构性短板，不作精准量化对比。

4. 传播逆向设计下多模态标准化采集体系搭建

本章针对甘孜非遗数字化“先存档、后传播”的割裂困境，提出传播逆向设计核心思路，搭建分层多模态采集框架，并结合德格印经院现有数字化基础给出具体操作方案。

4.1 传播逆向设计的核心内涵

传统数字化采集以馆藏保存为单一目标，海外传播配套素材均在归档后二次制作，原始素材标注不全、格式冲突造成大量重复资源损耗。涂晓晗、陈波构建的空间势能跨文化传播框架默认素材已标准化，该前置假设完全不适配甘孜县域碎片化采集现实[10]。西方学者 Couldry 提出的数字文化记忆理论诞生于欧美媒介场景，难以适配我国西部多民族活态非遗采集传播场景[11]。

传播逆向设计反向将海外平台规格、受众认知难点嵌入采集全流程，同步规划元数据、分层注释、双版本输出，从源头省去二

次剪辑、翻译工序，实现“一次田野采集、双向内容复用”，是适配活态民族非遗的专属流程创新。

4.2 全域采集落地实操规范

甘孜县域普遍面临资金、设备、人力供给不足的现实约束，整套采集标准需同步兼顾典藏完整性与跨境传播适配性，各项执行要求并行落地、无先后主次之分。素材归档环节严守完整留存底线，原生音视频、三维原件全部纳入典藏库妥善保存，仅对外分发版本适度压缩码率与分辨率，完整保留全部工序流程、完整仪式片段与传承人口述内容；格萨尔吟唱、祭祀诵经等纯声素材单独录制归档，这类音频承载的韵律体系、宗教时空意境无法依靠影像完整还原。注释体系实行梯度搭建思路，格萨尔、藏戏、德格雕版印刷、藏医药浴四项世界级非遗先行配齐四级分层解读文本，分别适配短视频短字幕、展馆常规展签、深度拓展弹窗、学术完整资料库四类使用场景；其余州级非遗可分步完善，先完成藏汉英基础标注与核心影像采集，后续再补充深度文化阐释。全流程尊重非遗原生表达，影像、三维模型中所有民俗与宗教符号原样保留，跨文化认知疏导仅依托配套多语言注释文本完成，不会为适配海外受众删减、改动原始仪式内容。

4.3 多媒介统一采集细则与非遗差异化适配方案

全域采集对接《WH/T 99》《GB/T 3304》国家级数字化行业规范，文本以德格藏文为基准配套三语元数据，视听同步输出典藏无损文件与1—5分钟轻量化短视频，三维区分类典藏版采用OBJ（Wavefront Object）高精度原始几何格式，轻量化对外传播版本采用GLTF（GL Transmission Format，图形库传输格式）两类模型，经费薄弱县域可暂缓三维采集。四类非遗差异化采集逻辑如表2所示：

表 2. 四类非遗核心采集媒介适配方案

非遗分类	核心采集媒介	辅助采集媒介	采集优先逻辑
口头传统 (格萨尔史诗)	无损独立分层音频、三语完整唱词文本	现场展演视频、祭祀道具图像	史诗核心依托唱腔与即兴口述，独立音频为必备采集层
手工技艺 (德格雕版、唐卡)	高精度三维模型、完整工序长视频	纹样高清特写、工坊环境声场录音	技艺价值依附器物与手部动态，三维、动态影像必须同步采集
表演艺术	环绕声完整	面具服饰高	舞台叙事视听共

(藏戏、巴塘弦子)	展演视频、独立人声音频	清图像、剧目叙事文本	生，环绕视频为首要介质
藏医药浴	药材炮制与诊疗动态影像、口述诊疗文本	配套祭祀音频、草药加工工序视频	内涵融合药材、诊疗、民俗三重维度，依靠多素材交叉记录

5. 多模态资源支撑下非遗国际传播四维协同路径

依托上一章搭建的静态标准化素材、分层注释与多版本产出体系，前文构建的素材分类与元数据框架，完成了“资源如何整理”这一步。但这套框架能否落地，取决于素材、译介、渠道与审核之间有没有一套互锁的调用—反馈机制。本章即围绕这一命题，提出四维协同路径：分场景素材调用、注释分级驱动的话语分层、渠道适配的分阶段方案，以及以传承人为核心的审核回流闭环。四者不构成先后工序，而是同时运转、彼此修正的并行逻辑。

5.1 分场景素材调用：同一素材池，三套输出模式

多模态素材库保存的是高规格原生影像与音频，同一段格萨尔说唱现场录像，同一组德格印经院雕版工序的全景与特写。三类传播场景对素材的需求截然不同，应对逻辑很简单，不是另起炉灶分别采集，而是从同一素材池里按规格做“二次提取”。甘孜州文广旅局公开数字化建设综述梳理了全州各县非遗素材储备现状与分散采集的治理痛点，搭建全域统一素材池能够有效减少县域重复采集成本。

短视频场景（TikTok、抖音、快手）调用15—60秒高冲击力片段，优先选取动作密度大的工序段落——雕版刀锋入木的瞬间、藏戏面具从素胎到着色的过程、药泥浴原料捣碾出浆的近景。画面本身即信息，旁白压缩到两句以内。在线展陈场景（博物馆数字展厅、文化机构官网、Google Arts & Culture）调用完整工序序列与多机位版本，配合结构化的制作工艺图谱，允许用户逐帧浏览并展开对应注释。学术场景（期刊论文、数据库条目、教学案例）调用原始分辨率文件及技术参数元数据，附带采集时间、设备型号、录音环境说明，满足可复现的学术引用标准。

三套素材包用的是同一组原生影像，差异仅在裁剪精度、时长区间与附属元数据的颗粒度。这种“一次采集、三轨输出”的设计，将前端采集成本集中在素材库建设阶段

一次性消化,后续只需按场景索引调取,无需反复组织拍摄。

5.2 注释分级驱动的话语分层:四层信息,按需下钻

素材本身不生产叙事,叙事的骨架是注释。针对不同受众的知识基线与信息需求,素材库为同一段影像配备四层注释,编译时按目标场景勾选调用。

极简层面向短视频用户。只给一个识别性信息点:这是什么、在什么地方、谁在做。不做因果解释,不引入专名。浅层面向文化爱好者与博物馆观众,补充工艺环节的命名与基本文化含义,总量控制在200字以内。深层面向区域文化研究者,提供该非遗项目的历史脉络、仪式语境与传承谱系,必要时引入代表性研究文献。学术层面向专业学者与国际非遗保护机构,给出完整的田野调查信息、采集方法论、音视频技术参数与可查证的原始资料索引,格式对接 Dublin Core 与 Ich Ngo Forum 的元数据标准。

四层注释之间存在严格的包含关系:深层包含浅层的全部信息,学术层包含深层的全部信息。这种层累结构使编译器不必为每个场景重新撰写背景文本,而是通过“选择最高调用层级”一次性确定输出深度——学术场景勾选第四层,系统自动带入下方三层;短视频场景只勾第一层,其余不上屏。

5.3 渠道适配的分阶段技术方案:以短带深,逐层上卷

多语种编译和国际分发在操作上面临一个真实约束:编译团队和预算都有限,不可能对四类非遗项目同时所有渠道铺开。本研究给出的方案是分阶段推进,以短视频为第一落点,利用其传播速度最快的特性为深层内容“探路”。

第一阶段聚焦 TikTok 与抖音,发布三类素材包中的短视频版本,配极简层注释。不追求一次性讲清楚,目标只有一个:让海外用户在三秒内认出“这不是他们见过的东西”。每条视频末尾设置跳转入口,指向第二阶段落地页——在线展陈版本。第二阶段在 YouTube 与博物馆数字平台部署完整工序影像,启用浅层与深层注释。第三阶段将学术层素材包提交至 UNESCO 亚太非遗数据库及国际学术期刊数据共享平台,完成正式学术建档。

官方媒体完整记录甘孜九年歌舞数字化档案建设历程,海量原生歌舞素材可作为短

视频内容基础储备[12]。这种“短视频探路→长视频沉淀→学术建档”的三段推进,将传播成本分摊到三个时间窗口,且每一阶段沉淀的用户行为数据都用于校准下一阶段的编译策略,哪类工序画面留存率最高、哪个注释层级点击率最高,直接反馈到后续产品的剪辑与文案调整中。

5.4 协同运转与审核回流机制:以传承人为锚点

前述三层逻辑,素材调用、注释分层、渠道排布,要真正转起来,还缺一个轴心。这个轴心不是项目管理部门,而是非遗传承人本身。

审核机制分两环。第一环是“看片会”,编译完成的短视频和展陈影像在发布前由传承人逐条审看,重点核查工艺动作是否因剪辑产生误读(如工序顺序颠倒、关键手势被截断)以及文化语境是否因译介简化而偏移原意。审核通过后签署内容确认卡,作为该版本素材的发布凭证。第二环是“季度复盘”,每季度末将各渠道的用户行为数据(完播率、注释展开率、跳转转化率)汇总,与传承人一起逐项对照:哪条视频的注释被海外用户反复展开、哪道工序的画面留存率低于预期、哪类文化的解释被评论区反复追问——这些数据不是报告里的数字,而是下一轮素材编辑和注释修订的直接依据。

由此形成一个每年四轮迭代闭环:数据回流→注释修订→素材再编辑→重新发布→再次回流。每一轮迭代中,传承人的判断始终是变更的最终裁定者——不是“征求传承人意见”,而是“传承人签字才能改”。

综上,四维协同路径的逻辑内核可以概括为一句话:素材预制→场景调取→分层编译→渠道分发→数据回流→注释迭代。这套闭环机制将非遗国际传播从“项目制”的一次性交付转化为“数据驱动的持续迭代”,使多模态素材库不只是一个档案系统,而是一个活的传播基础设施。

6. 结论、研究局限与未来研究展望

本文提出传播逆向设计思路,把跨境传播各类适配要求前置纳入非遗多模态采集流程,同步生成典藏存档与轻量化传播两套素材,化解甘孜非遗档案建设与海外传播相互脱节的现实困境。在理论维度方面,文章搭建起文化记忆、多模态话语、文化折扣三者制衡互释的分析框架;实践层面,以四项世界级非遗为样本形成标准化采集、分层注释、

分级存储整套操作体系，方案可推广应用至整个藏羌彝文化走廊。

研究仍存在若干短板，如本文仅依托各县官方数字化台账、行业规范与既有研究文献完成理论推演，缺少田野一手调研数据与海外受众量化反馈作为支撑，有关传播效能、数字化素材加工改造成本的相关分析暂未得到实证数据印证；同时本研究未能结合甘孜18个县域软硬件配套条件、非遗资源存量的客观差异，制定分层梯度落地实施路径，针对数字非遗素材权属界定、传承人数字化收益分配等配套制度层面的内容仅作浅层梳理。立足甘孜州非遗对外传播整体发展现状，区域内至今未建立常态化、长效化的海外数字内容分发渠道，这也是本研究搭建多模态整理与协同传播体系着力化解的现实痛点。

后续研究将分层推进实证与制度完善工作：选取德格雕版、巴塘弦子开展新旧采集模式对比试点；面向滇、青沿线同类文化区域编制简易操作指南；系统梳理非遗数字资源权属与收益分配规则；依据各县硬件、网络基础细化差异化落地细则，让理论框架落地为基层可直接使用的实操方案。

参考文献

- [1] 张德禄.多模态话语分析综合理论框架探索[J].中国外语, 2009 (01): 24-30.
- [2] 杨慧.非遗国际传播中的文化折扣与跨文化转译策略[J].国际传播, 2023 (04):

67-75.

- [3] 文化部非物质文化遗产司.非物质文化遗产数字化保护技术规范(试行)[M].北京: 文化艺术出版社, 2013.
- [4] 隗静秋.“由物到舞”: 故宫文化海外传播的多模态实践研究[J].浙江传媒学院学报, 2026 (02): 99-108.
- [5] 中国非物质文化遗产保护中心.《WH/T 99 数字化采集规范》实践解读[EB/OL].2025.
- [6] UNESCO. Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage[Z]. Paris: UNESCO, 2003.
- [7] 周鑫, 彭柯伟.藏文古籍文献馆藏德格印经院木刻版画研究[J].四川民族学院学报, 2024, 33 (03): 104-108.
- [8] 赵勇.甘孜歌舞数据库数字化建设困境与优化路径[J].四川民族学院学报, 2020 (05): 72-77.
- [9] 德格县人民政府.德格印经院雕版数字化保护与世界记忆名录申报进展[EB/OL].2026-01-19.
- [10] 涂晓晗, 陈波.空间、势能与场景: 非物质文化遗产国际传播的解释框架[J].新闻与传播评论, 2026 (01): 56-72.
- [11] Couldry N. Media, Culture and Society[M]. London: Sage Publications, 2012.
- [12] 人民网.甘孜州耗时9年建成民族歌舞数字化档案库[EB/OL].2025-11-19.