社会科学与教育 2026年第9期
ISSN: 3079-4420

思政课“学-研-行-智-评”五位一体教学模式构建与实践探索

王秀娟*
哈尔滨师范大学，黑龙江哈尔滨，中国
*通讯作者

【摘要】落实立德树人根本任务，提升教学实效性是思政课的核心目标。针对当前课程教学中暴露出的理论抽象、方法单一、知行脱节、供给不足、评价片面等痛点问题，提出“学-研-行-智-评”五位一体教学模式，旨在通过学习、研究、实践、智能化和评价五个环节的有机融合、构建一个全面、高效的教学体系。通过学生实践课题转化等途径，产生显著辐射效应，有效提升学生的理论认同与实践创新能力。

【关键词】思政课；“学-研-行-智-评”；教学模式；教学实践
【基金项目】黑龙江省马克思主义理论研究和建设工程项目“‘毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论’课‘学-研-行-智评’五位一体教学创新与实践研究”（项目批准号：2025HMSJ004）

1.引言

思政课是高校育人体系的核心组成部分，其教学模式决定着教育效果的优劣，针对思政课建设的痛点和难点构建有针对性的思政课教学模式，以不断提升思政课教育教学效果。

思政课承载着引导学生系统掌握思想理论知识，自觉树立科学世界观、人生观、价值观的重要使命，核心价值观建设说到底是人的思想建设，其根本目标在于帮助学生筑牢信仰之基，坚定理想信念，提升运用理论分析并解决现实问题的能力，从而培养能够自觉投身于国家发展与社会实践的时代新人。对思政课教学模式的创新与实践开展研究，不仅关乎思政课立德树人根本任务的落实成效，也对增强课程思想性、理论性、亲和力与针对性，切实提升育人质量具有重要的理论价值与现实意义。

2.思政课教学中存在的问题和痛点

思政课要取得应有的效果，必须充分发掘和强化支撑思政课教学有序开展和创新发展的内生动力，思政课的受众多为“00后”大学生，他们思维活跃，热衷探索，信息渠道广泛，但知识体系尚不完善，价值观正处于形成阶段，具有较强的可塑性。通过查阅小学、初中、高中、大学的思政课教材，借助“访谈问询”“问卷实测”“数据分析”等方法调查发现了“四大痛点”。

2.1 理论内容抽象，理解困难

思政课是一个庞大的思想体系，内容丰富且逻辑复杂，抽象程度偏高，学生学习时容易产生枯燥感，难以理解理论的精髓。课程教学与学生生活及社会现实联系不紧密，学生难以将理论与实际现象和问题结合，直接拉低了课程自主学习的内在驱动力。

2.2 教学方法单一，互动不足

课程主要采用传统的讲授式教学，教师占主导，学生处于被动学习的状态。这种模式不利于培养学生的主动性和批判性思维。尽管处于数字化普及的大环境，但多媒体、案例教学和情景模拟等创新教法还未得到充分利用，使得课堂形式较为呆板，难以持续抓住学生的注意力。

2.3实践环节缺失，知行脱节

课程实践教学环节设置较为薄弱，学生缺少走出课堂开展理论落地的机会。例如，缺少社会走访调研、基层志愿服务等机会，使得理论理解仅限于书本层面。即使有实践也常落入走过场的形式化误区，不能帮助学生将理论知识转化为解决实际问题的能力。

2.4课程内容供给不足，供需失衡

当代大学生思想活跃、视野开阔，习惯于关注社会热点，希望了解理论对现实的有力阐释，但是一些课程内容没有及时回应学生的关切，进而削弱了课程吸引力。部分学生在学习中缺乏价值导向，难以完成理论认知向内化的世界观、人生观和价值观深度。

2.5考核方式单一，重知轻行

思政课考核主要依赖笔试，考核重心偏向知识的记忆和条文内容的复述，对学生的理论思维、实践能力和创新能力缺少相应的评估。这种考核方式不能满足学生个性化需求，对实践和思想表现优秀的学生缺乏激励作用。

3.思政课教学创新的思路和措施

针对思政课中存在的问题与痛点形成了“学-研-行-智-评”五位一体的教学模式，旨在通过学习（学）、研究（研）、实践（行）、智能化（智）和评价（评）五个环节的有机融合、构建了一个全面又高效的教学体系，以不断提升课程的吸引力、实效性以及学生的综合素质。

3.1“学”——以现实需求为导向的教学内容重构教学法

“学”，即学习，是课堂教学开展的根基，其核心目标是确保学生掌握理论知识。黑格尔曾有个形象的比喻，“人人承认要想制成一双鞋子，必须有鞋匠的技术，虽说每人都有他自己的脚做模型，而且也都有学习制鞋的天赋能力，然而他未经学习，就不敢妄事制作”[1]，学习就像制鞋，必须自己亲自去学去试才能贯会贯通，所以对思政课的教学内容进行重构，打通理论与现实应用的衔接通道，才能切实提高思政课的教学效果。

坚持系统构建的模块化教学法。将课程内容划分为若干模块，针对每一个模块明确知识要点和具体学习目标。同时，结合最新的理论成果来更新教学内容，充分彰显理论的时代价值。

坚持实践导向的案例化教学。紧密贴合当下的社会热点问题，筛选具有代表性的历史案例和现实问题，将鲜活的案例融入课堂教学中。通过对案例的分析帮助学生理解理论知识与实际问题的内在关联，帮助学生理解理论的现实意义。

坚持多元整合的跨学科融合教育。打破单一课程的知识壁垒，将思政课的教学内容与历史学、经济学、社会学等学科进行有机结合，以拓宽学生的知识视野和理论维度，结合中国经济社会发展的具体案例分析阐释理论知识在社会生活中的实际应用。

3.2“研”——以科学互动为原则的研究式教学法

“研”，即研究，旨在通过研究性学习培养学生的批判性思维和创新能力，要让学生从表象思维进入形式推理，而真正进入思辨思维才能深入于事物的内容中，“让内容按照它自己的本性，即按照它自己的自身而自行运动，并从而考察这种运动”[2]，形成真思想，针对教学方法单一和互动性不足的痛点探索以科学互动为原则的研究式教学法。

坚持引导探究的问题导向。一是设计引导探究的启发性问题，通过精选问题引导学生运用已有知识和科学思维求解，通过事实贯通，以启发性方式培养辩证思维，实现润物无声的效果。二是设计引导探究的“讲故事”式问题，根据教学目标精心选择故事，在讲故事过程中引导学生思考问题，使以情感人与以理服人达到统一。三是设计激发思考的开放性问题，根据课堂教学内容的需要合理设置发散性课堂互动问题可以使学生的思维活跃起来。

运用翻转+对分的方法重塑教学。教师根据课程内容，将课堂时间对分，一半时间用于讲授，一半时间留给学生进行自主学习和讨论。一是翻转课堂，教师课前借助视频、阅读材料及在线资源传授理论知识，学生则自主预习并提出疑问。二是课堂讨论，在课堂上，教师引领深入讨论，鼓励学生表达见解，通过小组合作促进知识内化与应用。三是互动反馈，教师依据学生参与及讨论成果，即时反馈，助力学生理解课程内容，并指引其克服学习难题。

3.3“行”——以知行合一为目标的实践教学法

“行”，即实践，将理论应用于实际情境中，提升学生的动手能力和实践素养，思政课的本质是实践，“实践要求‘自由意志’必然要走向客观，见之于行为，达到内化于心、外化于行”[3]，因为“单纯志向的桂冠就等于从来不发绿的枯叶”[4]，以解决实践环节缺失，知行脱节的痛点问题。

依托各地实践教学阵地与本土红色资源推行体验式教学，因地制宜打造特色研学线路，组织学生以小组为单位赴省内外红色教育基地开展沉浸式现场学习。大家走访历史文化旧址、聆听先辈奋斗事迹，以录制感悟短视频、撰写心得随笔的形式梳理所思所想，在实地探访中真切体悟科学理论扎根实践的强大生命力。同步推出微电影创作实践，以正确的价值观、人生观和世界观塑造确定创作方向。教师全程指导学生分组策划、拍

摄、展演红色主题短片，在自编自导与观摩赏析的过程中深化对科学的理论的理解，真正使正确的价值入脑入心，转化为日常的自觉行动。

3.4“智”——以学习平台为依托的数智化教学法

“智”，即智能化，利用现代信息技术和人工智能技术，优化教学过程和资源配置，“数智技术具有数据联通、精准分析、智能应用、虚实融合等技术优势”[5]，能够解决学生需求多样化的问题来回应学生的现实关切。

借助雨课堂等线上教学平台做好数字化教学支撑，教师上传课件、教学视频、参考文献等学习资料，打破时空限制方便学生自主研读，同时开放线上研讨板块，引导大家课后持续互动答疑、深入研讨重难点。采用线上线下虚实融合的教学模式，课前一周依托平台推送导学内容、课件与优质慕课；课堂开展小组成果展示、主题辩论、情景演练及翻转课堂，充分调动学生主动思考；课后布置阶段性作业并纳入总成绩，抓实全过程监督与即时答疑反馈，夯实课堂成效。依托大数据梳理学生学习轨迹与知识薄弱点，精准研判学习状态，针对性推送学习资源、给出个性化提升指导。

3.5“评”——以过程－实践－反馈为形式的三维评价体系

“评”，即评价，指的是建立多元评价体系，全面评估学生的学习效果和发展潜力。“教育评价本质上是一种价值判断，具有鲜明的导向性、科学性和发展性特质”[6]，思政课教学评价强调的是辩证思维，关注学生的学习过程、实践能力和反馈机制，从而实现学习效果的“螺旋上升”。

推行贯穿学习始终的过程性考核机制，把课堂出勤发言、小组协作研讨、课堂案例拆解等日常表现纳入评价体系，侧重对学习全过程的综合考量，该项考核分值占课程总成绩的 20%。

聚焦实操落地成效设置实践成果考评，以完整的微电影项目报告作为核心实践计分依据，权重占总成绩 30%。学生额外参与的各类社会实践活动，可凭借调研报告、志愿服务工作总结评定高阶综合能力，经审核后给予3至5分附加分值，以此调动大家投身实践的积极性。

搭建多维度教学反馈闭环，借助雨课堂等线上工具与智能管理系统，定期通过面对面座谈、问卷调查、学习数据研判等多种形式收集学生对于课程内容、授课方式的真实看法，根据反馈动态优化教学设计，持续提升课程育人质量。

4.“学-研-行-智-评”教学模式实施的教学反思

4.1经验总结

“学-研-行-智-评”教学模式的探索实践已经取得显著的成效，同时为深化思政课改革创新提供了宝贵经验与深刻启示。

技术赋能须恪守“内容为本、适度为界”的原则。形式永远是为内容服务的，“形式文化对于伦理行为来说也是必要的，因为这样的行为展示了一种理解事情和形势的能力”[7]，人工智能、大数据等技术拓展了教学时空，丰富了数据采集，就是提升了人的这种能力，但其应用必须服务于教学内容与思想深度。实践中需警惕两点：一是避免“技术主导”侵蚀“内容主体”，防止过度追求形式互动而弱化学生对理论逻辑的深度辨析；二是防范生成式AI等工具可能诱发的思维惰性，导致浅层化、同质化的“伪学习”。因此，技术角色应是“赋能”而非“替代”。未来应强化“内容导向”，设计更具思辨性的任务，引导学生批判性使用技术；推动“智慧”环节从记录行为数据转向分析思维轨迹，促进技术真正成为深化理论认知与价值内化的“助推器”。

差异化教学亟待实现“精准滴灌、深度适配”。面对跨专业学生群体，“一刀切”的教学难以激发内生动力。例如，探讨“高质量发展”时，理工、人文、艺术等不同专业学生的关注视角与知识储备差异显著，泛化框架易使研讨流于表面。因此，必须从“大水漫灌”转向体系化的精准教学。具体路径包括：开发“理论深度梯度化任务单”，针对同一核心理论点设计不同难度与导向的可选任务；建设“专业关联性实践项目库”，引导各专业学生运用理论分析“身边事”与“专业事”，例如经管学生分析产业案例、信息学生思考数字治理。通过深度适配，在理论学习与学生专业成长间建立“强链接”，驱动“要我学”向“我要用”的深刻转变。

4.2改进方向

为持续深化“学-研-行-智-评”教学模式改革，提升思政课教学效果，未来应不断地

进行系统化改进，以符合“我们的教育强国战略”[8]。

推动教学方法从“平面化”向“立体化”转型。需超越单一讲授与浅层技术应用，构建深度融合的多元教学手段体系。一要深度整合案例教学与情景模拟，系统开发“中国案例库”并设计配套角色扮演活动，如模拟“基层协商议事会”，促进知识记忆向情境认知的跃迁。二要推广项目式与探究式学习，引导学生围绕乡村振兴等现实复杂问题开展中长期研究，贯穿“研-行-智”环节，锻炼综合能力。三要构建线上线下混合教学新常态，实现线上资源供给、异步讨论与线下深度思辨、价值引领的优势互补与功能重构。

推动数智化教学从“工具辅助”向“生态支撑”升级。技术赋能应迈向平台化、智能化的生态构建。核心是打造一体化智能教学支持系统，集成资源、教学、实践、评价与管理功能，利用AI提供学情预警与个性化学习路径。关键是深化数据驱动的精准教学与评价，通过全过程多模态数据构建“学习画像”，推动评价向综合素养发展报告转变。“数智技术与思政课评价体系的深度融合，既是技术赋能思政教育的创新实践，亦是对‘人工智能+教育’带来的新挑战的积极回应”[9]，基础是建立优质资源共建共享机制，以平台为枢纽，鼓励师生共创、校际共享，形成可持续优化的数字资源生态圈。

推动实践教学从“活动点缀”向“育人闭环”关键支点转化。必须对实践教学进行顶层设计与系统整合。重在构建“主题引领、模块可选、层层递进”的项目体系，围绕核心章节设计不同主题与难度的“菜单式”项目，支持“一人一策”的路径定制。重在推动实践基地的课程化与网络化建设，与合作方共同开发标准化课程方案，并利用VR/AR技术建设虚拟基地，形成虚实融合的教学网络。重在健全全过程管理与综合评价机制，通过专门平台实现全流程线上管理，并实行校内外双导师评价，综合考察参与度、协作力、专业性与反思深度。

通过上述的教学手段、技术生态与实践体系的协同改进，旨在构建一个方法灵活、支撑有力、育人扎实的思政课教学新生态，最终实现“学思用贯通、知信行统一”的育人目标。

5.结论

思政课“学-研-行-智-评”五位一体的教学模式通过学习、研究、实践、智能化和评价五个环节的有机融合构建一个全面、高效的教学体系，针对课程建设出现的堵点和痛点有效地解决了相关教育教学难题，落实了思政课立德树人根本任务，提升了教学实效性是思政课的核心目标，通过学生实践课题转化等途径已经产生显著辐射效应，有效地提升学生的理论认同与实践创新能力。

参考文献

[1] 黑格尔，贺麟译.小逻辑[M].商务印书馆，1997.
[2] 黑格尔，贺麟、王玖兴译.精神现象学（上卷）[M].商务印书馆，2019.
[3] 王秀娟.黑格尔“范导性”道德教育研究[D].吉林大学，2023.
[4] 黑格尔，范扬，张企泰译.法哲学原理[M].商务印书馆，2019.
[5] 曲建武，张璐杨.数智技术赋能高校思政课问题链教学的逻辑理路[J].中国大学教学，2026，（6）：61-66.
[6] 蔡英谦.数智技术赋能思政课教学评价改革创新的三维审思[J].教育科学研究，2026，（2）：75-81.
[7] [意]洛苏尔多，丁三东等译.黑格尔与现代人的自由[M].吉林出版社集团有限责任公司，2008.
[8] 加快建设教育强国为中华民族伟大复兴提供有力支撑［N］.人民日报，2023-05-30（1）
[9] 蔡英谦.数智技术赋能思政课教学评价改革创新的三维审思[J].教育科学研究，2026，（2）：75-81.