

数字化转型驱动下的公共管理大类微专业建设探索与实践

马晓爽*, 戴政超, 张琬悦

四川大学公共管理学院, 四川成都, 中国

*通讯作者

【摘要】国家教育数字化战略的深入实施大力推进人才培养模式转型升级、促进教育科学和信息技术融合发展,同时对公共管理类专业人才培养传统方式带来挑战,对人才培养目标提出新要求。当前国内高校管理类本科专业人才培养普遍存在课程体系数字化适配不足、实践教学薄弱、复合型人才培养路径单一、人才培养输出与行业需求脱节等问题,而微专业作为新文科背景下专业改革升级的突破口和载体,能够有效补充现有人才培养体系的短板,适配新时代数字治理人才培养需求。本文立足四川大学公共管理大类本科微专业建设实践,通过系统梳理微专业建设过程及出现问题,针对性提出微专业课程动态更新、人才培养联动、协同机制完善等优化策略,建立可推广的公共管理类相关微专业建设实践模式。

【关键词】公共管理;微专业;专业建设;数字化转型;人才培养

【基金项目】四川大学高等教育教学改革工程(第十一期)研究项目(编号:SCU11064)

1.引言

《数字中国建设整体布局规划》明确将数字中国建设作为推进中国式现代化的重要引擎,将统筹布局数字领域学科专业点,培养创新型、应用型、复合型人才作为需要具体落实的目标任务之一,推动政府和社会各领域的数字化转型,构建数字中国,实现经济高质量发展[1]。从专业建设的视角出发,新文科建设明确要求人文社科专业打破传统学科壁垒,推进学科交叉和产教融合,推动文科专业数字化转型升级,以培养创新型、应用型、复合型人才;从人才培养层面来看,目前很多高校公共管理类专业教学仍以传统行政学、管理学理论讲授为主,数字化课程开设零散、实操训练不足,毕业生普遍存在“懂理论”却“不懂数据、不会实操”的问题,难以适配数字治理岗位要求,人才供需结构性矛盾突出。从行业发展趋势来看,各地政务服务中心、街道社区、事业单位全面推行智慧政务、大数据治理、数字化便民服务,传统行政办事流程和服务模式全面升级,岗位需求从“传统管理型”向“数字治理复合型”转变。综上,统筹布局数字领域学科专业点、推动公共管理类专业数字化升级转型,培养既懂专业又懂数据的复合型人才,是数智时代专业人才培养的必然趋势。而微专业以其实现了“低成本、高适配、快响应”人才培养目标的核心优势,能够快速精准响应社会经济发展变化等多方需求[2],

是专业优化转型的先行试点与重要抓手。

2.公共管理类专业融合与发展

2.1 专业融合背景

2025年印发的《高等教育学科专业设置调整优化行动方案》对全国高校学科专业调整优化与人才培养改革作出系统性、制度化部署,提出通过布局新兴急需学科、提升基础学科质量、孵化交叉特色学科、优化存量薄弱专业、更新教学内涵体系、深化育人模式改革等具体手段,着力强化人工智能赋能教育教学,依托新型人才培养平台推进优质育人模式落地推广,整改提质低效薄弱专业[3]。大类招生作为一种新型的人才培养模式,是我国高等教育改革的趋势。大类招生有利于最大可能满足学生专业选择、有利于“复合型人才”的培养[4]。四川大学响应教育部学科专业调整优化政策,自2024年起全面推进本科大类招生,将同一学科或相近学科的专业合并为一个专业,原则上一个学院设立一个招生单元,以学院为基本单位深化大类培养改革,提升本科人才培养质量。

2.2 大类招生推进

四川大学公共管理学院是立足于学科交叉、优势互补而组建的新型学院,拥有公共管理、信息资源管理、社会学三个相互交叉的一级学科,包括行政管理、劳动与社会保障、土地资源管理、信息资源管理、档案学、社会工作六个本科专业,均已获批国家级一流专业建设点。按照《公共管理类教学

质量国家标准》，公共管理学科具有学科价值的公共性、内容专业性特点，旨在为社会团体、机关、事业单位等培养公共管理或服务人才。而随着社会治理数字化和基层需求精细化发展，公共管理类专业亟需系统性转型。学院顺应“新文科”建设趋势，以数字中国战略导向下复合型数字治理人才培养需求为指引，借鉴跨学科社会科学实验班培养模式，遵循“宽基础、精专业”的人才培养理念，深度融合公共管理、信息资源管理和社会学三个一级学科、六个国家级一流本科专业。

自2024年起，学院按照学校“一个学院设立一个招生单元”的要求，积极推进公共管理类大类招生和大类培养，通过近几年广泛调研和反复论证，形成聚焦强基础、厚通识、宽视野、多交叉的人才培养方案，形成具有公共管理专业特色的大类招生培养范式（图1）。2024年，初步将公共管理大类培养时间设定为一年，学生通过一年通识教育和大类学科基础教育课程学习，建立初步的专业发展目标，选择进入大类中某一个专业进行学习。2025年，学院持续推进大类招生、深化大类培养和专业融合，将大类培养时间延长至1.5年，进一步夯实通识教育和学科基础教育。同时，将信息资源管理和档案学两个本科专业融合共建新专业，融合后的信息资源管理专业，将更好地发挥各二级学科方向所长，提升专业整体的教学科研实力。2026年，学院继续推动大类招生和大类培养，逐步探索延长大类培养时间的可能性，让学生掌握扎实的理论基础，从而确立初步专业发展目标，具备今后在大类任一专业继续学习的能力。



图1.公共管理专业大类招生培养范式

2.3 大类培养深化

培养机制重塑是专业优化转型的核心环节之一。学院按照学校总体布局要求，自2024年起持续开展培养方案修订，打造升级专业平台课的同时，注重数字技术的融入和实践占比，确立了“宽基础、精专业”的大

类培养模式（图2）。2024年，严格按照“人文素养课程群”“科学素养课程群”“学科基础课程群”和“专业核心课程群”四个“四分之一”的要求优化学分结构，将总学分压缩在150分以内，设定《管理学原理》《西方经济学》《信息管理导论》《社会学概论》四门平台必修课程，置入大学第一年培养方案，初步开启专业大类培养。2025年，在延续落实四个“四分之一”的基础上，新增《社会调查研究方法》《政治学》《数据资源管理》《管理心理学》四门平台必修课程，新增《计算思维与数据处理》《管理思想史》《C程序设计基础》《文献检索与论文写作》四门平台选修课程，置入大学前三个学期的培养方案，进一步夯实大类培养。2026年，在保持大类平台课程设置的基础上，全面吸纳人工智能时代课程升级建议，新开设《智能信息处理》《智能体设计与开发》等多门人工智能相关课程，补充大数据、信息技术相关教学内容，同时对传统专业课程进行AI化改造升级，完善数智化课程体系，全面融入轻量化智能体实操教学内容，简化复杂技术操作流程，降低技术学习门槛，兼顾教学深度与学习适配性。课程体系设置充分体现平台课程的基础性和通用性、专业课程的精准性和前沿性，积极推进院内专业交叉融合，将数据资源建设和数据智慧化应用融入课程设计，通过一系列教学改革大胆探索，以数字化、数据化思维培养全新的数字治理拔尖创新人才。

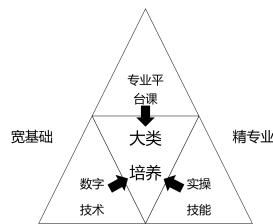


图2.“宽基础、精专业”公共管理大类培养模式

3.公共管理大类微专业探索与实践

3.1 微专业建设背景

微专业起源于2013年以edX为代表的海外慕课平台退推出的专业课程认证项目，以几门课程组成主题化课程包，面向社会学习者提供短期、聚焦特定能力的线上学习，修读完成后颁发专项证书但不授予学位，是微专业最早的形态[5]。2025年3月，教育部全面实施促进高校学生就业能力提升的“双

千”计划，在全国范围内推动开设 1000 个微专业。在高校专业优化调整和新文科建设的背景下，微专业的全面推进建设不仅有助于培养学生的实操技能、提升学生的就业能力，同时作为一种创新的教育供给方式[6]，具备相对灵活的人才培养模式，补足了传统专业短板，成为高等教育教学改革的重要抓手。在国家政策的指引下，高校开设微专业逐渐区别于早期的模块化线上慕课，现在的微专业更多是高校现有本科专业的延伸和优化，具备更强专业性的同时更加灵活实用，课程设置相比传统专业更注重学科交叉和创新。在受众方面，除个别微专业有前置专业课程的修读要求，大部分微专业面向全校各专业学生，旨在拓展学生的学术视野和培养学生的跨学科综合素养，推动复合型人才培养目标的实现。

3.2 公共管理大类微专业建设概况

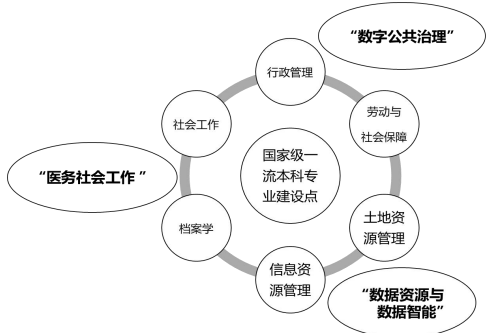


图 3.公共管理本科微专业建设情况一览

微专业建设是保持现有本科专业的前提下，对专业进行优化微调，以适应学科建设发展的重要手段[7]。在数字化转型和人才培养需求变革的驱动下，四川大学公共管理学院以微专业建设为突破口，探索专业优化升级路径，以实现培养具备跨界融合视野和数字治理能力的复合型人才目标。依托公共管理、信息资源管理、社会学三个一级学科交叉互融优势，在前期建立大类招生培养体系的基础上，积极探索以学科优势为基础、以跨学科交叉为路径、以培养复合型创新人才为目标的融合式教育。一方面积极推进院内专业交叉融合，另一方面与院外专业建立合作，实现跨学科强强联合。2024 年，学院获批“数字公共治理”微专业；2025 年，学院获批“数据资源与数据智能”“医务社会工作”两个微专业。三个微专业获批立项是公共管理本科专业建设有益尝试，也为培养复合创新型人才、推动专业升级转型打下坚实基础（图 3）。

3.3 公共管理大类微专业建设实践

表 1.公共管理大类微专业核心课程设置

微专业名称	核心课程
数字公共治理	《数字公共治理基础》《数字公共政策》《大数据分析与应用》《智慧城市治理》《智能社会治理》《智慧应急管理》
数据资源与数据智能	《数智思维》《数据资源管理》《知识图谱》《数据智能分析》《智慧政务》《数据安全与 AI 治理》
医务社会工作	《社会工作基础》《医学基础概论》《医务社会工作理论与方法》《医院管理与卫生政策》《医务社会工作服务专题》《患者心理支持与医患沟通》

微专业建设的重点是从专业内涵建设上体现其特有的功能性，实现培养目标[8]，其中课程体系是微专业建设的核心。在依托学院师资的基础上，微专业团队积极引入外部资源，联合校内其他学院及校外企事业单位构建“双师型”教学团队，组建涵盖公共管理、计算机、临床医学、社会学等多学科背景的核心师资库，打造多学科融合的课程体系。三个微专业均以数字化转型理念为底层逻辑，以“共性基础+个性方向”为基本框架设计课程（表 1），让学生通过微专业的学习，能够掌握管理学核心理论基础，并具备运用大数据、人工智能等技术手段解决实际公共问题的意识与技能，实现从“管理执行者”向“数据分析者”与“协同治理者”的角色拓展。以管理学相关理论作为共性基础，三个微专业在人才培养目标上各有侧重：“数字公共治理”微专业聚焦“治理数字化”，强调利用数字技术解决公共问题；“数据资源与数据智能”微专业围绕“数据要素化”，构建涵盖数据采集、处理、智能分析的全链条课程模块，突出“数据科学+管理科学”的融合；“医务社会工作”微专业探索“医学+社会学”的数字化转型，在传统医务和社工课程中融入特色内容，涵盖社会工作基础、医学基础、医务社工专题三个板块，旨在培养兼具医学人文底色、社会工作专业能力和跨学科协作素养的复合型人才。

招生开课是微专业运行的前提和重要环节。按照学校统一工作部署，三个微专业于 2026 年春季学期开启招生，各微专业团队经过前期研讨制订招生简章，将培养目标、课

程设置、学分要求等关键要素进行梳理凝练,为学生提供量化参考,从而选择最适合的微专业。招生信息通过学校学院官网、微信公众号、学生联络群等多渠道推送宣传,各团队广泛开展线上与线下宣讲会,将信息最大限度传达覆盖至全校本科生。前期招生宣传与筹备取得了实效,咨询及报名的本科生来自全校各个院系,初步呈现出跨学科生源聚集,也体现出公共管理大类微专业建设的初衷(图4-6)。微专业选拔采取“自主报名+择优录取”的基本原则,结合“综合绩点+专业兴趣”综合考量,确保生源质量和学习积极性,以最大程度上实现微专业人才培养目标。2026年春季学期,“数据资源与数据智能”和“医务社会工作”两个微专业完成招生录取工作正式开课,“数字公共治理”微专业因学生未达到最低开课人数暂未开课。

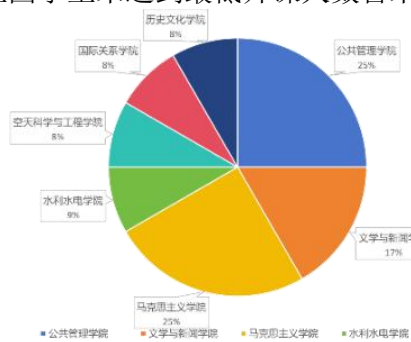


图4. “数字公共治理”微专业生源分布

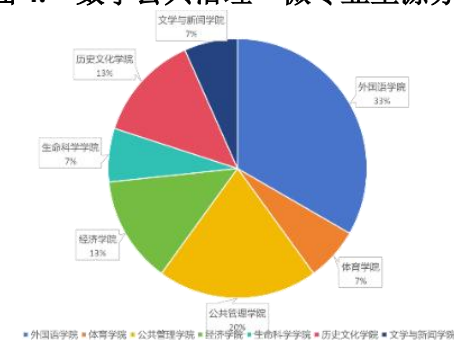


图5. “数据资源与数据智能”微专业生源分布

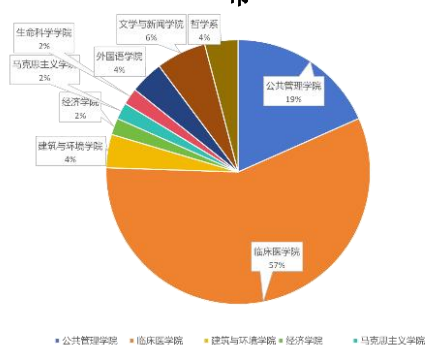


图6. “医务社会工作”微专业生源分布

结合公共管理类专业近年人才培养方案迭代修订情况,已开展运行的两个微专业逐步完成教学计划、课程体系、学分设置、选课规则等教学运行机制的完善和搭建。课程设置依托公共管理核心学科资源,融合数字治理、数据资源、医务政策等前沿方向,搭建适配行业需求的轻量化课程模块。学院同步建立教务部门统筹、专业负责人牵头、任课教师落实的三级运行管理机制,由教务部门负责微专业整体开课计划、学籍管理、教学进度管控与教学秩序监督等事项,各微专业团队负责课程内容打磨、教学团队组建、实践环节设计,由任课教师聚焦课程教学与考核方案落实,形成权责清晰、分工明确的初期运行管理格局,保障新开设微专业有序推进。在2026年春季学期,“数据资源与数据智能”微专业利用周末时间开设了《数据资源管理》和《数智思维》两门课程,为本专业学生开启了数据管理的入门篇章。“医务社会工作”微专业在常规教学周结束后的“国际课程周”期间开设《社会工作基础》和《医学基础概论》两门课程,通过对社会工作及医学相关基础知识的科普和解读,为后续学期更深入学习打下了基础。两个微专业首次开课各教学环节均顺利推进,几门课程课堂秩序良好,学生课堂互动积极,微专业团队将结合学生的期末评教反馈开展后续课程教学的筹备工作。

4.公共管理大类微专业建设阶段性成效

微专业的首次开课积累了部分经验,也取得了初步成效。首先通过对课程体系的论证与设计,初步构建了以公共管理学科为主体,以“数字技术”和“社会服务”为两翼的“一体两翼”公共管理大类微专业布局,形成了“数字治理”“数据资源”“医学人文”三足鼎立的差异化培养体系,有效避免了专业同质化。同时,构建了适配公共管理学科的微专业培养体系,形成了“医工文交叉”的课程设计理念,实现学科交叉融合与人才精准赋能的培养创新。特别是在“医务社会工作”微专业中,探索了医学专业技术与社会工作人文关怀在数字化背景下的融合路径,符合新文科建设的核心要求。此外还探索了“政产学研”协同育人机制,微专业团队通过与大数据管理局、科技企业、医院的初步对接,奠定了微专业建设的校外支撑网络基础。在建设公共管理大类微专业过程中的一系列尝试,也有效推动了微专业教

运行管理机制的规范化建设。针对微专业轻量化、开放性和跨专业的特点,学院持续优化适配的选课运行、教学管理、学分认定等流程,搭建了学院小型特色专业教学管理机制,为后续双学位专业等新兴专业建设提供制度支撑。此外,实现了教学资源的初步整合。通过统筹学院师资、课程等核心资源,有针对性地匹配微专业教学需求,完成首轮教学团队与教学内容落地,为微专业长效运行积累了优质教学资源,丰富了学院本科人才培养体系,为公共管理专业个性化、特色化、复合型人才培养提供了新的实践路径。

5.公共管理大类微专业建设的问题

公共管理大类微专业建设虽然取得了阶段性成效,但在项目推进过程中也呈现出若干问题和挑战,需要在后续专业建设中持续完善,以确保专业优化升级促进人才培养成效落地。问题主要集中体现在以下几方面:

数字化及实践融入教学深度不足。在微专业首轮开设的课程主要以传统理论讲授为主,数据和人工智能等技术手段融入不足,具备微专业特色的实践教学、项目实训、学科竞赛联动、校企协同育人等环节尚未落地,实用性和精品化的优势尚未充分发挥。在学校和学院层面需要通过组织相关的培训和研讨,以有效提升微专业团队教师自身数字素养及开展项目制实训课程的专业素养。

跨学院协调机制还需强化。微专业有部分课程授课教师来自不同学院,如“医务社会工作”微专业近半数课程由临床医学院开设,并且不同学院和年级的本科生分布在不同校区,跨学院和跨校区排课涉及到的不确定因素较多,需要建立更高效的沟通机制,以确保课程准确高效开出。

学生学业管理机制有待完善。微专业课程主要安排在晚上或周末等常规教学时段以外的时间,这意味着学生在完成主修专业课程任务之余要兼顾微专业的学习,维持长期学习动力和积极性方面存在挑战。作为新型培养模式,部分学生对微专业的培养定位、修读价值、能力提升方向认知不足,初期学习主动性、针对性不足,学生的专业认知和学习适配度仍需通过微专业团队引导来提升优化。进入微专业学习需要经过各微专业团队的选拔与审核,但是学校未建立统一的微专业退出机制,导致学生在退出学习方面过于随意,一方面不利于学生自身的学业发展,另一方面也影响到了微专业团队对专业

建设的整体安排,打乱授课教师的课程规划。如退出人数较多还会影响到教师的授课积极性,甚至影响微专业继续开设。

6.公共管理大类微专业推进展望

面对微专业办学过程中的挑战,高校管理服务团队作为微专业建设的协调者,需要构建一个能有效激发各方积极性、保障微专业质量与可持续发展的机制[9]。针对公共管理大类微专业初期运行呈现出的问题,结合公共管理学科人才培养目标及本科专业优化需求,教学管理团队将与微专业团队协同配合,从机制、教学、评价三个维度持续优化微专业建设体系。首先,对课程体系与教学内容进行动态更新,结合行业前沿动态与学生学习反馈,将AI技术与实践教学深度融入微专业课程体系,逐步引入线上线下混合式教学和企业导师授课等多元化教学模式,强化微专业课程的学科交叉及实用性特色。其次,完善常态化运行管理机制,基于微专业首轮开设教学运行协同问题,需细化教学全过程管控细则,在开课前组织微专业团队沟通协调会,优化学生选拔、教学安排、进退机制和结业审核全流程管理,提升微专业的规范度,强化学生认同感。最后,建立长效化质量评价与反馈体系,通过对微专业学生学习过程和每门课程的期末反馈跟踪,建立教学质量定期复盘的常态化机制,形成“运行—反馈—优化”的闭环育人体系,持续提升微专业人才培养质量。由于上述微专业均处于首轮开课的初期阶段,尚未形成完整的教学周期与学生学习闭环,因此尚未产生系统化的学生学习成效量化反馈数据。随着后续学期更多课程开设,公共管理大类微专业建设将会持续推进,为新专业的建设提供更多可借鉴的经验和范式。

7.结语

在数字化转型背景下,推进公共管理大类微专业建设是破解传统人才培养短板、适配数字治理岗位需求的有效路径。本文通过对公共管理大类微专业建设的前期探索与首期运行,初步构建了“系统化培养方案、多元模块化课程及多部门协作教学管理”的微专业运行体系,开启了学院在培养数字化时代所需应用复合型专业人才的有益尝试。同时,微专业作为传统专业优化升级的过渡衔接阶段,其轻量化、交叉化和应用型的育人模式不仅为学生提供了灵活与个性化的学习选择,弥补了主修专业的育人短板,也为新

专业建设提供了前期基础，具备较强的可行性与推广价值。

参考文献

- [1] 《数字中国建设整体布局规划》[OL].http://www.scio.gov.cn/zd gz/jj/202309/t20230913_769106.html.
- [2] 刘海鹏, 崔雅婷, 王珂, 王淑萍, 张瀚之, 邢丽娜, 康迎英, 葛龙, 田金徽. 从自发探索到“双千”计划: 我国微专业发展脉络与趋势的系统分析[J]. 中国循证医学杂志, 2026, 26(6): 729-736.
- [3] 《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》[OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202508/t20250828_1410769.html.
- [4] 曾春艳. “双一流”高校本科专业招生大类设置研究[D]. 江西科技师范大学硕士学位论文, 2021.
- [5] 闫广芬, 武莹. 通向职场的新探索: 我国慕课微专业的兴起及启示[J]. 成人教育, 2022, 42(1): 52-57.
- [6] 冯修猛. 高校微专业建设的逻辑、实践及其反思[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2025, 35(6): 155-162.
- [7] 黄霞, 郑乐. 以专业结构优化调整为导向的微专业建设方案研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2023, 18: 89-92.
- [8] 张书洋, 刘长江, 钱钰, 冯雨薇. “跨”与“融”——微专业建设的南航探索[J]. 高教学刊, 2023, 22: 94-97.
- [9] 朱冰清, 曾明. 高校本科微专业建设机制的探索与实践[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 21: 106-108.