教育教学与研究 2026年第3期
ISSN: 3135-5609

信息碎片化背景下增强学校思政引领力对策研究——以高中思政课为例

潘细霞
佛山大学，广东佛山，中国

【摘要】移动互联网的深度普及和社交媒体的全面渗透，使信息碎片化成为常态，严重冲击了高中思政课的引领力。碎片化信息以孤立跳跃的状态呈现，令学生认知图式从网状退化为点状，难以建构逻辑关联，知识体系面临断裂风险；算法推荐形成的“信息茧房”稀释了主流价值认同，加剧了学生的价值迷失；学生碎片化学习惯性与思政课持续专注、系统思维的需求形成结构性错位，教师承受即时议题冲击与角色转型双重压力。对此，需从认知重构、价值浸润、教学转型三维协同发力：以结构化教学与议题探究构建系统知识网络，夯实认知根基；以辨析式学习与情感体验强化主流价值认同，筑牢价值底座；以对话协商课堂与多元评价推动课堂革命，激活内生动力。三者相互支撑，构成了碎片化时代提升高中思政课思想引领力的系统性方案。

【关键词】高中思政课；信息碎片化；思想引领力；教学对策

1.信息碎片化与思政引领力的内涵及其相互关联

移动互联网的深度普及和社交媒体的全面渗透，在加剧信息碎片化的同时，也深刻塑造了作为“数字原住民”的学生的认知方式、价值观念和行为习惯。然而，传统的学校教育和课堂教学在内容呈现、价值传递和育人生态等方面尚未充分回应这一变化。由此，如何在信息碎片化背景下增强学校思政引领力，尤其是课程的思政引领力，已成为亟须回应的现实命题。

信息碎片化是指系统信息被拆解为零散片段，在传播中呈现出孤立化、跳跃化、浅层化的特征。具体可以从三个层面理解：第一，内容碎片化，即完整的信息被分割为彼此之间缺乏逻辑关联的独立片段，难以形成系统的知识结构；第二，传播主体与渠道碎片化，传播者多元分散，渠道趋向移动化、社交化；第三，受众认知碎片化，即受众注意力被分散，认知呈现间断性和浅层化。其核心特征是“断”，即信息之间、信息与背景之间、信息接收与深度思考之间的关联被切断。

思政引领力是指在信息多元、价值多样的环境中，对学生思想观念、价值取向和行为选择发挥引导、整合、凝聚和转化作用的能力。具体包含四个操作性维度：政治辨别力，即在碎片信息中识别正确方向、抵制错误思潮的能力；认知整合力，即将零散信息整合为系统认知框架的能力；价值定力，即在多元价值冲击下坚守核心价值观的能力；行动转化力，即将课堂认同转化为自觉行为的能力。其中，思政课是思政引领力的重要载体和依托。

信息碎片化与思政引领力之间存在深层次的矛盾。当前的信息碎片化的特点，破坏了构建思政引领力所依赖的体系和整体性。在生活中，很多碎片化信息从原来的语境中剥离出来，零散、孤立，并没有形成一个系统的知识体系。思政理论本身是一门有着严密逻辑的学科，所以这就严重影响了教学内容的整体性和完整性。同时，随着社会媒介中的碎片化信息的大量传播，复杂、相互冲突的信息流，将主流思想话语和主流价值观的优势不断削弱。现在不少高中学生日常沉迷刷短平快的信息，这类内容自带强烈情绪化表达，直接把结论摆在突出的位置，不需要读者自己梳理推导。长期接触这类信息，学生遇到需要沉下心拆解琢磨的内容时，很难进入深度思考状态，理论思维深刻性、批判性思维与知识整合能力会慢慢弱化。

尤为令人担忧的是，目前主流平台上算法机制都喜欢推送那些情感鲜明、立场极端、结论简单的碎片，这一迎合用户喜好的信息分发逻辑进一步加剧了认知的零散性。长期下去，学生的认知图式由原来可以融合多维信息、构建内在联系的网络，逐渐退化成只能处理零散信息点的零散结构，很难把分散

的观点、概念和价值判断有效整合成一个逻辑自洽性、价值支配的认知体系。在这种情况下，学生们只是将外界信息机械塞进固有架构中，很少有机会和动力对自己的认知结构进行反思、重构甚至更新，这就会导致思维的发展停滞不前，这就大大削弱了思政教科书所应该起到的价值引导和思维塑造作用。

2.信息碎片化对高中思政课引领力的三重挑战

思政课是对学生进行思想政治教育的主渠道[1]，也是增强学校思政引领力的主课程。毋庸置疑，碎片化信息为丰富课程内容提供了多元素材，但其感性化、零散化的特点，也导致学生对问题的认知仅停留在感性具体的浅层次，难以实现向思维具体的深度跃升，不同程度上冲击和削弱了学校的思想引领力，集中体现在以下三个层面。

2.1 认知层面的知识体系断裂

在信息接收过程中，人创造了大量信息，但反过来被碎片化信息所控制支配，学生的关联性思维与逻辑推演能力正在被浅层次认知取代，这就是认知主体性的异化。高中思政课教学逻辑严谨，价值延续强，需要学生以科学、客观、理性为原则，建立起历史逻辑、理论逻辑和现实逻辑统一的知识框架。然而，碎片化信息的瞬时性与断裂性消解了这一严肃性与连续性。学生往往只记住孤立的口号和结论，却无法追溯其论证脉络。例如，不少学生能说出“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，却不了解这一论断是如何从生产力与生产关系的矛盾运动中推导出来的。完整的知识结构不是系统“意义网络”，而是彼此独立的小知识点。其危害的不只是注意力时间的缩短，而是失去了将孤立知识点联结为意义网络的能力，从而影响了参与公共理性对话的基本素养。

2.2 价值层面的主流认同弱化

碎片化信息不仅造成认知层面的断裂，更在价值层面构成了深层次冲击。其一，算法推荐与“信息茧房”的价值封闭。算法推荐系统依托完播、点赞、分享等用户行为刻画个人偏好，抖音、今日头条等学生高频使用平台均以此推送内容，长期同质化的信息供给会形成封闭的信息茧房[2]。社会认同理论指出，个体很容易在同类信息中强化原有立场[3]，而算法恰好放大了这一效应：学生越关注某种价值取向，平台就越推送同类信息，使其在既定轨道上不断自我强化。由此，享乐主义、实用主义、极端思潮等碎片化观点反复出现，逐渐侵蚀核心价值观的主导地位，学生也倾向形成非黑即白的价值判断模式。其二，多元价值冲击与系统价值框架的缺失。高中思政课的主要任务之一是培育学生的政治认同，使其理解和认同核心价值观。但碎片化信息承载的价值取向往往零散、感性甚至相互矛盾，学生缺乏系统的价值框架来辨析真伪优劣，容易在多元冲击中迷失方向。自媒体信息碎片化传播改变了思想政治教育话语的外源和内生环境，传统思想政治教育话语在内容与形式上被解构[4]。其三，隐性信息的传播与价值基础的削弱。历史虚无主义等错误思潮借助圈层传播机制，经剪裁拼贴转化为碎片化叙事加以包装，于社交媒体各类虚拟圈层中隐蔽蔓延[5]。当学生无意间接触这些隐蔽的信息，因为缺少足够的识别能力，很容易在碎片化的叙事里形成偏见。这种比简单的灌输更有危害性，因为无形中动摇了学生的价值观的基础。简而言之，碎片化信息环境对主流价值的影响，不仅是价值观的差异，更在于它影响了学生的价值判断的能力，从而影响了学生的价值定力的培育。

2.3 教学层面的教与学的结构性错位

碎片化信息改变了学生的认知方式以及课堂生态，归根到底在于碎片化环境下形成的学习方式与传统思政课教学模式不适配，其主要表现为学生的学习惯性与教学模式的时间上不匹配。现在的学生早已适应了短视频的高强度刺激和快速的反馈，注意力节奏完全发生变化。可传统的思政教学又需要学生保持长时间的专注、慢慢推进、最后在深度思考中获得思想的满足，这两种截然不同的信息接收逻辑有着矛盾：一边是几秒钟获得反馈，另一边是需要数十分钟的理论推导，这样的节奏错位会让学生对线性的教学产生一种抗拒，课堂参与也会变得肤浅。信息碎片化会导致学生注意力碎片化、思维碎片化，对复杂信息的处理能力下降，当教育对象发生如此变化时，传统教育方法若不随之调整，就难以有效传递教育信息[6]。可见，不是思政课内容出了问题，而是学生的信息接收方式与教学方式出现了结构性错位。这种错位局面，使得一线的教师倍感压力。一方面学生们会对自己的教学产生偏见，教师需要在最短的时间内可能出现的情况和情绪宣泄；

另一方面，在坚持课堂教学主线的同时，需要把现场出现的问题顺势变成自己的教学素材，这对教师控场、引导和课堂互动的能力是一种考验。数字时代的教师，不是照本宣科的老师，而是一个帮学生在信息洪流里辨方向、在情绪波动中稳心态、在观念碰撞下明是非的引导者。学生缺少阅读长文本专注力，既不轻易对传统权威信服又容易被网络流言误导，这些因素使得面对高中生的价值引领的工作难度上了一个高度。

3.信息碎片化背景下增强高中思政课引领力的策略

信息碎片化正从认知断裂、价值弱化、教学困境三个维度冲击高中思政课的引领力，要真正提高思政教育的意识形态导向作用，需要针对现实学情去构建系统化、精准化和生态化的实施策略。具体可从认知重构、价值浸润、教学革新三个方面入手，把碎片化所带来的难题，转变成促进思政工作的机会。

3.1 构筑系统的知识网络，夯实认知根基

“断裂”是碎片化信息的基本特性，它导致了学生的认知模式由网络向点状发展。从而，形成一套完整的理论思路会更加困难。皮亚杰的认知发展理论认为，同化和顺应的动态平衡是个体认知发展的基础[7]，而碎片化信息会让学生更偏向于同化而较少触发顺应重构，这会使认知结构失去平衡。解决认知碎片化问题关键在于引导学生建构结构性、逻辑性的认知结构。第一，对课程内容进行系统的梳理。立足于教材，对核心概念、基本原理所具有的历演进脉络、内在的理论逻辑与实践逻辑进行深度的挖掘，引导学生从各自独立的“考点”零碎的信息中跳出来，重新建立起自己在认知活动的主体性。第二，变革教学方法，使之由“碎片接受”走向“系统建构”。运用议题式教学和探究式的学习方法，设计一条递进的问题链，让学生在小组讨论合作交流以及思辨辩论当中对零碎的信息进行有效的整合，从而调动学习的热情，提高独立思考问题的能力。在此基础上，选取互联网中反向信息或者网络谣言的例子进行分解，引导学生进行“追溯验证—多维度识别—重新构建”。维果茨基的“最近发展区”理论启示我们：教师先示范交叉核验信源的具体方法，再逐步撤除脚手架式支持，让学生慢慢培养出信息溯源的能力[8]。第三，深化大思政课实践教学的改革。以“地方资源地图”为着力点，把红色教育基地、文化地标等内容整合到课程体系里面，打造既有地域特色又有思想内涵的教学案例。再利用虚拟仿真技术，创造身临其境的感受，实现了从“感性碎片”到“理性总体”的转化，是对现实世界的全新体验。

3.2 强化辨析引导与情感认同，筑牢思政引领价值底座

在算法推荐的影响下，学生很容易置身于“信息茧房”之中，而碎片传播的多元思潮也会对主流价值观的主导权有负面的作用。因此，在多元观念的碰撞中，要始终保持主流价值的主导作用，为价值判断的锚点打下基础。一要积极构建问题型的学习载体，在现实的价值冲突情景中进行深度的思想引导。积极应对网络上的热点特别是能够体现多元价值观的冲突，挑选出有讨论余地的话题，举行辩论赛、模拟听证会等活动，在这个过程中学生学习用科学的立场与方式分析问题，在不同的观点冲突中，帮助学生对自己的价值取向有清晰的定位。自我决定论认为，如果学习者能够自主地选择自己的观点，表达自己的意见，同时同伴给予倾听和反馈，那么他们的意愿和价值观内化的程度会显著提高[9]。对于错误的观念，比如历史虚无主义，不能只讲大道理，要让学生在历史和逻辑上做好比较，去摸索，自觉地作出与历史真实相符合的判断。二要加强情感体验，以文化人、以情感人，让思想引领入脑入心。挖掘典型人物的感人故事和精神内涵，并融入思政教育当中。运用 AR/VR 现实技术，打造沉浸式体验。对本土文化资源活学活用，让价值观念在学生心中发芽。三要建立多主体参与、多渠道协同的价值引导体系。构建教师、家长、社区、学生教育网络：教师要提高识别、加工信息的能力，创建“热点话题文库”；鼓励在家中进行餐桌边对话，交谈一些零碎的资讯，甚至在一些学校中还会邀请有专长的家长来学校参与班级的教育活动；社区可以和主流媒体合作，创建实习的基地，让学生参加“辟谣”的志愿活动；学生自行设校园辟谣平台，评选信息素质明星，可以起到示范作用。总之，在学校、家庭、社会的共同努力下，使得原本分散传播谣言的环境转变成可以培养学生的场所。

3.3 推动课堂革命与生态重塑，激活思政引领内生动力

碎片化信息悄悄改变了学生的注意力模式，他们越来越难跟上传统的一节课节奏；

面对如今教育生态的变化，教师不仅要应对公众议题提出的教学新需求，还要应对越来越多的情绪表达以及重建传统权威的现实压力。一推动教学模式从“我讲你听”转向师生双向互动。不只是困在教室里上课，创建行走的思政课，在课余时间里，灵活地进行“微行走”。“当前，新一轮科技革命和产业变革方兴未艾，生成式人工智能等网络信息技术深度介入青少年学习生活，成为思想政治工作的‘最大变量’。为推动这一‘最大变量’成为‘最大增量’，应拓展网络育人空间和阵地，探索将新技术深度融入思想政治工作的方法路径”[10]。采用线上线下协同教学：课前推送一些碎片化的学习素材，课中针对分歧点进行思考与讨论，课后安排一些小型的实践活动，比如，拍一些正能量的短视频，写一篇辟谣的文章。提倡“人机协作”的理性思维，学生可以借助 AI 进行信息的筛选，同时对内容进行多维度的验证，突出人在价值判断的主体性。二要提升教师应对碎片化环境的专业能力。教师自身要做到政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正。教师需提升设置议题和价值观引导的能力，深度挖掘互联网当中的热点和情感趋向，进行情绪疏导和价值引领。借助科技的手段，建立一个学校思政教育的资源库，对学生的思想品德变化进行动态追踪。教师需善于运用图片、声音、视频及 AR、VR 多种科技手段提高教学的魅力。[6]三要健全评估方式，实现由结果考核评价转向过程评价。抛弃单一的考评方式，把价值认识、实践表现等纳入评价体系当中。一方面，建立一个将过程性评估、表现性评估和增值评估有机地结合起来的评估体系，对提高学生的信息素质和价值内化能力进行全方位的评估。另一方面，将定性和定量的评估深入结合起来，采用成长档案袋，信息分辨任务，前后测对照等多种方法，将重点放在学生的个人成长轨迹上，而不是只注重排名。最后，始终把“以评促建，以评促改”作为核心，打破以分数和结果为导向的传统评价方式，让评价真正发挥其在思想政治教育中的导向作用。

4.结论

高中思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，承担着引导学生筑牢理想信念基础、培养主流价值共识、提升理论思维水平的作用。面对数字化时代信息碎片化的特点，思政课应积极应对碎片化，增强引领力作用。通过对这个问题研究，一方面可以让我们对信息碎片化的教学效果有一些认识，另一方面也能为一线教师的工作提供一些思考。

面对碎片化信息对思政课的冲击，本课题将其分解为“认知断裂”“价值弱化”和“教学困境”的问题，并从三个维度提出了解决办法，使思政课在碎片化的环境中仍然拥有导向的作用。碎片化不会成为思政课发展的障碍，反之是一种助推力，今后的研究不局限于理论上，更需要结合实证。AI 赋能思政课、设计分层分级差异化的教学模式，让思政引领力成为青少年精神世界成长的指南针。

参考文献

[1] 吴潜涛.正确理解思政引领力的科学内涵[N].光明日报，2024-10-08.
[2] 廖觅燕，方佳明，杨晶晶，等.应对行为视角下算法推荐内容相似性对 App 持续使用的影响[J].南开管理评价，2023，(3)：178-190.
[3] 张莹瑞，佐斌.社会认同理论及其发展[J].心理科学进展，2006，（3）：475-480.
[4] 杨柳青，王建新.解构与重构：基于自媒体信息碎片化传播的思想政治教育话语研究[J].学习论坛，2020，（2）：10-16.
[5] 李伟.论历史虚无主义的网络圈层化渗透及其应对[J].社会科学刊，2025，（3）：25-31.
[6] 冯刚，姜天宠.信息革命时代思想政治教育方法的演进[J].思想政治教育研究，2024，40（6）：1-6.
[7] 皮亚杰.发生认识论原理[M].商务印书馆，1981.
[8] 维果茨基.维果茨基教育论著选[M].人民教育出版社，2005.
[9] Ryan R M， Deci E L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being [J]. American Psychologist, 2000, 55(1): 68-78.
[10] 杨晓慧.建设具有强大思政思想引领力的教育强国[J].教育研究，2024，(9)：13-19.