

新时代大学生劳动教育与美育融合的内在逻辑与时代价值

陈秀妹^{1,*}, 邵明福¹, 王滨², 张丹³, 殷冰冰¹

¹ 广东科技学院艺术设计学院, 广东东莞, 中国

² 广东科技学院马克思主义学院, 广东东莞, 中国

³ 广东科技学院校团委, 广东东莞, 中国

*通讯作者

【摘要】在“五育并举”构建全面发展育人体系的新时代背景下,推动劳动教育与美育的深度融合,具有深远的时代价值。本文旨在系统阐释二者的融合具有坚实的学理基础,其内在逻辑体现在价值、实践与育人的三维统一,且进一步厘清了融合育人的可操作性及其在塑造大学生奉献精神与健全人格方面的理论意义与实践指引。

【关键词】新时代;劳动教育;美育;内在逻辑;时代价值;五育融合

【项目信息】本文系2025年广东省教育评估协会项目“新时代大学生劳动教育与美育融合的实践路径与评价研究”阶段性成果(项目编号:BDPG25061)

1.引言

一直以来,我国教育事业致力于“培养德智体美劳全面发展的人才”成为根本目标[1]。2018年全国教育大会明确将“劳育”纳入教育方针,标志着“五育并举”育人格局的正式确立。进入新时代,经济变革、产业迭代及人才需求等,对高等教育提出了培养兼具实践能力、创新精神、审美素养与健全人格的迫切要求。然而,在高等教育实践中,“五育”之间仍不同程度地存在着相互割裂、孤立实施的现象,其中劳动教育与美育常被视为教育体系的“边缘”或“补充”,其独特的育人价值与彼此间的内在关联尚未得到深刻认识和有效发掘。通过聚焦于大学生这一特定群体,深入二者何以能够并需要深度融合的学理依据、运行机理及深远意义,既是破解当前“五育”分离困境的现实需要,同时也是回应时代发展对高素质人才强烈呼唤的题中应有之义[2]。

2.融合的学理依据:经典唯物主义美育观与“大思政课”理念的指引

劳动教育与美育的深度融合,并非无本之木,其背后有着深厚的理论根基与鲜明的时代理念指引。

2.1 经典唯物主义美育观:“劳动创造美”的本体论阐释

其教育思想构成了我们理解劳美融合关系的根本理论基石。著名学者王道俊、郭文安在论著中深刻指出:“劳动创造了美”,并强调人“也按照美的规律来构造”[3]。这一经典论断揭示了劳动与美之间本源性的生成关系。

一方面,美起源于人的对象化劳动。人在改造自然与社会的过程中,劳动者将自身的本质力量、智慧与情感倾注于对象,使对象被打上人的印记,从而成为“人化的自然”。当劳动成果既符合客观规律(真),又满足人的需要(善),并以其形式唤起人的愉悦情感时,美便得以诞生[4]。因而,劳动不仅创造物质财富,其过程与成果本身也孕育着丰富的审美价值。另一方面,真正的劳动实践在本质上内含着审美视角。按照“美的规律”来构造,意味着劳动过程本身可以超越枯燥、重复等特点,成为一种充满创造乐趣、展现人的自由与尊严的活动。劳动者在创造合规律、合目的产品的同时,也在追求形式的和谐、工艺的精湛与体验的愉悦。这要求引导现代大学生不仅在劳动中追求“有用”,更追求“美好”,体会劳动本身所蕴含的秩序感、节奏感与成就感。

值得一提的是,热爱劳动本身就是一种崇高的美。唯物主义美育观将审美范畴从艺术领域拓展至广泛的社会生活,正是心灵美与行为美的核心表现。这为在高校弘扬劳动精神、培育正确的劳动价值观提供了坚实的美学依据。

2.2 “大思政课”理念:融合育人的体系化视野与时空延展

“大思政课”理念的提出与发展,为劳动教育与美育在新时代的融合提供了方法论指导和实践框架。它立足于立德树人的根本任务,主张突破课堂、教材与校园的物理局限,着力构建全员参与、全过程贯穿、全方位覆盖的育人体系。

在理念维度分析,可以看出“大思政课”秉持一种多要素协同的“大教学观”,要求各类课程与教育活动均与思想政治教育同向同行。作为“五育”的重要组成,劳动教育与美育内在承载着多重价值观教育的功能。二者的融合,正是“大思政课”视域下实现知识、能力与价值塑造的系统性、协同性。

而在实践视角上,“大思政课”注重实践导向与资源整合,倡导将“课堂内”到“课堂外”深度融合,从而为劳动教育与美育的融合提供了丰富的实践平台:从校内的实验室、工作坊、艺术展厅,为高校开展“劳动现场中的美育”与“美育引领下的劳动创新”提供了跨地域、跨文化实践平台。到校外的企业、社区、文化遗址、乡村振兴等志愿服务项目,构成了庞大的“社会美育与劳动实践融合场”,为大学生提供创造性劳动与审美体验的课堂。

以上提及的劳动技术传授、美的发现创造与价值的体现升华,同时唯物主义美育观奠定了劳美融合的理论基础,指明了“为何要融合”,而“大思政课”理念则提供了融合的实践范式,解决了“如何在新时代融合”的问题。

3.融合的内逻辑:价值、实践与育人的三维统一

劳动教育与美育的融合,并非两者功能的机械相加,而是基于其内在特质,在价值、实践与育人三个维度上形成的深度互构与有机统一。

3.1 价值逻辑:从“工具理性”到“价值理性”的升华

在现代性语境下,教育较为容易滑向以效用和效率为核心的“工具理性”。具体表现为:劳动教育被简化为技能培训,美育被窄化为艺术特长培养,二者均可能沦为服务于就业或评比的工具。融合教育则致力于实现向“价值理性”的升华,其核心特征表现为非功利性、超越性与自由性。

劳动教育引导学生亲身参与物质与精神财富的创造过程,从而培养其尊重劳动、热爱劳动并珍视劳动成果的朴素情感,进而深刻理解“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的劳动价值观[5]。美育则通过引导学生感受、鉴赏和创造美,陶冶其情操,温润其心灵,激发其对美好事物与高尚精神的追求。当劳动被赋予审美的眼光,其价值关联到人创造的自由与生活的意义;当美育扎根于劳动实践,其价值获得了坚实的现实根基与深厚

的生活温度。例如,在志愿服务中学生付出的劳动无直接的经济报酬,但其价值在于奉献社会、服务他人的精神满足与道德美感,这正是“非功利”和“超越性”价值追求的体现。

二者的融合实质上是“善”(劳动伦理)与“美”(审美情感)在“真”(劳动规律与美的规律)的基础上的统一[6]。它引导学生认识到,合乎规律(真)且富有成效(善)的劳动,本身就是一种美的形态;同时,对美的追求亦应引导至通过诚实劳动创造美好生活的实践之中。这种统一有力地回应了工具理性对人文价值的侵蚀,使教育过程成为核心价值观的生动践行与内在认同过程。

3.2 实践逻辑:从“知行分离”到“知行合一”的转化

传统教育中常存在“知”与“行”的脱节。劳美融合的核心在于推动“知行合一”,其运行机制可以借助审美教育中的“同构”与“移情”理论来深化理解。

劳动是美育最鲜活的实践场域。任何劳动实践,无论是工科的技术制造、文科的社会调研,还是艺术的设计创作,都包含着比例、结构、色彩、韵律、节奏等美学元素。学生在动手操作、解决实际问题的过程中,能最直观地感知功能与形式如何统一,体验从混乱到有序、从粗糙到精致的创造愉悦。例如,在参与美化社区墙绘、组织公益艺术培训等志愿服务时,学生不仅是在进行体力与脑力劳动,更是在创造视觉美、传递艺术美、营造环境美。此过程本身就是一种深刻的、具身化的审美教育。正如苏霍姆林斯基所言:“儿童的智慧在他的手指尖上”,美育的智慧同样深植于创造性的劳动之中[7]。

美育是劳动实践的价值升华与创新引擎。审美素养的提高能够为劳动注入更高远的追求与更丰富的灵感。具备良好审美能力的学生,更能以批判性的眼光审视劳动过程与成果,不满足于“能用”,更追求“好用”且“好看”,追求在劳动中注入巧思与匠心。“移情”作用在此过程中至关重要:学生将自身的情感、理想投射到劳动对象与过程中,使冷冰冰的任务升华为充满人文关怀的创造。这种对“美”的追求,是驱动技术革新、工艺改进、服务优化的重要内在动力。在“新工科”背景下,审美素养更是工程创新的重要源泉,能够帮助工科学生突破思维定式,在设计中融入人文关怀与生态智慧,创造出更具竞争力与可持续性的产物。

可知它们融合的逻辑在于：在劳动中践行美、体验美（同构），在美的引导与情感投射下优化劳动、创新劳动（移情），从而实现“手脑合一”、“情理交融”的完整教育体验。

3.3 育人逻辑：从“单一育人”到“协同育人”的系统构建

“五育并举”必然走向“五育融合”，其核心在于打破学科与育人功能之间的壁垒，构建整体协同的育人系统。劳动教育与美育在此系统中扮演着独特而互补的角色，它们的融合是构建该系统的重要一环。不少高校推行的“五育”综合表现卡制度，譬如广东科技学院，正是试图系统记录和评价这种协同育人成效的实践探索。

从个体素质结构上看，劳动教育侧重培养实践能力、坚韧意志、责任担当与社会适应力；美育着重培育感知力、想象力、情感共鸣力与创新表达力。二者如同鸟之双翼、车之双轮，缺一不可。仅强调劳动易使人流于机械与功利；仅有美育，人可能流于感性与空疏。二者的融合则能实现“力行”与“润心”的协同：劳动为美育提供坚实的实践载体与情感来源，防止其虚化；美育为劳动注入精神内涵与创造活力，防止其异化。这种协同效应，共同指向学生完整人格的塑造——即培养既脚踏实地、吃苦耐劳，又富有情趣、懂得生活；既善于动手解决实际问题，又拥有丰富精神世界与高尚审美品位的时代新人。

从“五育”融合系统上看，劳美融合是贯通其他各育的桥梁。它通过与智育结合（如项目式学习、设计思维），促进知识应用与创新；与体育结合（如对形体美、运动美的追求），强化身心合一；尤为重要的是它与德育深度融合。劳动中的集体协作、诚信品质，美育中对真善美的追求，都是道德教育的鲜活素材。在志愿服务中，学生付出的辛勤劳动（劳育）与展现的文明礼仪、人文关怀（美育、德育）浑然一体，是“五育”在真实情境中融合共生的典范[8]。在“德育为先、五育融合”的体系中，劳美融合成为将德育价值理念“贯穿”于实践与体验过程的天然渠道，使立德树人变得可感、可知、可行。

4.融合的时代价值：回应召唤、深化改革与成就个体

深刻把握劳美融合的内在逻辑，其最终目的在于彰显其在新时代所具有的不可替代的价值。

4.1 顺应新时代人才培养的战略要求

新时代发展亟需大量具备创新精神与复合能力的专业化人才。这类人才不仅需要精深的专业知识，更需要强大的实践动手能力、突破常规的创新思维、深厚的人文审美素养以及甘于奉献的劳动精神。

劳美融合育人模式，正是对这一战略需求的直接回应。它致力于打破“文科理科”“艺术技术”“脑力体力”的传统二分法，培养能够进行跨学科思考、跨界别协作的“T型”或“π型”人才。通过融合教育，工科学生能更具人文情怀与设计思维，文科学生能更重实践导向与动手能力，大学生们都能在创造性的劳动中激发创新潜能，在审美体验中提升综合素养。而且通过志愿服务等融合性实践，能够有效培育学生的家国情怀、社会责任与奉献精神，这正是新时代人才必备的核心品格。

4.2 推动高校育人体系的深刻变革

高校育人体系如今仍不同程度存在“重智轻德”“重知轻行”“重专业轻通识”的倾向，致使劳动教育与美育处于相对边缘、薄弱的地位。推动二者的深度融合，并非仅仅增设课程或活动，而是牵一发而动全身的系统性改革，这是推动“五育并举”从理念倡导迈向制度建设、从分散实施走向深度融合的关键一步。

第一，劳育融合倒逼课程体系重构。要求高校开发一批跨学科的劳美融合课程、项目或模块，如“工程美学”“服务设计与社会创新”“志愿服务与社区美育”等推动课程内容从以知识传授为中心向以素养培育为中心转变。第二，劳育融合促进教学模式创新。项目式学习、工作坊制、现场教学等将成为重要教学方法，强调“做中学”“创中学”。志愿服务作为一项长期的、项目化的实践活动，完美契合了这种教学模式，成为融劳动实践、审美创造、道德体验于一体的综合性学习载体。第三，劳育融合催生评价体系革新。需要建立超越试卷分数、涵盖过程表现、成果审美价值、团队协作与创新性等的多维评价体系。广东科技学院等高校尝试的“五育”综合表现卡与数据平台，正是将学生在劳育、美育乃至志愿服务中的过程性表现纳入正式评价体系的积极探索。最后是劳育融合拓展教育资源的平台。推动高校更主动地“开门办学”，与行业企业、文化机构、公益组织等建立协同育人基地，整合社会资源服务于人才培养。志愿服务网络恰恰是整合社会资源、拓展实践场域最有效的平台之一。

可推论出的是劳动教育与美育的融合是驱动高等教育从“五育并举”向“五育融合”

深度转型的关键抓手与重要动力,有助于构建更具特色、水平的现代化高校育人体系。

4.3 促进大学生全面而有个性发展

教育的最终目的是人的发展。劳美融合对大学生个体成长的价值,是根本性的、润物无声的。它直接回应了“培养全面发展的人”这一教育思想的终极旨归[9]。

二者的融合能促进精神成长与价值塑造。在物质丰富、信息过载的当下,部分青年中出现的“躺平”“内卷”等心态折射出一定的焦虑。深度的劳动体验能让学生感受创造的艰辛与收获的满足,从而抵御价值虚无感。深刻的美育熏陶,能让学生超越物质表层,学会欣赏精神的升华与生活的乐趣。二者的结合,并在如志愿服务这样的利他性实践中得以强化,能最有效地引导学生体验“赠人玫瑰,手有余香”的深层价值实现。

二者的融合能实现人格完善与生命丰盈。劳动锻炼人的意志力、责任感与务实品格,使人“立得住”;美育滋养人的感受力、同情心与超越精神,使人“活得美”[10]。在新时代个体不仅能够胜任专业工作,更能拥有获得持久幸福的能力。在志愿服务等融合性活动中,大学生能够同时调动动手能力、组织能力(劳育),审美设计、沟通表达(美育),以及同理心、责任感(德育),实现了多种素质的同步锤炼与人格的整合发展。在劳动创造中体验美,在审美追求中投身劳动,这就是教育促成“人的自由而全面发展”的生动体现。

5. 结语

新时代大学生劳动教育与美育的深度融合,是一个源于深刻理论洞察、呼应强烈现实需求、关乎未来人才培养质量的重大命题。劳美融合绝非应景之举,而是教育规律使然、时代发展必然。它在“五育融合”的宏大视野下,

重新审视并整合教育的资源、过程与目标。前路虽仍有理念转变、课程整合、师资保障、评价改革等诸多挑战,但方向已然清晰。高校应主动作为,将劳美融合作为深化立德树人、创新人才培养模式的重要抓手,积极设计并完善制度载体,通过系统的设计与持续的努力,真正让劳动教育“美”起来,让美育“实”起来,致力于培养更多德智体美劳全面发展、能够担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1] 冯建军.现代教育原理[M].南京:南京师范大学出版社,2001:209-213,218-219.
- [2] 李松林.发展之源与教学之方——学生发展的活动机制及其教学应用[M].北京:教育科学出版社,2013.
- [3] 王道俊,郭文安.教育学(第七版)[M].北京:人民教育出版社,2016.
- [4] 杨国荣.人类行动与实践智慧[M].北京:生活读书新知三联书店,2013.
- [5] 郑银凤.“90后”大学生劳动观教育研究[D].成都:西南交通大学,2016.
- [6] 张颖.新时代大学生艰苦奋斗精神教育研究[D].长春:东北师范大学,2018.
- [7] 杜静媛,马云鹏,田雪.“五育”并举进教材:价值意蕴、基本遵循及现实进路[J].现代教育管理,2021(10):84-90.
- [8] 陈新夏.人的发展研究的问题意识和理论自觉[J].学习与探索,2014(09):21-26.
- [9] 教育部.中小学综合实践活动课程指导纲要[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017_316616.html,2017-09-27.
- [10] 张俊宗.努力构建德智体美劳全面培养的教育体系[J].中国高等教育,2019.