

教考衔接视域下高中语文名篇名句默写命题研究

金庆爱, 韩燕姬

延边大学师范学院, 吉林延吉, 中国

【摘要】在国家深化考试改革和新课标双重背景下, 名篇名句默写是高考语文的核心考点, 更是落实语文核心素养的关键实践环节。本文以近五年全国卷及各新高考卷的语文名篇名句默写试题为研究样本, 结合《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》的要求, 从命题依据、命题特征、教学导向三个层面展开系统分析, 探究命题变化背后的核心逻辑, 回应一线教学对命题规律梳理的现实需求, 也能为备考策略优化搭建实践路径, 助力实现“以考促教、以评育人”的教学目标。

【关键词】高中语文; 名篇名句默写; 命题特征; 课程标准; 教学实践

1. 引言

古诗文作为中华优秀传统文化的核心载体, 在培养学生审美情趣、筑牢文化自信根基方面具有不可替代的价值。名篇名句默写作为高考语文兼具基础性与人文性的传统题型, 既是衡量学生语言积累与书写功底的重要标尺, 也是反映语文课程改革理念落地实效的关键观测点。随着《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称《新课标》)的全面实施, 以“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”为核心的语文核心素养体系, 对高考评价方式提出了全新要求。

《中国高考评价体系》明确将“基础性、综合性、应用性、创新性”作为考查载体, 推动高考从“知识立意”向“能力立意、素养立意”的深度转型[1]。

在国家深化考试命题改革的政策导向下, 随着新课标与高考评价体系的落地生根, 高考名篇名句默写题的情境化特征日益明显, 在考题立意、背景材料选择与情境任务设置等方面也呈现显著变化, 考查重点已从原来的记忆再现, 转向动态的、语境化的理解与应用。这种转型对长期以来中学语文教学中形成的“死记硬背”“题海战术”等传统模式构成了严峻挑战。高考语文试卷中最能直接体现教考衔接的便是名句名篇默写。在之前的命题中, 虽然试题与教材的关联基本体现在这一领域, 但都是考查简单机械的纯记忆性默写, 即便在试题中涉及理解性默写, 也是根据上下文语境回答问题, 有时命题过于直接关键提示十分明显, 这种情境是形同虚设的[2]。

2. 命题特征的历史性透视: 数据统计与趋势分析

2.1 篇目分布: 诗词曲主导与文化经典并重

统编高中语文教材中, 古诗文所占比重近半, 达到 49.3%, 足见传统文化在课程体系中的分量。与之呼应, 新高考卷中的“名篇名句默写”题虽分值有限, 却始终占据一席之地, 成为语文试卷中颇具辨识度的固定模块。这道题不仅是学生对经典文本记忆与理解能力的检验, 也从侧面折射出当代语文教育对传统文化的延续与活化。更进一步看, 它在考查积累的同时, 还悄然触及学生的审美感受力与文学趣味——短短几句填空, 背后承载的远不止背书那么简单[3]。与此同时, 《论语》《屈原列传》这类文化经典的“出境率”也在稳稳上升, 说明命题者心里不仅有文学之美, 更装着仁爱、诚信、自强这些扎根千年的精神根脉。近年的全国甲卷、乙卷实用类文本题, 以及新高考I卷、II卷的信息类文本题, 均采用了多则材料组合呈现的方式。相应地, 试题设计也指向一个明确的能力目标——要求学生能够对不同文本的信息进行比较和整合, 识别其在内容侧重点、观点倾向、情感基调以及材料组织方式等方面的异同[4]。此外, 北京卷等地方卷对《临安春雨初霁》这类具有地域文化关联篇目进行考查, 体现了命题与地域文化特色的有机融合。

2.2 题型演变: 情境化建构与认知层次跃迁

这几年, 情境化默写题在高考语文卷里越来越常见, 几乎成为命题改革的一个显性信号。新课标提出命题应以“以具体情境为载体”, 把真实的语言实践活动当作核心素养的“生长场”。从近五年的考题, 早先那种“上句

对下句”的机械填空已经彻底退场，取而代之的是以具体情境为载体的各种新考法。可将其归为以下三类：

记忆再现型：即传统的填空题，以考查记忆能力为主。此类题型在近五年的考试中并未出现。

理解应用型（情境化默写）：该题型在高考中占据主流地位，同时该题型又可细分为文本理解型、现实应用型、意象迁移型与综合探究型四种类型。

文本理解型：通过提供诗词背景或上下文语境，让学生填写恰当诗句。例如，2024年全国新课标Ⅱ题型中考到同学们到郊外春游，阳光下树木葱郁，水流淙淙，小慧不禁想起了陶渊明《归去来兮辞》中的文句：“_____。”此题就是考查学生对于《归去来兮》文本的理解。

现实应用型：设置真实或仿真的生活情境，要求选用恰当诗句。例如“快过年了，于老师牵挂在成都旅行的女儿，给她发短信时用了

李白《蜀道难》中的诗句“_____”，希望她不要贪玩，早点儿回家。”——此题考查学生将诗句应用于具体生活场景的能力。

意象迁移型：给出具体的意象，要求学生写出包含该意象的诗句。例如“古代的诗人受到《楚辞·湘夫人》中‘袅袅兮秋风，洞庭波兮木叶下’的启发，创造出‘落木’一词，以指代落叶。该词在古典诗歌中经常出现，如‘_____’。

综合探究型（初现端倪）：出现跨学科融合或微型探究任务，例如将诗句与历史事件、哲学思想相关联。虽占比极小，但此类题型考查学生综合水平，代表命题向高阶认知层次发展的趋势。

统计数据表明，理解应用型试题占比已超70%，这清晰地印证了命题的重心正依据布鲁姆目标分类学稳步上移，与《新课标》强调的“在具体语言实践活动中考查学生语文学能力与水平”的要求高度契合。（分析结果见表1）

表 1.名篇名句默写与情境类别分布图

情境类别	试题数量	典型例题（关键词）
文本理解型	32	（2024 年全国新课标Ⅱ卷）同学们到郊外春游，阳光下树木葱郁，水流淙淙，小慧不禁想起了陶渊明《归去来兮辞》中的文句：“_____，_____”（答案木欣欣以向荣 泉涓涓而始流）
现实应用型	15	（2024 年全国新课标Ⅱ卷）“快过年了，于老师牵挂在成都旅行的女儿，给她发短信时用了李白《蜀道难》中的诗句“_____，_____”，希望她不要贪玩，早点儿回家。”（答案锦城虽云乐，不如早还家）
意向迁移型	18	“古代的诗人受到《楚辞·湘夫人》中‘袅袅兮秋风，洞庭波兮木叶下’的启发，创造出‘落木’一词，以指代落叶。该词在古典诗歌中经常出现，如“_____，_____”（答案无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来（或：落木千山天远大，澄江一道月分明））
综合探究型	5	（2021 年浙江卷）《赤壁赋》中，苏轼用“_____，_____”两句，从不变的角度看问题，体现了朴素的辩证唯物主义思想。（答案：自其不变者而观之，则物与我皆无尽也）

表 2.名篇名句默写与主题类别分布图

主题类别	考察频率	典型篇目诗句
人生哲理	28	《赤壁赋》水月哲理、《劝学》持之以恒
家国情怀	22	《永遇乐》北伐气势、《蜀道难》壮志未酬
自然意象	35	“落木”“京华”“瀑布水景”
文化典故	15	杜康（酒）、三秦（地理）、题扇桥

核心素养与文化遗产的深度融合，考查主题广泛涵盖家国情怀（如“先天下之忧而忧”）、人生哲理（如“山重水复疑无路”）、自然审美（如“落霞与孤鹜齐飞”）、文化典故等。诗句不再是孤立的语言材料，而是作

为承载深厚文化意蕴的符号，命题过程本身就是一种文化选择和价值引导，直接服务于“文化遗产与理解”这一核心素养的培育，其育人功能日益凸显（分析结果见表2）。

3.高中语文名篇名句默写命题趋势研判

3.1 命题形式：情境化持续深入，真实感更显著

未来命题应更加注重选取来自真实生活、社会热点或学术探究等情境，使默写成为有意义的语言运用环节。通过情境化的设计，默写也从单纯的记忆检测转变为文化传承与语言创造的实践载体，达成“以考促学、以评育人”的目标。针对学习任务群中的中华优秀传统文化经典研习、专题研讨，设计针对性默写任务，加深学生对中华优秀传统文化的理解。

近年来高考名篇名句默写中，跨文本整合的情境设计逐渐增多。未来命题趋势将打破文本限制，考查学生的综合能力。

3.2 考查重心：从识记向理解运用转变，素养导向凸显

未来命题将更注重情境形式的灵活性，复合情境正成为新的考查热点[5]。情境化设计使默写题跳出了单纯的记忆检测，转而成为文化传承与语言创造的实践载体，真正实现“以考促学、以评育人”。依据“中华优秀传统文化经典研习”“专题研讨”等学习任务群的导向，命题者着力编制指向明确的默写试题，促使学生在作答过程中深化对传统文化的认知。就题型形式而言，近年命题已突破单纯依靠文字或图像素材的局限，转而采用“图文互见”的复合式设问，例如将古画题跋与画面元素相结合来构建作答线索。同时，新出现的“跨篇目关联”题型，则通过链接不同出处、不同体裁的作品来评估学生的知识迁移能力——如将多篇诗文对同一人物品性的描写加以比照，从而综合衡量其关联记忆与深层理解水平。

就能力层次而言，记忆层侧重于易错字、生僻字及通假字的辨析，如“砵崖转石万壑雷”中的“砵”“壑”，以及“君子生非异也”中“生”通“性”这类细节，这是得分的基础；理解层则要求准确领悟名句的深层内涵及其适用场景，以便灵活应对复杂的语境设题[5]。

3.3 题型创新：开放式题型占比提升，强调思维发散

近五年高考名篇名句默写题型中，我们可以看出意象关联、主题整合类等开放式题目增多，要求学生围绕同一意象或主题整合不同诗句的题目占比有所增加，同时近两年新增题目未指定明确篇目，考查学生对诗句主旨的掌握情况。

题型着重考查学生知识迁移与创新运用能力，打破了原有的“记忆—默写”单向考查

逻辑，通过创设跨文本、跨情境等复杂任务，引导学生将静态的名句转化为动态的语言运用能力。通过任务驱动促使学生打通“记忆—理解—应用—创造”的认知链条，实现从“知识掌握”到“素养生成”的能力跃升。

4.“教—学—评”一体化视域下的教学优化策略

高考在基础教育课程评价体系中分量很重，它既要能准确衡量学生核心素养的真实水平，也要能反过来撬动教学方式的改进。前一点关乎考试设计本身的效度，靠规范的命题流程基本可以保障；后一点则更考验教、学、评三者的良性互动，说到底还得靠教师对命题意图的深入理解，以及在课堂上实实在在的转化能力。落实到默写题的复习上，我觉得最关键的是要带着情境意识去背——不是死记硬背，而是先把诗句吃透，再结合语境反复揣摩。同时，平时多做归纳整理，把相关篇目、意象、主题串成网络，考场上才能又快又准地调取出来[6]。

名篇名句默写题以文化传承与创新为命题立意，贴近现实生活与学生经验，在具体的问题情境中考查其灵活调用名句的能力。这类题目不仅有效发挥了情境化测评对语文核心素养的诊断功能，也对古诗文教学产生了积极的反拨与引导效应[7]。培育学生“理解——记忆——应用”的闭环能力，掌握结合文意、背景的科学背诵方式，提高对题干提示信息解读能力，顺应高考开放式、情境化的命题趋向。淡化“应试功利性”，借助文化熏陶激发学生主动学习的意愿，使学生在积累名篇名句的过程中增强文化底蕴与审美能力，达成“以考促学、以学提素”的教考衔接目标。名篇名句默写题在基础能力层面，须严谨考查学生对经典文本的记忆完整性与书写准确性，要求做到字句无误、落笔有据；在高阶思维层面，则深入检测学生对名句的语境关联、修辞特征、文化内涵及情感表达的把握能力。因此，复习应立足教材，摒弃仅靠背诵若干“名句”便能应对默写的侥幸观念，着力拓展背诵的覆盖面，并系统梳理书写中的易错字词与记忆盲区，方能在考场上实现准确而迅速的提取[8]。

针对不同层次的学生和不同特点的篇目，实施差异化教学策略。对于基础较为薄弱的学生，选取经典且篇幅适中的篇目，着重夯实字词基础，引导其理解诗句的基本含义，逐步培养背诵兴趣与能力；对于有一定基础

的学生,增加篇目的难度与深度,引导其深入探究作品创作背景、作者情感脉络,提升对诗歌意境的感悟能力;对于学有余力的学生,提供更为广泛且具有挑战性的篇目,鼓励其开展自主研究性学习,挖掘不同篇目之间的内在联系,形成系统的知识体系,从而全面提升不同层次学生在名篇名句背诵方面的能力。

针对“同音字混淆”“诗句错位”“题干解读困难”等高频失分点,每月开展2次专项训练,结合高考真题解析答题技巧,如“关键词定位法”“语境联想记忆法”。每月组织1次教考衔接模拟测试,题型完全对标高考,涵盖情境默写、开放式默写等。测试后精准分析个体失分原因,制定个性化补弱计划。在默写形式上,可以由前后句挖空默写,到理解性默写,再到根据情境默写,用三步走的方式逐步增加默写的难度;在默写范围上,可以先对段落内容进行默写训练,再到全文,最后打乱篇目,也是三步走实现默写内容的全覆盖[9]。

同时教师应设计三级习题体系针对基础薄弱的学生,应聚焦易错字、直接默写,帮助学生记忆,打好名句名篇默写的根基;针对中等水平的学生,教师在日常练习中应着重情景匹配与名篇名句默写的关联;针对学优生,教师应涵盖跨文本对比与开放性设计,以此确保每位学生都能在原有基础上有所提升。教师在日常教学活动中,应引导学生将日常练习与考试中的错题整理成册,标注错误原因、正确答案及解析,让学生定期复习回顾,避免重复犯错。同时,应鼓励学生分享错题档案,相互借鉴,共同提高。分组环节需兼顾班级规模与学情差异,确保各组整体语文能力相对均衡,以防两极分化影响后续合作效度。互查过程中,组员须逐一指正同伴背诵中的错漏之处,并提供确切订正建议。教师则于组间巡回观察,适时介入答疑与点拨。此外,鼓励组际间就常见失分点与改进策略展开交流讨论,以形成互学共进的良好氛围。同时,鼓励小组之间进行反馈和讨论,共同探讨常见的错误以及改进的方法[10]。

针对学生因时间紧张、学习任务繁重而难以投入足够精力进行名篇名句默写学习的问题,可采取以下措施:一是优化时间管理,引导学生制定科学合理的学习计划,将名篇名句默写学习融入日常碎片化时间,如利用

课间、午休等时段进行短时高效记忆;二是整合学习资源,教师可精心筛选与教材配套的优质默写资料,避免学生盲目搜寻资料造成时间浪费,同时可利用现代信息技术,如开发默写学习小程序,为学生提供便捷的学习渠道;三是开展互助学习小组活动,让学生之间相互督促、相互鼓励,共同解决学习中遇到的困难,减轻学习压力,降低学习难度。

参考文献:

- [1] 张晓初.从“三维目标”到“核心素养”——对语文教学目标沿革与发展的探究[J].语文教学通讯D刊(学术刊),2018,(9):13-15.DOI:10.13525/j.cnki.bclt.201809003.
- [2] 曾辉,张妍,林峥.教考衔接视角下的2024年高考语文(天津卷)试题研究——以古诗文阅读与鉴赏、名句名篇默写为例[J].考试研究,2025,21(3):1-10.
- [3] 欧阳晖.基于教考衔接的2024年高考语文新课标I卷“名篇名句默写”试题分析[J].读写月报,2025,(12):10-15.
- [4] National Education Examinations Authority.坚定文化自信激扬青春风采服务“双减”改革——2022年高考语文全国卷试题评析[J].中国考试,2022,(7):7-13.DOI:10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2022.07.002.
- [5] 孙乘乘.名篇名句默写复习备考新路径[J].新世纪智能,2026,(24):29-34.
- [6] 郭春曦.(四)古代诗歌阅读与名篇名句默写试题分析[J].语文月刊,2022,(8):24-26.
- [7] 罗雪花.高考名篇名句默写题的情境设计评析及教学启示——以2024年全国卷部分试题为例[J].语文月刊,2025,(5):66-69.
- [8] 卢文君.从“必备知识”和“关键能力”看名篇名句默写[J].语文教学通讯,2026,(16):18-20.
- [9] 欧阳晖.基于教考衔接的2024年高考语文新课标I卷“名篇名句默写”试题分析[J].读写月报,2025,(12):10-15.
- [10] 张彩娟.立足教材应万变检测巩固促提升——名篇名句默写高效复习实践[J].教学考试,2024,(19):70-73.