社会科学与教育 2026年第7期
ISSN: 3079-4420

外语学习者投入研究的主题聚类与热点演化：基于 CiteSpace 的文献计量分析

黄成蕊*，胡静
安庆师范大学外国语学院，安徽安庆，中国
*通讯作者

【摘要】学习者投入是衡量学习质量与教学成效的核心变量。然而，既有研究对该领域最新发展的系统性梳理仍显不足。本研究运用 CiteSpace 对 2005-2025 年间发表的 272 篇核心期刊相关文献进行了系统性计量分析，旨在揭示领域研究的演进轨迹、知识结构与前沿热点。研究表明：1）近二十年该领域发文量呈“缓慢积累—快速发展”的阶段性增长态势，尤其 2019 年后受技术赋能与疫情冲击影响，研究热度显著攀升；2）国内外研究在任务型学习、课堂互动及情感动机等主题上呈现趋同态势，但国外研究侧重个体心理机制的理论探索，国内研究则更聚焦教学实践的应用策略；3）研究主题由早期聚焦基础概念逐步向多元场景与技术融合方向拓展，情感支持、语言环境与学习动机构成国内外共同关注的核心聚类。基于上述发现，本文从强化技术融合、深化动态追踪、完善理论模型三方面提出未来研究展望。

【关键词】外语学习者投入；主题聚类；热点演化；CiteSpace
【基金项目】安庆师范大学研究生创新项目（编号：XG2025xscx016）

1.引言

近年来，学习者投入（Student Engagement）研究在二语习得与外语教学研究领域热度显著提升。尽管目前学界尚未有清晰统一的界定，但学习者投入的核心内涵均指向涵盖认知、情感、行为及社会互动等多维综合概念，是学习者在学习过程中表现出的积极心理状态和持续性行为。过去二十年中，学习者投入研究成果丰硕，但该领域最新研究成果的系统性梳理却较为匮乏。目前，仅有 3 篇相关的综述类文献。Fredricks[1]等人提出了行为、情感、认知三维度模型，回顾了 2005 年之前的相关研究；Trowler[2]总结了学习者投入的理论框架，以 2010 年以前的文献为主；徐锦芬、范玉梅[3]立足我国外语教育情景，从社会认知视角提出学习者投入的行为、认知、情感和社会四维结构，梳理了 2019 年之前的相关研究。为了进一步追踪最新的领域研究成果，持续推动学习者投入研究，本文运用文献计量工具 CiteSpace，分析了 2005—2025 年国内外学习者投入研究的发展趋势、核心主题，追踪研究热点及其变化，挖掘研究领域，为学者们开展进一步的领域研究提供参考。

2.研究设计

2.1 研究问题

本研究拟回答以下问题:（1）当前学习者投入研究呈现怎样的发展脉络和发展态势？（2）近二十年国内外学习者投入研究揭示了哪些主要研究内容与研究热点？

2.2 数据来源及处理

本文采用 CiteSpace 挖掘与分析近 20 年来国内外外语学习者投入研究成果。以 Web of Science（WOS）和中国知网（CNKI）为主要数据来源，分别以“student engagement、learner engagement、school engagement”和“学习投入、学习者投入”为主题词进行检索，将期刊限定在 Language Learning、TESOL Quarterly、Modern Language Journal 等 SSCI 期刊以及《外语教学》《外语界》《外语教学与研究》等 CSSCI 来源期刊，时间跨度为 2005—2025 年。文献筛选通过三个严谨的阶段进行：首先是文献全面检索，然后通过阅读标题和摘要进行文献初选，最后对初选文献进行全文仔细阅读。本研究初次筛选文献 1855 篇，根据文献纳入与排除标准删除文献 1583 篇，最终以 185 篇国外文献和 87 篇国内文献作为统计分析数据来源。

3.结果分析

3.1 发文数量与年度分布

WOS 及 CNKI 数据库共 272 篇文献，依年份绘制发文数量折线图。图 1 显示，学习者投入研究数量总体呈波动增长趋势，可分为两个发展阶段。第一阶段为 2005 年至 2018 年，发文量整体处于缓慢积累的起步阶段，年度发

文量在 0-10 篇之间波动，未形成稳定增长态势。第二阶段为 2019 年至今，研究进入快速发展阶段，发文量显著提升，2023 年增至 40 篇，2024 年达到 78 篇，截至到 2025 年 4 月，已有 24 篇研究，凸显出该领域研究热度的快速提升与发展活力。究其原因，首先，“以学习者为中心”的理念强化推动了学界对投入度与学业成就关联机制的持续探索；其次，技术赋能教育的深化发展（如学习分析技术、人工智能测评等）为量化追踪学习者投入提供了方法论支持[4]；此外，疫情后混合式学习模式的常态化促使研究者聚焦虚实融合场景中的投入特征变异现象，2020—2022 年发文量的陡增或与疫情期间全球在线教育爆发式增长引发的学术回应密切相关，印证了教育研究对社会变革的即时响应特质。

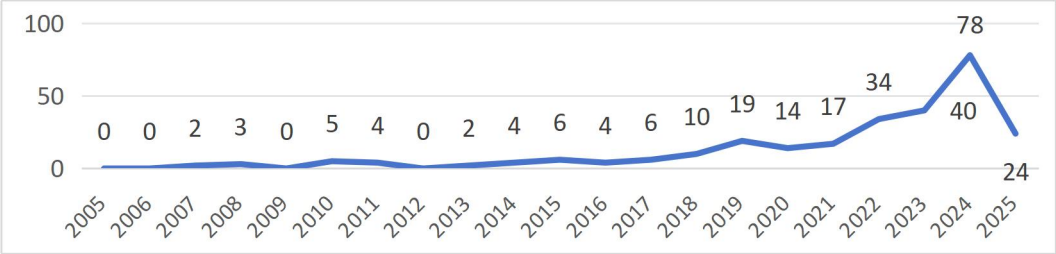


图 1.外语学习者投入相关研究年度发文量

3.2 共被引文献分析

文献共被引是指两篇或多篇论文被后续研究共同引用形成的关联关系。通过文献共被引分析，既能识别学科内的高被引核心文献，又能揭示内容高度相关、常被共同引用的文献集群，进而绘制出支撑本领域研究的知识基础结构。“中心值”是衡量文献共被引网络中节点（文献）枢纽作用的重要指标，数值越大表明该文献在连接不同知识群组方面的作用越强。为清晰呈现核心信息，本文仅将被引频次≥5 次的数据予以展示，分别绘制国内外共被引作者可视化图谱，并根据图谱生成如下中外文高共被引文献统计表。

表 1.国内前 5 篇高被引文献

序号	被引频次	被引文献
1	9	徐锦芬，范玉梅.（2019）.社会认知视角下的外语学习者投入研究.外语教学，40（05），39-43+56.
2	9	任庆梅，（2018）.大学英语有效课堂环境构建及评价的影响机制.外语教学与研究，50（05），703-714+800.
3	8	郭继东，（2018）.英语学习情感投入的构成及其对学习成绩的作用机制.现代外语，41（01），55-65+146.
4	7	范玉梅，（2019）.任务类型对同伴互动中学习者投入的影响研究.解放军外国语学院学报，42（06），29-37.
5	7	杨港，戴朝晖.（2021）.大学生英语在线学习投入维度构成及影响路径分析.外语与外语教学（04），113-123+150-151.

表 1 显示，被引频次前 5 名的中文文献中，徐锦芬与范玉梅于 2019 年发表在《外语教学》第 5 期的《社会认知视角下的外语学习者投入研究》、任庆梅于 2018 年发表在《外语教学与研究》第 5 期上的《大学英语有效课堂环境构建及评价的影响机制》分别被引 9 次，为国内被引频次最高的中文文献。前者在综述教育心理学与二语教学领域相关研究的基础上，提出将学习者投入视为由行为、认知、情感和社会构成的多维概念，倡导从社会认知视角对其进行分析与研究，并展望了未来研究方向，对推动国内外语学习者投入研究具有重要影响；后者通过结构方程建模，揭示了大学英语有效课堂环境中人际支持、情境支持、学习行为与学习投入四个维度之间的多路径影响机制，证实了多维度协同作用对学习行为与学习投入的显著解释力，为课堂环境构建及其影响机制研究提供了实证依据。国内次高被引文献为郭继东于 2018 年发表在《现代外语》第 1 期上的《英语学习情感投入的构成及其对学习成绩的作用机制》，共被引 8 次。该文采用探索性因子分析和结构方程建模等研究方法，系统考察英语学习者情感投入的构成要素及其对学习成绩的作用机制，将英语学习情感投入划分为内在和外在两大类型，揭示了内在情感投入对学习成绩的直接正向预测作用，以及外在情

感投入通过内在情感投入的中介作用对学习成绩产生间接预测的作用路径，为理解英语学习情感投入的结构与效能提供了重要依据。

表 2.国外前 5 篇高被引文献

序号	被引频次	被引文献
1	25	Hiver, P., Al-Hoorie, A. H., Vitta, J. P., & Wu, J. (2024). Engagement in language learning: A systematic review of 20 years of research methods and definitions. Language Teaching Research, 28(1), 201-230.
2	23	Philp, J., & Duchesne, S. (2016). Exploring engagement in tasks in the language classroom. Annual Review of Applied Linguistics, 36, 50-72.
3	21	Oga-Baldwin, W. L. (2019). Acting, thinking, feeling, making, collaborating: The engagement process in foreign language learning. System, 86.
4	15	Lambert, C., Philp, J., & Nakamura, S. (2017). Learner-generated content and engagement in second language task performance. Language Teaching Research, 21(6), 665-680.
5	15	Mercer, S., & Dörnyei, Z. (2020). Engaging language learners in contemporary classrooms: Cambridge University Press.

表 2 显示，国外共被引频次前 5 名的文献中， Hiver, P., Al-Hoorie, A. H., Vitta, J. P. & Wu, J.于 2024 年发表在 Language Teaching Research 第 28 卷上的文章 Engagement in language learning: A systematic review of 20 years of research methods and definitions 共被引 25 次，为近二十年最高被引外文文献。该文对 20 年来语言学习投入研究进行了系统综述，分析语言学习投入基本定义的模糊之处，清晰划定语言学习投入研究的范围和目标，并讨论了未来研究方向，有助于读者进一步理解语言学习投入的本质、机制和结果。国外次高被引文献为 Philp, J.于 2016 年发表在 Annual Review of Applied Linguistics 第 36 卷上的 Exploring engagement in tasks in the language classroom。该研究将投入描述为一个多维构念，包括二语和外语学习者在课堂中的认知、行为、社会和情感投入，强调投入的多维性及其相互依存关系，为课堂互动中的投入测量提供了思路。国外其他相关高被引文献中，Oga-Baldwin, W. L. Q.于 2019 年发表在 System 第 86 卷上的 Acting, thinking, feeling, making, collaborating: The engagement process in foreign language learning 共被引 21 次。该文将投入定义为一个灵活的构念，具有多种测量可能，讨论了行为、认知、情感和社会投入维度，为学习投入研究提供了方法论工具和概念模型。

综上所述，中外文高被引作者及其研究既共享领域核心共识，也呈现出本土与国际研究的差异化取向。二者均将语言学习投入界定为认知、行为、情感、社会交织的多维构念，并围绕其内涵、结构与影响机制展开探索，为该领域的理论框架与实践应用奠定了共同基础；二者差异则集中体现为，国内研究聚焦本土英语学习情境（如大学课堂、在线学习），侧重实证解析投入与本土学习结果的关联路径，且高被引作者形成了相对紧密的研究集群；而国外研究则覆盖更广泛的二语/外语学习语境，既包含概念梳理、方法工具开发，也拓展至教师因素等外围变量，高被引作者网络的主题分散性更强。

3.3 研究主题分析

本研究通过对施引文献关键词的聚类分析，构建了国内外外语学习者投入研究的聚类知识图谱，最终识别出国内研究领域的 6 个聚类和国外研究领域的 21 个聚类，其中与外语学习者投入高度相关的核心聚类如图 2、图 3 所示。聚类模块值(Modularity Q)分别为 0.77 和 0.72，聚类平均轮廓值(Weighted Mean Silhouette S)则为 0.90 和 0.96，两项指标均高于 0.4 的理想标准[5]，表明各聚类内部节点关联性强，主题聚焦度较高，所得分析结果具备可靠的参考价值。

通过分析各聚类的标签描述，可以解读其核心研究话题。本研究遴选了节点数量位居前五的聚类，它们构成了与外语学习投入最为相关的研究领域。依据各聚类的标签信息，按照话题关键词对应的聚类编号次序（编号越靠前，节点数量越多），本研究分别概况出国内外五大研究主题（见表 3）。国外五大研究主题为：情感支持、学习者特征、学习动机与成就、语言习得环境、跨语言实践。国内五大研究主题为：学习投入、学习成就、情感支持、课堂教学环境、外语学习能动性。国内外共同关注的研究主题有：情感支持、语言环境和学习动机与成就。

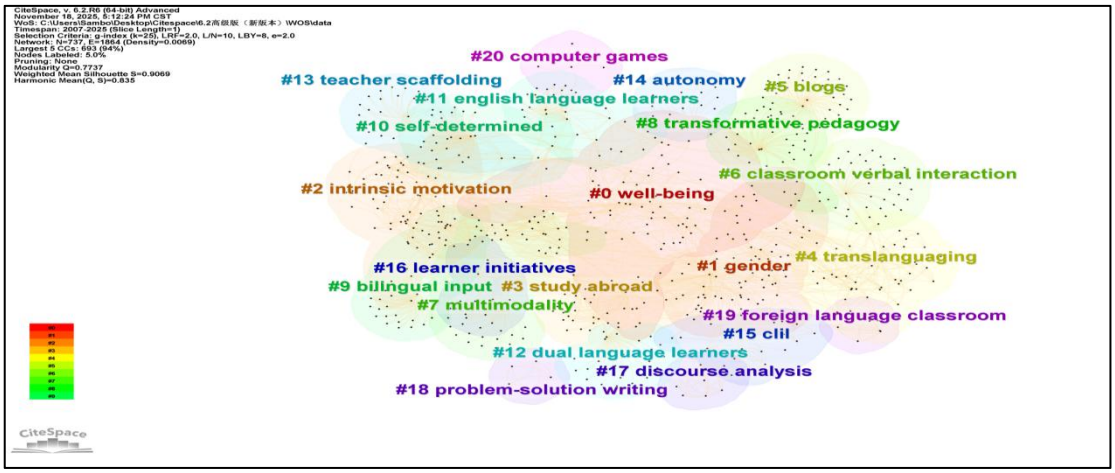


图 2.国外外语学习者投入研究聚类知识图谱

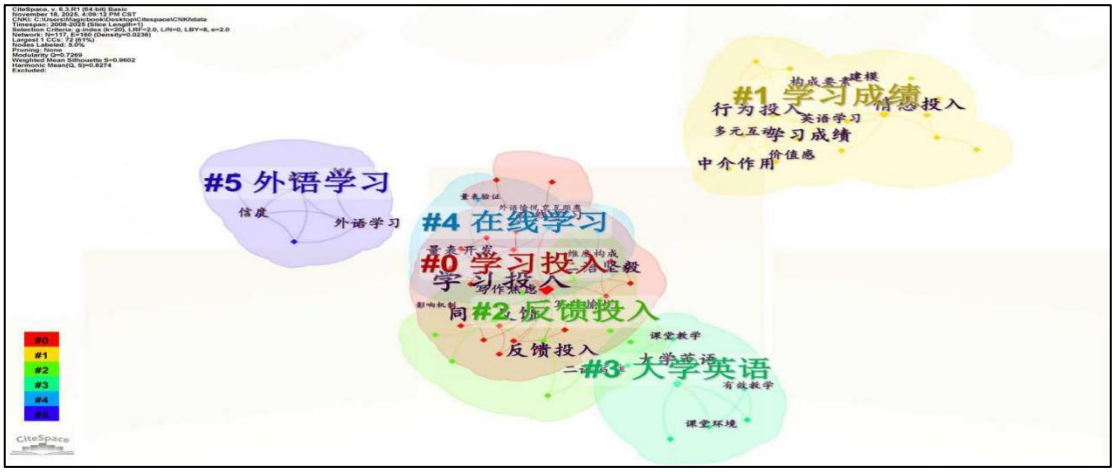


图 3.国内外语学习者投入研究聚类知识图谱

“情感支持”主题下的国内外研究主要涉及两方面。第一，聚焦情感支持的核心来源及其对学习投入、幸福感等变量的影响效果。研究显示，教师课堂情感关怀可提升学生内在动机、增强长期投入，对语言基础薄弱者效果更为显著[6]；教师在写作教学中提供的情感支持，能显著提升学习者对反馈的认知与行为投入[7]，但在线场景中情感支持的传递效率较传统课堂更低，且多元支持体系的长期实践价值仍需进一步追踪验证。第二，探索情感支持的作用机制与调节因素。研究表明，自我效能感在教师情感支持与二语互动投入间起中介作用[8-9]；教师情感支持可能通过影响学习者思维模式调节投入效果，但国内研究对个体情绪调节能力等内在因素的交互作用探索较少，有待进一步深化[10]。

“语言环境”研究，根据侧重点不同大致分为语言环境类型对语言学习的影响以及影响环境效能的关键因素两类，相关研究呈现两种趋势：其一，由早期对单一、泛化语言环境的探讨转向多类型环境整合与新型环境实践，聚焦环境与学习投入、动机等关键变量的适配性[10-11]；其二，从关注环境的直接影响转向深入剖析环境内部互动过程，多维度挖掘影响环境效能的核心因素[12-13]。实证研究居多，常采用混合研究方法，通过问卷、课堂观察、学习行为追踪、文本分析等手段，探究不同语言环境的实施效果及作用机制[9,14]；通过对比不同环境类型的适配场景，不断优化环境建构模式，提出了多语言资源整合的课堂环境[12]、数字多语言 STEM 教学环境[15]、批注式阅读教学支持型课堂环境[16]、“虚拟仿真+互动反馈”沉浸式环境[14]等新型环境模式，以提升语言学习的适配性与有效性。比较国内外研究特点，国内多聚焦新型环境的实践效果验证，注重教学应用落地；国外则更侧重多语言环境资源整合、互动动态机制及跨文化适配差异研究[4,15]。

“学习动机与成就”主题涵盖学习动机的类型划分与作用机制[17]、动机与学习投入/学业成就的关联性[18]、动机的影响因素探究及动机激发干预策略[19-20]，其中内在动机、

自我效能感驱动的动机及数字化学习情境下的动机激发近年受到国内外学者关注[8,10]。在此话题下，国内以量化研究为主、辅以问卷调查的混合研究较为常见，常通过结构方程建模探究动机的预测效应[21]；国外则在量化研究基础上，更注重混合研究与质性研究的结合，通过纵向追踪、个案分析挖掘动机与情感、环境的互动机制[22]。此外，国内研究多聚焦动机对学习投入、学业表现的直接预测及教学干预实践；国外研究则更侧重动机的动态发展特征、跨文化适配差异及与自我调节、情感因素的复杂交互[23-24]。比较而言，国内研究对学习动机的复杂性与动态性关注不足，验证证据维度较为单一；国外研究虽侧重动机机制探索，但针对不同教育情境的动机干预策略适配性研究仍显欠缺。

表 3.国内外外语学习者投入研究的 5 大主要聚类及其标签（2005-2025 年）

国外研究主要聚类及其标签			国内研究主要聚类及其标签		
聚类号	节点数	标签 (LLR)	聚类号	节点数	标签 (LLR)
0	81	well-being（幸福感）; teacher emotional support（教师情感支持）; gamification（游戏化）	0	28	学习投入；在线学习；大学英语
1	76	gender（性别）; claiming insufficient knowledge（声称知识不足）; writing teacher education（写作教师教育）	1	18	学习成绩；行为投入；学习投入
2	70	intrinsic motivation（内在动机）; learning achievement（学习成就）; attributions（归因）	2	14	反馈投入；二语坚毅；写作愉悦
3	60	study abroad（海外留学）; acquisition（习得）; routines（规律性学习行为）	3	7	大学英语；课堂环境；课堂教学
4	51	translanguaging（跨语言实践）; motivation（动机）; latent profile analysis（潜在剖面分析）	4	6	外语学习；能动性投入；效度

除过共同关注的研究主题外，聚类结果所呈现的国内外不同研究主题值得关注：国外有“学习者特征”与“跨语言实践”，国内有“学习投入的类型”。由于国外学界长期植根于跨文化语境，强调学习者个体差异与多语言环境的互动，注重跨语言实践中的习得机制解析，故聚焦“学习者特征”与“跨语言实践”[25-26]；而国内教育场景下，学习投入作为提升本土教学效能的核心变量，其类型细分与教学场景的适配性研究需求迫切，因此侧重“学习投入的类型”探究[27-28]。这种研究主题的差异，既体现了国外对语言习得微观机制与跨域实践的学术传统，也反映了国内对本土教学效能提升路径的现实探索。

3.4 研究热点变化

关键词作为学术文本的核心表征，其词频分布可有效反映学科领域的研究焦点与演进趋势。本研究通过构建国内外外语学习者投入领域的关键词共现时区图（如图 4、图 5 所示），动态追踪 2005-2025 年间研究热点的变化特征。

本研究基于 2005-2025 年高频关键词的跨年度分布特征，提取国内外研究中每年词频排序前三的关键词数据进行横纵向对比研究，表 4 按照关键词出现的频次由高至低排列。

从历时视角看，2005—2025 年间，国内外研究热点总体呈现同步发展趋势，但在部分领域存在阶段性差异。国内外研究在聚焦任务型学习与教学、重视课堂互动与反馈、关注情感因素与学习动机这三个范畴呈现共同关注点。第一，国内外研究均围绕任务设计、任务类型及任务投入展开，如国外探讨任务复杂度对互动任务投入的影响[29]，国内则研究读后续写任务中的学习投入与写作表现的关系[30]。究其原因，可能是因为任务型教学是语言教学的重要模式，其设计与实施效果对语言学习成效有直接影响，且随着教学实践发展不断产生新的研究需求；第二，国外关注课堂言语互动、双语输入等互动模式，国内则深入研究同伴反馈、教师反馈投入及其对学习成效的作用机制，这可能是由于课堂互动是语言交流与知识传递的关键途径，反馈是促进学习者语言能力提升的重要手段，二者在语言教学中的核心地位促使国内外学者持续关注；第三，国外研究涉及焦虑、愉悦感对学习投入的线性及非线性影响，国内则聚焦二语坚毅、情感投入与动机调控的中介效应等，均强调情感与动机对学习过程的动态作用，这可能是因为情感和动机直接影响学习者的学习态度、投入度和坚持性，是语言学习过程中的关键内在驱动因素，且心理学与教育学的交叉研究推动了对其作用机制的深入探索。

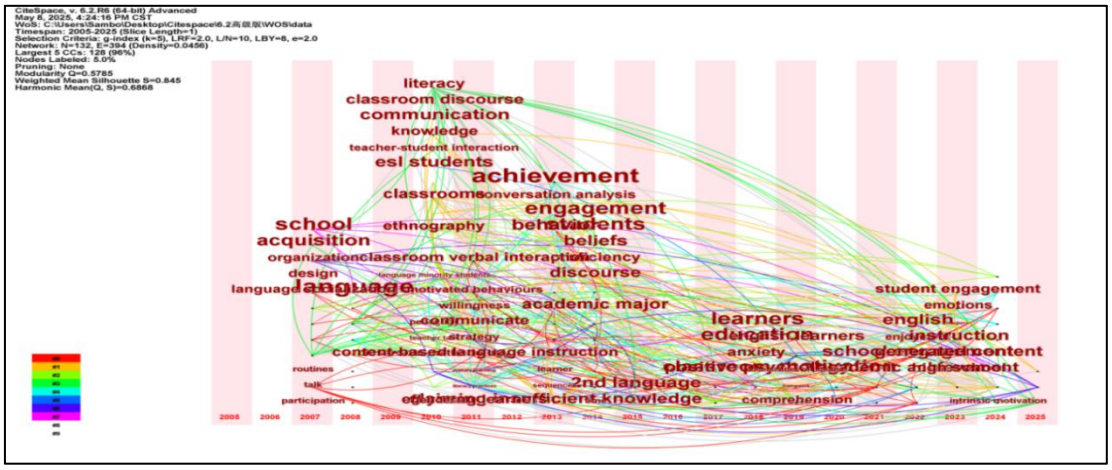


图 4.外文关键词共现时区图

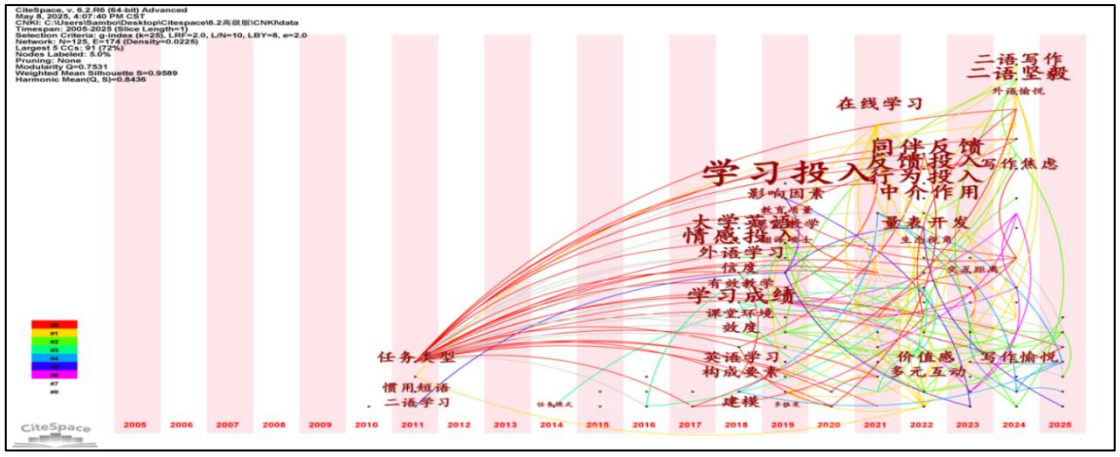


图 5.中文关键词共现时区图

从共时视角看，国内外研究的差异主要体现为：其一，2008 年国外研究热点已包含“ESL 教师”，而国内同期研究热点未涉及该领域，这源于国内英语教学以 EFL 环境为主，研究重心聚焦于学习者自身的任务模式、词汇知识等，对 ESL 教师群体的专业发展与教学策略关注不足；2010 年国外研究热点明确包含“课堂话语”“交际”，国内同期则以“学习任务”为研究重点，差异原因可能在于国内研究更侧重教学任务的设计、类型及频次，但对课堂互动中的语言交际过程与话语结构探究较少；2011 年国外研究热点延续“课堂言语互动”，国内仍围绕“任务类型”“惯用短语”展开，此现象可能与国内研究长期偏向任务实施层面、忽视互动机制的深层分析相关；2017 年国外研究热点出现“双语输入”，国内当年研究热点为“英语教学”“课程评估”，这可能与国内英语教学研究在该阶段相对侧重课程体系整体设计与教学效果评估，而双语输入作为具体教学实践中的语言输入形式，其研究热度尚未在主流议题中凸显有关。其二，国内研究的热点与外语教学实践需求、技术融合发展基本保持同步，关键词涉及领域偏向应用策略与宏观设计，凸显本土教育情境，近年一些研究更能将实践痛点转化为具体研究方向，如在线教育的普及推动了“在线学习”“虚拟现实”等技术应用研究[4]，教学评估改革催生了“同伴反馈”“中介效应”等实操性议题探索[31-32]；而国外研究更聚焦学习者个体心理理论与微观互动机制，研究问题较为分散且侧重理论建构，这些研究没有基于中国外语教育的实践场景，其成果需进行本土教学实证验证。

表 4.近 20 年国内外学习者投入研究热点（2005-2025 年）

年份	国外研究热点	国内研究热点
2007	school（学校）; acquisition（习得）; organization（组织）	/
2008	language（语言）; meaning-making theory（意义建构理论）; ESL teacher（英语作为第二语言教师）	/

2010	literacy（读写能力）; classroom discourse（课堂话语）; communication（交际）	学习任务
2011	classroom verbal interaction（课堂言语互动）; EFL young learners（英语作为外语低龄学习者）; communicate（交际）	任务类型；惯用短语；任务频次
2013	achievement（学业成就）; behavior（行为）; claiming insufficient knowledge（声称知识不足）	/
2014	students（学生）; beliefs（信念）; proficiency（熟练度）	任务模式
2015	2nd language（第二语言）; children（儿童）	词汇知识；投入方式
2016	/	相关性；阅读投入；文本输入
2017	classroom（课堂）; bilingual input（双语输入）	英语教学；课程评估
2018	learners（学习者）; education（教育）; anxiety（焦虑）	情感投入；大学英语；外语学习
2019	English learners（英语学习者）; l1（母语）; comprehension（理解）	影响因素；课堂教学；教育质量
2020	motivation（动机）; school students（在校学生）; middle school（中学）	在线教育；刺激回忆
2021	challenges（挑战）; adaptive expertise（适应性专长）; agency（能动性）	在线学习；虚拟现实；拓展
2022	English（英语）; enjoyment（愉悦感）; academic achievement （学术成就）	同伴反馈；反馈投入；行为投入
2023	emotions（情感）; teachers（教师）; instruction	中介效应；交互距离；互动模式
2024	efl learners（英语作为外语学习者）; written corrective feedback （书面纠正反馈）; task engagement（任务投入）	二语坚毅；二语写作；外语愉悦
2025	performance（表现）; bilingual education（双语教育）; English language teaching（英语语言教学）	愉悦情绪；学术英语；学习成效

4.研究特点与未来展望

4.1 研究特点

本研究通过文献计量与可视化分析，揭示了国内外外语学习者投入研究在发展态势、研究内容、理论创新、研究对象及方法等方面呈现的共性趋势与差异特征。

在发展态势方面，研究整体呈现“起步积累—快速增长”的阶段性特征。第一，国外研究起步早于国内，2005—2018 年处于缓慢积累期，2019 年后受教育政策导向、技术赋能及疫情推动，发文量显著攀升；国内研究起步稍晚，早期热点集中于任务设计，近年随在线教育发展快速跟进。第二，国内外研究热点呈现“同步性与差异性并存”，共同关注任务型学习、课堂互动及情感动机，但国外更侧重理论建构（如多维构念模型），国内偏向应用策略（如在线学习、同伴反馈）。

在研究内容方面，国内外研究热点经历了从基础概念到多元场景的拓展过程。早期聚焦“学校”“语言习得”等基础概念，后逐步拓展至任务型学习、课堂互动、情感因素及技术融合等多元领域。国内外共同关注任务型教学、课堂互动机制及情感动机的驱动作用，但国内研究更贴近本土教学实践，国外侧重个体心理理论与微观机制，研究场景也从传统课堂拓展至混合式教学、CLIL 模式等[33-34]，2019 年后技术赋能进一步推动虚实融合场景的投入特征研究[18]。

在理论层面方面，突出表现为维度拓展、跨学科融合与视角转变。第一，研究维度从 Fredricks[1]的三维模型拓展为如“认知-情感-行为-社会”四维结构[3]。第二，跨学科融合趋势显著深化，心理学、教育学与技术科学的交叉有力推动了理论创新。第三，研究视角发生关键转变，从主要关注个体投入转向深入探究个体与环境（特别是社会文化因素与技术环境）的互动，这在疫情后聚焦混合式学习投入特征的研究上尤为突出。

在研究对象方面，国内外呈现出“覆盖范围多元与群体聚焦差异并存”的特征。第一，

国外研究对象更具多样性，涵盖英语学习者（EFL/ESL）、多语学习者等不同群体，尤其关注非英语语种学习者与特殊教育需求群体的投入特征；第二，国内研究则主要聚焦于英语学习者，覆盖大学、低龄学生等群体，但对非英语语种学习者、语言障碍群体等特殊群体的关注较少，研究对象的多元化与包容性仍待提升。

在研究方法方面，国外以定量为主，结合因子分析、潜在增长曲线建模、实验设计及多模态数据（如眼动追踪），强调动态追踪与跨学科融合；国内侧重混合研究，常见量表开发、中介效应分析及情境化案例，聚焦实践问题的解决路径。

4.2 未来展望

在外语学习者投入研究领域，现有成果虽已揭示多维发展脉络，但在技术融合、动态机制及理论模型方面仍存在探索空间。

强化技术赋能与投入机制的融合研究。结合混合式学习常态化趋势，运用学习分析技术、人工智能测评等工具，动态追踪虚实融合场景中学习者投入轨迹，解析技术环境对认知、情感、社会投入维度的交互影响机制[4]，重点探讨虚拟现实、智能反馈系统在提升任务投入中的应用路径。

开展动态机制与跨文化比较研究。当前研究多聚焦静态分析，缺乏对学习者投入与环境互动的纵向追踪[1]。未来可基于徐锦芬[3]提出的四维结构，采用纵向追踪设计，探究不同文化背景下（如中西教育模式差异）学习者投入的动态演变路径，重点分析社会文化因素（如教师反馈模式、课堂权力结构）对投入维度（认知、情感、行为、社会）交互作用的影响机制。

完善理论模型与本土化工具开发。在现有“认知-情感-行为-社会”四维结构基础上，引入积极心理学、神经科学理论，解析无意识动机、愉悦感等要素的非线性作用；结合《中国英语能力等级量表》，研制适配中国学习者的投入评估量表，提升测量工具的文化适应性与实践指导性[35]。

参考文献

[1]Fredricks, J. A. School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence [J]. Review of Educational Research, 2004, 74(1): 59-109.

[2]Trowler, V. Student Engagement Literature Review [J]. The Higher Education Academy, 2010, 11(1): 1-15.

[3]徐锦芬，范玉梅.社会认知视角下的外语学习者投入研究[J].外语教学，2019，40（05）：39-43+56.

[4]郑春萍，卢志鸿，刘涵泳等.虚拟现实环境中大学生英语学习观与学习投入研究[J].外语电化教学，2021，（02）：85-92+101+113.

[5]马晓雷，陈颖芳，侯俊霞等.基于 CiteSpace 的二语习得研究可视化分析（1970~2014）[J].解放军外国语学院学报，2016，39（01）：121-129.

[6]Oga-Baldwin, W. L. Acting, Thinking, Feeling, Making, Collaborating: The Engagement Process in Foreign Language Learning [J]. System, 2019, 86.

[7]Wu, H., Wang, Y., Wang, Y. How Burnout, Resilience, and Engagement Interplay among EFL Learners: A Mixed-methods Investigation in the Chinese Senior High School Context [J]. Porta Linguarum Revista Interuniversitaria de Didáctica de las Lenguas Extranjeras, 2024, 193-213.

[8]Zhou, M., Liu, X., Guo, J. The Mediating Effect of Self-efficacy Between Teacher Emotional Support and Interaction Engagement in EFL Learning [J]. Journal of Multilingual and Multicultural Development, 2025, 46(7): 1988-2002.

[9]Vo, H., Hoang, T. T. H., Hu, G. Developmental Trajectories of Second Language Learner Classroom Engagement: Do Students' Task Value Beliefs and Teacher Emotional Support Matter? [J].System, 2024, 123: 103325.

[10]徐锦芬，杨嘉琪.英语学习多元互动投入与互动思维的潜在剖面分析[J].现代外语，2024，47（04）：503-515.

[11]Tanaka, M. Examining EFL Vocabulary Learning Motivation in a Demotivating Learning Environment [J]. System, 2017, 65: 130-138.

[12]Sulis, G. Exploring Learner Engagement with Languages (LX) Within and Beyond the English Classroom [J]. Language Teaching Research, 2023, 1: 22.

[13]惠良虹，冯晓丽.心理弹性对在线英语学习投入的影响——交互距离的中介作用[J].现代外语，2023，46（04）：552-562.

[14]陈忆浓，张玉双.虚拟仿真实验教学的本科生外语运用能力培养效能研究[J].外语

界，2023，（06）：89-96.
[15]Le Pichon, E., Ye, R., Kang, S. H. Enhancing Equitable Access to Education for English Language Learners: Evaluating the Impact of a Digital Multilingual STEM Resource in Canada [J]. International Journal of Multilingualism, 2025, 22(3): 1143-1161.
[16]郭燕，徐锦芬，彭启敏.基于移动平台的大学生课外英语原著阅读投入研究[J].外语界，2022，（06）：41-49.
[17]Oga-Baldwin, W. Q., Nakata, Y. Engagement, Gender, and Motivation: A Predictive Model for Japanese Young Language Learners [J]. System, 2017, 65: 151-163.
[18]Li, C., Wei, L., Cai, J. Life Satisfaction and L2 Engagement in Adolescents [J]. ELT Journal, 2024, 78(2): 149-159.
[19]陈盈盈，李民.大学生数字化外语教材使用动机对学习投入影响研究——基于ARCS 模型的分析[J].外语研究，2025，42（02）：62-68.
[20]何享，周丹丹.外在动机对英语在线学习投入的预测作用[J].外语与外语教学，2022，（05）：95-106+148.
[21]李丽，杨一鸣，郝艺等.大学生英语阅读参与度量表的编制与检验[J].外语电化教学，2019，（06）：39-45.
[22]Huang, K. M. Motivating Lessons: A Classroom-oriented Investigation of the Effects of Content-based Instruction on EFL Young Learners' Motivated Behaviours and Classroom Verbal Interaction [J]. System, 2011, 39(2): 186-201.
[23]任庆梅.英语课堂学习投入对学习收获满意度的预测效应[J].现代外语，2023，46（04）：540-551.
[24]Li, J., King, R. B., Wang, C. Profiles of Motivation and Engagement in Foreign Language Learning: Associations with Emotional Factors, Academic Achievement, and Demographic Features [J]. System, 2022, 108: 102820.
[25]Cho, H., Kim, Y. Comparing the Characteristics of EFL Students' Multimodal Composing and Traditional Monomodal Writing: The Case of a Reading-to-write Task [J]. Language Teaching Research, 2024, 28(6): 2487-2512.
[26]Han, J. Translanguaging as a Pedagogy: Exploring the Use of Teachers' and Students' Bilingual Repertoires in Chinese Language Education [J]. Applied Linguistics Review, 2024, 15(4): 1433-1451.
[27]李佳，蒋宇红，袁帆.二语坚毅对同伴反馈投入的影响机制——写作情绪的中介效应[J].现代外语，2024，47（04）：478-489.
[28]左秀媛，谭翔宇.愉悦情绪、认知评价及行为投入对学术英语学习成效的影响[J].外语研究，2025，42（01）：30-37.
[29]Tsoi, S. C., Aubrey, S. Impact of Student-selected Pairing on Collaborative Task Engagement [J]. Elt Journal, 2024, 78(1): 42-53.
[30]周楚仪，杜寅寅.英语二语读后续写任务中的学习投入研究[J].现代外语，2024，47（05）：690-701.
[31]耿峰，于书林.英语议论文写作中学习者对同伴反馈的投入研究[J].外语教育研究前沿，2023，6（01）：67-74+95.
[32]解冰，高瑛.英语写作在线同伴反馈学习投入评价量表编制与分析[J].外语电化教学，2022，（05）：52-58+112.
[33]De Smet, A., Mettewie, L., Galand, B., et al. Classroom Anxiety and Enjoyment in CLIL and non-CLIL: Does the Target Language Matter? [J]. Studies in Second Language Learning and Teaching, 2018, 8(1): 47-71.
[34]黎明，戚献，张露蓓.大学生混合式学术英语学习投入度发展轨迹研究[J].外语电化教学，2024，（05）：60-68+113.
[35]徐锦芬，邱钰景.大学生在线英语学习投入量表的开发与验证[J].外语与外语教学，2025，（01）：39-50+146.