

传统治国理政思想融入红色财经文化实景课堂的实践探索

杨中英, 董硕, 祁钰

中央财经大学商学院, 北京, 中国

【摘要】将中华优秀传统文化中的治国理政思想与红色财经文化有机融合, 并嵌入高校思政教育的实景课堂, 是落实“大思政课”建设要求、提升商科人才培养质量的重要路径。本文以中央财经大学商学院“走中轴访老号”行走研学活动为样本, 系统分析了传统治国理政思想与红色财经文化双融入实景课堂的价值意蕴与现实困境, 从场景布局、师资组建、教学流程三个维度提炼了可借鉴的实践经验, 并构建了“场景浸润—问题驱动—价值内化”的三层融入路径, 最后从多元协同保障与课堂运行优化两方面提出实施策略, 以期为高校商科教育与文化育人的深度融合提供参考。

【关键词】传统治国理政思想; 红色财经文化; 实景课堂; 大思政课; 老字号

【基金项目】北京高校思想政治工作研究课题“习近平文化思想在高校学生思政工作中的生动实践研究”(课题编号: BJSZ2024ZC53)。

1.问题的提出

1.1 研究背景与意义

2024年, 教育部印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》[1], 强调要善用社会大课堂, 推动各类社会资源与学校思政教育有机衔接, 建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”。在此背景下, 如何将中华优秀传统文化中的治国理政思想与红色财经文化有机融合, 并嵌入高校商科教育的实景课堂, 成为亟待探索的一项重要课题[2]。

我们今天谈论传统治国理政思想, 其内涵远比一般认知要丰富。中华文明五千年的治理实践中, 逐步积淀出“民为邦本”的政治伦理、“诚信为本”的行为准则、“义利兼顾”的经济观念, 以及“守正创新”的发展智慧。这些思想看似属于古代国家治理的经验范畴, 但若深入比较, 不难发现它们与当代红色财经文化之间存在着深层的精神同构——后者所强调的“为人民服务”“诚信经营”“共同富裕”, 在价值根基上与前者的核心关切高度一致。正因如此, 将它们共同融入商科教育的实景课堂, 既是对“两个结合”精神的有力回应, 也为培养兼具文化底蕴与商业素养的新时代财经人才开辟了一条可行路径[3]。

不过, 坦率地讲, 当前高校商科教育中的思政实践仍面临一些结构性难题。最突出的是“三多三少”现象: 课堂讲授偏多而现场体验偏少, 知识传授偏多而价值内化偏

少, 理论宣讲偏多而实践参与偏少。传统课堂的局限在于, 学生很难透过教材文字感受到历史文化本身的厚度, 也很难真正体认商业伦理在现实中的温度。而现有的实践教学环节, 往往被简化为走马观花式的参观活动, 缺乏系统的文化融入设计, 也缺少有深度的价值引领。因此, 我们认为, 探索传统治国理政思想与红色财经文化双融入实景课堂[4]的有效模式, 无论对于理论建构还是教学实践, 都具有不可回避的紧迫性。

1.2 核心概念界定

1.2.1 传统治国理政思想

所谓传统治国理政思想, 指的是中国古代政治家与思想家在漫长的国家治理实践中逐步形成的一套关于治国方略、行政伦理、经济政策和社会管理的观念体系。具体到本文的讨论, 我们重点关注以下几个维度: 以“民本”为核心的治理理念、以“诚信”为基石的商业伦理、以“义利兼顾”为特征的经济哲学, 以及以“守正创新”为取向的发展智慧。在笔者看来, 这些思想固然是历史的产物, 但其价值并未随时间流逝而消减, 反而在当代社会中依然构成可资借鉴的文化资源[5]。

1.2.2 红色财经文化

红色财经文化是中国在革命、建设和改革各个时期积累下来的财经思想、财经制度和财经实践的总和。它的核心内涵包括: “为人民服务”的根本宗旨、“艰苦奋斗”的工作作风、“实事求是”的思想路线, 以

及“共同富裕”的最终目标。值得注意的是，红色财经文化并非与传统割裂的独立存在——它既继承了传统治国理政思想中的民本关怀与诚信伦理，又注入了现代社会科学关于公平、效率与可持续发展的理论养分，可以说是一座连接历史与当代、沟通传统与现代的文化桥梁。

1.2.3 实景课堂

本文所说的实景课堂，是指在传统教室之外，将教学场景迁移到具有真实历史文化内涵的社会现场中去。它采用“行走+讲解+研讨+体验”的沉浸式教学方式，目的是让学生在真实的情境中感悟文化、理解理论、内化价值。相较于常规课堂，实景课堂有三个突出特征：场景是真实的而非模拟的，体验是沉浸的而非旁观的，价值是生成的而非灌输的。

1.3 研究思路与方法

本研究采用案例研究法与行动研究法相结合的策略。我们选取中央财经大学商学院2026年5月举办的“走中轴访老号”中轴线老字号博物馆参访活动作为典型案例，通过参与式观察、深度访谈和文本分析等手段，系统梳理了该活动的设计逻辑与实施过程，试图从中提炼出双文化融入实景课堂的可操作模式。与此同时，笔者借助“大思政课”[6]理论和情境学习理论的分析框架，尝试构建传统治国理政思想与红色财经文化在实景课堂中实现有机融合的理论路径与实践方案。

2. 双文化融入实景课堂的价值意蕴与困境

2.1 融合育人的时代价值

2.1.1 落实“两个结合”精神的文化育人路径

把传统治国理政思想与红色财经文化一并纳入实景课堂，可以视为高校落实“两个结合”[7]（即把科学理论同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合）的一种具体探索[1]。当我们把两种文化资源并置来看，传统思想中的“民本”“诚信”“义利”等核心理念，与红色财经文化所倡导的“为人民服务”“诚信经营”“共同富裕”等价值取向之间，并非简单的呼应关系，而是有着内在的逻辑贯通。学生在历史现场获得的沉浸式体验，使他们能够直观地感受到这种文化基因的传承脉络与时代转化，从而对“两个结合”的理论逻辑形成更为真切的认知。

2.1.2 破解商科教育文化缺位困境的有效

手段

必须承认，当前的商科教育存在一个比较普遍的倾向——重技能而轻素养，重工具理性而轻价值判断[8]。这样的教育导向带来的后果是，不少学生缺乏必要的商业伦理意识，也缺少深厚的文化根基作为职业支撑。实景课堂的价值恰恰在于，它把学生带进了那些承载着百年商道记忆的历史空间。在那里，诚信为本、匠心为魂、义利兼顾这些抽象概念不再是教科书上的几个词语，而是变成了有形的文物、可感的故事、可以触摸的商业现场。笔者在参访过程中深切体会到，这种教学方式对弥补传统商科教育的文化缺失，有着不可替代的作用。

2.1.3 培养新时代复合型财经人才的重要载体

随着数字经济的崛起和全球化的深入，社会对财经人才的期待早已不满足于单一的专业技能。用人单位和整个社会都更看重“专业素养+文化底蕴+价值认同”的复合能力结构。实景课堂通过双文化的浸润式教育，引导学生在感悟中华老字号企业经营智慧的同时，理解红色财经文化所承载的精神内核。我们相信，这种教育方式能够为学生未来的职业发展奠定更为扎实的文化根基和价值坐标。

2.2 现实困境与成因分析

2.2.1 场景选择碎片化，文化主线不清晰

笔者在调研中发现，当前高校的实景课堂建设存在一个较为普遍的问题：场景选择缺乏整体规划，文化主线不够明晰。有些活动把多个缺少内在关联的参访点简单地串在一起，学生走完一圈下来，很难形成系统的文化认知。更值得反思的是，不少场景的文化内涵挖掘停留于表面，学生的体验止步于“看个新鲜”，并未真正触及传统治国理政思想与红色财经文化之间的深层关联[9]。

2.2.2 师资协同不足，专业融合度低

实景课堂的有效实施，客观上要求不同学科背景的教师协同配合。但在实际操作中，各自为政的现象比较突出——思政课教师侧重理论阐释，专业课教师关注知识传授，文化专家讲述历史故事，三种话语体系各行其是，缺乏有机整合。学生在几种话语之间切换，往往感到困惑，难以将知识学习、能力培养和价值提升统一起来。

2.2.3 教学流程设计粗放，价值内化效果有限

从教学设计的角度看,部分实景课堂的流程安排比较粗糙。一个完整的教学过程,本应包含从行走到感悟再到内化的递进层次,但不少活动仅仅停留在现场参观和即时讨论的层面,缺少前期的预习引导和后期的反思深化。结果是,学生的收获大多停留在感性体验上,很难完成从文化认知到价值认同的深层转化。

2.2.4 保障机制不健全,可持续性差

实景课堂的常态化运行,涉及场地协调、师资调配、经费保障、安全管理等多个环节,任何一个环节出问题都可能影响整体效果。然而,许多高校尚未建立起系统化的保障机制。目前的状况是,这类活动多为一次性的临时安排,缺乏课程化建设的长远规划和科学的质量评估体系。这就使得实景课堂的持续优化和推广复制面临不小的困难。

3.案例借鉴:“走中轴访老号”行走研学课堂的实践经验

2026年5月15日,中央财经大学商学院与中央广播电视总台财经节目中心联合主办了“文化中的商道”系列活动之“中轴线老字号博物馆参访”。本次活动以“走中轴,访老号,探秘百年商道”为主题,组织商学院师生走进源昇号博物馆、六必居博物馆、全聚德博物馆,以及西河沿古“金融街”,特邀首都博物馆文物研究专家与商学院专业教师共同担任行走讲解员。活动从场景布局、师资组建、教学流程三个维度,为双文化融入实景课堂提供了可借鉴的实践样本。

3.1 场景布局:中轴线文脉与老字号空间的有机串联

3.1.1 以中轴线为文化主轴,构建历史纵深感

本次活动以北京中轴线南段为行走路线,将源昇号、六必居、全聚德三家老字号博物馆有机串联。中轴线作为北京城市空间的核心骨架,承载着从明清到当代的城市记忆,本身就具有深厚的历史文化纵深感。师生从前门出发,沿着这条城市脊梁行走,在青砖灰瓦与百年牌匾间感受历史的延续性,为后续的老字号参访奠定了宏观的历史语境。

3.1.2 三家老字号的文化功能差异化定位

这次活动在设计上有一个很用心的安排——对三家老字号做了差异化的文化功能定位。走进源昇号,听到的是“诚信为本、匠心为魂”的商道故事;转到六必居,感受

的是“义利兼顾、以德兴业”的治理伦理;到了全聚德,看到的又是“守正创新、诚信天下”的发展智慧。我们跟在学生后面走了一路,明显感觉到这种安排的好处:三家老字号各有侧重,学生在同一条行走路线上就能接触到传统治国理政思想在商业实践中的不同侧面,既有变化又不失整体感。如果三家讲的都是同一个道理,走到第二家就该走神了——好在实际情况恰恰相反,每一站都有新鲜的东西等着去发现。

3.1.3 西河沿古“金融街”的红色财经文化延伸

参访完三家老字号之后,活动并没有到此为止,还往前延伸了一段——师生们来到了西河沿的古“金融街”。这一步走得很妙。前面看的是老字号的商业文明,到这里就接上了近代金融史,传统商业与近代金融之间那条隐形的线索被一下子打通了。我们在现场感受到,传统治国理政思想里那些关于经济治理的智慧,跟红色财经文化中的金融实践历史,在这里有了一个具体的交汇点[10]。

3.2 师资组建:文物专家与专业教师的“双师”协同模式

3.2.1 “双师”协同的教学分工

本次活动突破了单一师资的局限,构建了文物研究专家与商学院专业教师协同授课的“双师”模式。文物研究专家从历史文脉、文物保护、商业伦理、品牌传承等角度,深入解读老字号所承载的中华优秀传统文化精神内核;专业老师则从管理学、市场营销、企业伦理等专业视角,深度阐释老字号坚守初心本源、恪守诚信经营、秉持精益求精、坚持守正创新的百年商道内核。两位老师的讲解相互补充、层层递进,实现了历史文化叙事与商科专业分析的有机融合。

3.2.2 行走讲解员的角色创新

与传统课堂的讲台授课不同,两位老师以行走讲解员的身份,在博物馆内以及连接博物馆的古街老巷中边走边讲。这种角色定位使教师从知识的传授者转变为文化的引路人,师生之间的关系从“教与学”转向“共行走、共感悟”,有效拉近了知识传递与情感体验的距离。

这次活动对师资角色定位上做了一个有意思的尝试——两位老师不再站在讲台上对着PPT讲课,而是以“行走讲解员”的身份出现。他们带着学生穿行在博物馆的展厅之

间，也走过连接各馆的古街老巷，边走边讲，随时可以停下来对着实物细说。这样一来，教师的角色就悄然发生了变化：不再只是知识的输出者，更像是一个文化旅程的引导者。师生之间的关系也随之改变，从单向的“教与学”变成了双向的“共行走、共感悟”。我们当时跟在后面走，明显感觉到那种氛围跟教室完全不同，知识传递的过程中多了情感交流的温度，这是坐在阶梯教室里很难达到的效果。

3.2.3 企业实践者的现场补充

参访全聚德博物馆的最后环节，主办方还邀请了一位全聚德集团的管理者来到现场，给大家讲品牌未来的发展战略和商业布局。这个安排很巧妙——前边听专家讲历史、听老师讲理论，现在换成企业里的人讲当下，等于把课堂从“回头看”拉到了“往前看”。学生们面对的不仅是一件件文物背后的故事，还有一个活生生的企业在今天怎么思考、怎么决策。这种来自实践一线的声音，对于学生理解传统商道精神如何在现代商业环境中延续和转化，提供了一份难得的现场教材。

3.3 教学流程：“行走—讲解—研讨—升华”的四段式设计

3.3.1 行走：在历史空间中建立文化感知

活动的起点很简单，就是“走”。师生们沿着中轴线的文脉足迹一路前行，边走边看。从源昇号的酿酒作坊到六必居的酱菜老铺，再到全聚德的挂炉烤鸭——这段路走下来，空间在移动，文化感知也在一步步加深。行走本身当然只是位置的改变，但在这个过程中，学生一步步进入真实的商业空间，那些关于传统商业文明的抽象描述开始变得具体可感。我们在路上观察到，不少学生一开始只是跟着走，后来慢慢开始主动驻足细看，这就是“走”的力量。

3.3.2 讲解：在实物展陈中深化文化理解

到了每一处博物馆，“双师”会结合展陈实物做深度讲解。文物研究专家在源昇号，指着实物讲老字号在数百年社会变迁中怎么坚守品质、怎么顺应时代变化；在六必居，复原的老作坊、泛黄的旧账册、斑驳的老牌匾，一件件串联起来，把“六必”祖训如何贯穿选料、酿造、销售全过程的精细化管理实践讲得清清楚楚；到了全聚德，烤鸭技艺的演变过程、历年的老菜单、各界名流的题词，又成了阐释饮食文化与品牌经营如

何深度融合的鲜活证据。

3.3.3 研讨：在互动交流中激发文化反思

专家和老教师讲完之后，同学们围在一起讨论，分享各自的感受。有位学生说得挺实在——“这种边走边学、眼见为实的方式，让课本上的理论真正‘活’了起来”。大家各自说起印象最深的展品，有人提到“二锅头”酒名从何而来，有人记住了那份最早的股份制合约文件，还有人被六必居那口甜水古井的故事打动，也有人对全聚德烤鸭制作流程的泥塑模型念念不忘。这些分享有意思的地方在于，每个人的关注点不一样，放在一起反而形成了互补，个体体验在碰撞中慢慢汇成了集体智慧，大家对商道文化的理解也因此更深了一层。

3.3.4 升华：在系统总结中实现价值内化

活动快到尾声时，专业老师做了系统的总结和升华。她从管理学、市场营销、企业伦理几个专业角度出发，带着大家剖析老字号凭什么能穿越时代变迁、保持长久稳健经营。她特别提到一点——老字号不只是一个商业品牌，它身上承载着中华优秀传统文化，是一座城市文脉和民族精神的物质载体。这句话当时在现场引起了挺多同学的共鸣。经过这样一番总结，前面分散在各处的参访感受被整合成了系统的价值认知，学生的收获从感性体验上升到了理性认同。

4. 传统治国理政思想融入实景课堂的路径设计

基于“走中轴访老号”活动的实践经验，本文尝试构建一条“场景浸润—问题驱动—价值内化”的三层路径，将传统治国理政思想有机融入红色财经文化实景课堂。

4.1 融入原则：历史语境还原与当代价值转化相统一

4.1.1 历史语境还原原则

要把传统治国理政思想真正融入实景课堂，首先得让它落在真实的历史语境里，不能架空。实景课堂最大的优势，就是能提供“可触摸的历史”——但前提是，选的场景必须有足够的历史文化积淀，讲解内容也得有可靠的史料和文物支撑。像源昇号作为北京二锅头酒的发源地，六必居有明确始于明正统年间的历史记录，全聚德从挂炉铺子一步步成长为全球品牌——这些扎实的历史事实，为还原语境提供了可靠的基础。

4.1.2 当代价值转化原则

话说回来，还原历史语境本身不是终

点,我们最终要做的是实现当代价值的转化。在实景课堂里,必须引导学生从“历史上是什么”走向“今天为什么重要”和“我们可以怎么做”。拿六必居来说,“六必”祖训不能只当作一条古训来读,它完全可以被理解为一套现代企业标准化治理和精细化管理的早期雏形;全聚德的品牌故事也不只是一段商业传奇,它同时还展示了传统文化资源如何被挖掘、重塑价值、活态传承到今天。这些转化工作做得好,历史才能真正“活”在当下。

4.2 融入维度:从商道伦理、治理智慧、家国情怀三个层面切入

4.2.1 商道伦理层面:诚信为本与义利兼顾

传统治国理政思想中的“诚信”和“义利”观念,是融入实景课堂最基础的层面。在源昇号,酿酒技艺代代相传的故事讲的是“诚信为本、匠心为魂”;在六必居,“六必”祖训的一一践行呈现的是“义利兼顾、以德兴业”。我们注意到,这些传统商道伦理与红色财经文化所强调的“为人民服务”“诚信经营”等价值取向高度一致——两套话语体系在精神内核上其实是贯通的,它们共同构成了双文化融合的价值地基[5]。

4.2.2 治理智慧层面:标准化管理与精细化运营

传统治国理政思想里蕴藏的治理智慧,放到今天的企业管理语境中依然有参考价值。六必居那条著名的“六必”祖训——黍稻必齐、曲蘖必实、湛之必洁、陶瓷必良、火候必得、水泉必香——仔细读下来,其实就是一套相当完整的生产标准化体系,体现了传统商行在质量管理和流程控制上的早期探索。在实景课堂里,我们引导学生从管理学的角度重新审视这些传统智慧,看看它们跟现代企业的管理逻辑之间存在着怎样的内在关联。

4.2.3 家国情怀层面:品牌传承与文化担当

传统治国理政思想中的“家国同构”理念,跟红色财经文化里的“家国担当”精神有着深层的相通之处。全聚德从一家小小的挂炉铺子发展成享誉全球的餐饮品牌,这背后不只是一部商业成功史,更是中华饮食文化走向世界、彰显文化自信的具体实践。实景课堂里,我们尝试引导学生从品牌传承的微观叙事切入,去感受国家发展的宏观进

程,从“小我”的视角慢慢走向“大我”的价值认同。

4.3 融入机制:场景浸润—问题驱动—价值内化

4.3.1 场景浸润:以真实空间触发文化感知

场景浸润是双文化融入的起点。实景课堂必须选择具有真实历史文化内涵的空间,让学生在“在场”的状态中自然而然地触发文化感知。场景选择有几个原则:文化主线要清晰,历史积淀要深厚,空间之间的关联要有机——不能东拼西凑。这次以中轴线为文化主轴、串联三家老字号的布局方式,就是一个比较成功的示范[9]。

4.3.2 问题驱动:以核心问题引导深度思考

场景把学生带进去了,但如果只是看看转转,还不够。接下来需要问题驱动,把体验引向深入。教师可以设计一些有挑战性的核心问题,比如:老字号凭什么能在数百年社会变迁中始终坚守品质?传统商道讲的“义利兼顾”,对今天的企业社会责任有什么启示?全聚德的品牌演进能不能体现出“守正创新”的发展智慧?我们设计这些问题的时候发现,好的问题能把散落在各处的文化元素串成一条思考链,推动学生从“知道有这么回事”走向“理解为什么会这样”。

4.3.3 价值内化:以系统总结实现认同转化

场景浸润是起步,问题驱动是深入,最后一步是价值内化,这也是双文化融入的终极目标。学生走了一路、想了一路,如果没有一个系统的总结来收束,那些体验和思考还是散的。总结环节最好由专业教师来主导,从学科视角做理论提升,把具体的文化现象提炼为普遍的管理原理和价值准则。这一步做扎实了,学生才能真正完成从文化认知到价值认同的深层转化。

5. 实施保障与优化策略

5.1 多元协同保障体系

5.1.1 组织保障:建立校地企协同机制

实景课堂要持续办下去,光靠高校一方是不够的。需要高校、地方政府、文化机构、企业多方协同,各自发挥不可替代的作用:高校负责课程设计和教学实施,地方政府和文化机构提供场地和专业指导,企业则参与实践教学、提供鲜活的案例资源。“走

中轴访老号”能办成，很大程度上就得益于中央财经大学商学院与中央广播电视总台财经节目中心的联合主办，以及三家老字号企业的积极参与——这种校、媒、企协同的模式值得进一步总结和推广。

5.1.2 师资保障：构建“双师+”教学团

师资方面，建议建立文物研究专家、专业教师和企业实践者共同参与的“双师+”教学团队。文物专家负责把历史文化讲透，专业教师负责从学科理论层面提升，企业实践者负责用当下的案例来补充。三种角色各有侧重、相互配合。同时，也需要建立常态化的师资培训机制，帮助教师提升跨学科教学能力和现场组织能力

5.1.3 制度保障：纳入人才培养方案与课程体系

实景课堂不应被定位为临时的活动安排，而应该正式纳入人才培养方案和课程体系，获得制度化的课时保障和学分认定。笔者建议将实景课堂设为思政实践必修课或专业选修课的固定实践环节，配套制定规范的教学大纲、明确的考核标准和系统的质量评估办法。

5.1.4 经费保障：多渠道筹措建设资金

实景课堂涉及交通、场地、讲解、保险等多项费用，没有稳定的经费支持很难持续运转。建议建立“学校投入+社会赞助+政府支持”的多渠道经费筹措机制，同时积极争取文化育人专项基金和社会公益资源的支持，把资金来源的盘子做大。

5.2 课堂运行优化对策

5.2.1 前置预习：建立“线上+线下”的预习体系

活动出发之前，可以先通过线上平台推送预习资料——参访点的历史背景、核心文物的介绍、相关理论的导读，让学生带着知识储备和思考问题进入现场。如果条件允许，还可以组织线下的预习讨论会，帮助学生提前建立对参访主题的基本认知框架。准备工作做得越充分，现场收获就越大。

5.2.2 过程记录：运用数字化手段留存学习轨迹

活动现场应该充分运用数字化手段记录学生的学习过程——现场影像采集、学习日志撰写、即时互动反馈，这些都是宝贵的教学资料。它们既是后期教学评估的依据，也是学生做反思深化的素材。长期来看，还可以把这些资料整合成实景课堂的数字化资源

库，实现优质教学资源的积累和共享。

5.2.3 后置深化：设计反思作业与延伸学习

实景课堂结束不等于学习结束。应该布置系统性的反思作业——撰写学习报告、制作微视频、开展小组研讨，形式可以多样化。在此基础上，还可以设计延伸学习模块，引导学生把实景课堂的体验跟专业课程学习和社会实践调研结合起来，让一次活动的影响持续发酵，而不仅仅是“去过就完了”。

5.2.4 质量评估：建立多维度的效果评价体系

评估方面，建议建立涵盖学生满意度、知识掌握度、价值认同度、行为转化度等多个维度的效果评价体系。具体可以采用问卷调查、深度访谈、学习成果分析等方法，对实景课堂的实施效果做系统评估，然后根据评估结果不断调整和优化课程设计。

6. 结语

把传统治国理政思想融入红色财经文化实景课堂，是我们对“大思政课”建设要求和商科教育文化育人双重命题的一种回应。本文以中央财经大学商学院“走中轴访老号”活动为样本，分析了双文化融入实景课堂的价值所在和现实中遇到的困难，从场景布局、师资组建、教学流程三个方面总结了可供参考的经验，提出了“场景浸润—问题驱动—价值内化”的三层融入路径。

从本次研究来看，实景课堂要真正发挥育人效果，需要在“历史语境还原”与“当代价值转化”之间找到平衡点，从商道伦理、治理智慧、家国情怀三个维度切入，以场景浸润触发文化感知，以问题驱动引导深度思考，以价值内化促成认同转化。在保障层面，组织上要依靠校地企协同，师资上要打造“双师+”团队，制度上要纳入课程体系，经费上要拓展多元渠道；在运行层面，前置预习、过程记录、后置深化和质量评估四个环节都需要做实。

关于后续研究，我们认为还有几个方向值得拓展：开展更大规模的实证研究，用数据来检验实景课堂的实际教育效果；探索虚拟现实等数字技术的应用可能，看能否突破时空限制；搭建跨校共享的实景课堂资源平台，让优质教学资源惠及更多师生。说到底，我们期待更多高校能够深耕中华优秀传统文化这片育人沃土，持续探索传统文化与

商科教育融合的新模式，帮助青年学子在传承中汲取智慧，在行走中坚定方向，成长为既有文化底蕴和商业素养、又有家国担当的新时代财经人才。

参考文献

- [1]教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[J].中华人民共和国教育部公报，2022，（10）：8-14.
- [2]教育部关于印发《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》的通知[J].中华优秀传统文化研究，2019，14-23.
- [3]薛静，庆超.思政讲义：“两个结合”领航中国[M].研究出版社：2025.
- [4]苏杭.文化资源赋能思政课实践教学的内在逻辑与实现路径[J].中国大学教学，2026，（05）：65-69+76.
- [5]庄颖，王咏梅.中华优秀传统文化的当代价值与传承发展研究[J].文化学刊，2026，（4）：172-175.
- [6]沈壮海.“大思政课”我们要善用之：思考与探索[J].思想政治教育研究，2021，37（03）：26-30.
- [7]阮博，朱颖.“大思政课”研究：回顾与展望[J].思想政治课研究，2022，（3）：99-109.
- [8]冯刚，张芳.新时代高校文化育人的理论与实践探析[J].湖北社会科学，2019，（05）：176-183.
- [9]曾融，彭镬.“大思政课”视域下思政课实践教学改革困境与突围[J].现代职业教育，2024，（29）：97-100.
- [10]苏珊珊，张悦.中国特色金融文化融入财经类高校思政课的路径探究[J].思想政治教育理论与实践，2025，（02）：24-30.