

需求层次理论下高校发展型资助实践进路探索

冯妍¹, 李俐莹², 孙怡青^{2,*}

¹ 河北科技大学学生工作处, 河北石家庄, 中国

² 河北科技大学信息科学与工程学院, 河北石家庄, 中国

*通讯作者

【摘要】新时代高校资助工作已由“保障型资助”转向“发展型资助”，从单纯物质帮扶迈向“扶困、扶志、扶智、赋能”的综合育人新阶段。结合马斯洛需求层次理论，本文基于驻石多所高校调研数据，系统剖析当前发展型资助在需求识别、体系构建、协同育人、成效评估等方面存在的现实困境，构建“基础保障—能力提升—价值实现”三级资助育人体系，探索精准识别、分层赋能、多元协同、闭环评估的实践路径，为新时代高校资助育人高质量发展提供理论参考与实践范式。

【关键词】需求层次理论；高校；发展型资助；资助育人；实践进路

【课题项目】河北科技大学 2025 年大学生思想政治教育研究课题“需求层次理论下高校发展型资助实践进路探索” (KDSZ202542)

1. 引言

教育公平是社会公平的重要基石，高校资助工作是保障教育公平、阻断贫困代际传递的关键举措。长期以来，我国高校以奖、助、贷、勤、免为核心构建的保障型资助体系，有效解决了家庭经济困难学生的经济难题。然而，随着物质保障的日益完善，“发展性贫困”与“能力鸿沟”问题在家庭经济困难学生群体中依然突出，部分学生面临着综合素质短板、社会竞争力不足等现实挑战。

发展型资助立足“育人本位”，以促进学生全面发展为核心，强调资助与思政教育、能力培养、价值引领深度融合，是新时代高校资助工作的必然转型方向。马斯洛需求层次理论精准契合家庭经济困难学生从生存保障到成长成才的需求逻辑，将该理论引入高校发展型资助研究，能够突破传统资助的局限性，构建适配学生多元需求的资助模式，推动资助工作从“物质帮扶”向“精神赋能、能力提升、价值引领”升级。

2. 需求层次理论与高校发展型资助的内在逻辑

2.1 发展型资助的核心要义

发展型资助是一种在新发展理念指导下的综合型资助模式，其目标在于围绕立德树人的根本任务，通过多元化的资助内容和形式，将资助育人与学生个性化的成长成才需求相结合，建立起长效且精准的帮扶机制[1]。与传统保障型资助相比，发展型资助的核心要义体

现在三个维度：一是需求精准化，摒弃“一刀切”的资助模式，精准识别学生经济、心理、能力、发展等多元需求，实施个性化资助；二是育人全程化，将思政教育、感恩教育、诚信教育融入资助全过程，实现经济帮扶与价值引领同频共振[2]；三是赋能长效化，聚焦学生能力提升与长远发展，搭建成长平台，培育内生动力，助力学生实现自我价值。需求层次理论与发展型资助在价值取向、目标导向、实践逻辑上高度契合，为高校发展型资助实践提供了坚实的理论支撑。

2.2 需求层次理论的适配性分析

马斯洛需求层次理论认为，人的需求具有层次性、递进性和动态性，由低到高分为生理、安全、社交、尊重和自我实现五个层次[3]。高校家庭经济困难学生群体具有特殊性，这一理论为高校发展型资助提供了清晰的逻辑框架：

基础层（生理与安全需求）：生理需求是维持生存的基本需求，安全需求是稳定发展的前提。对应发展型资助，即保障学生基本生活、学习需求，缓解经济压力、消除生存焦虑，为学生安心学业、健康成长筑牢物质基础与心理防线，是资助育人的起点与底线。

中间层（社交与尊重需求）：社交需求关乎情感归属，尊重需求关乎人格尊严。家庭经济困难学生易产生自卑、敏感等心理，人际交往意愿弱、自我认同感低[4]。对应发展型资助，即聚焦心理关怀、人际交往、人格培育，帮助学生缓解心理压力、融入集体生活、树立自信

自尊,是激发学生内生动力、促进全面发展的关键环节。

高层次(自我实现需求):自我实现需求是个体价值最大化的终极追求,体现为能力提升、理想实现、价值创造。对应发展型资助,即立足学生长远发展,搭建能力培育、科创实践、职业发展、公益服务平台,引导学生树立远大理想,将个人发展融入国家需求,实现人生价值。

需求层次理论为发展型资助提供了清晰的逻辑框架,高校应构建“需求动态识别—策略精准匹配—成效闭环评估”的系统化模型,实现从单一经济资助向“物质—能力—精神”多维度资助的跨越。

3.需求层次理论视域下高校发展型资助的现实困境

3.1 需求识别碎片化,精准度不足

当前多数高校资助工作仍停留在“经济困难认定”的单一维度,对学生需求的识别局限于物质层面,忽视心理、社交、能力、发展等高层次需求。同时,需求识别缺乏动态化、系统化机制,多为入学时一次性认定,未建立常态化跟踪调研机制,难以捕捉学生需求的动态变化。此外,大数据技术应用不足,未构建学生需求画像,无法精准区分不同年级、专业学生的需求差异,导致资助项目与学生实际需求脱节,出现“供需错位”现象。

3.2 资助体系分层化不足,育人效能薄弱

现有资助体系存在“重保障、轻发展”的失衡问题,保障型资助项目(助学金、助学贷款等)较为完善,而能力提升、心理关怀、价值引领类发展型项目相对匮乏[5]。资助项目设计缺乏层次性,未按照需求层次理论构建阶梯式资助体系,生理、安全需求保障与社交、尊重、自我实现需求赋能衔接不畅。此外,资助育人形式单一,多以讲座、班会为主,缺乏沉浸式、体验式育人载体,感恩教育、诚信教育、励志教育流于表面,难以真正激发学生内生动力,实现从“受助”到“自助”再到“助人”的转变。

3.3 协同机制不健全,资源整合乏力

高校发展型资助涉及学生处、教务处、心理中心、团委、企业、家庭等多方主体,但当前多数高校缺乏部门联动,资助、教学、心理、就业等工作脱节,难以形成育人合力;校企合作流于形式,企业参与资助的积极性不高,提供的实习、就业、科创资源有限;家庭参与度低,未能形成家校协同育人格局。同时,社会

资源整合不足,公益组织、校友资源未能有效融入资助体系,导致发展型资助资源匮乏、覆盖面窄,难以满足学生多元化发展需求。

3.4 评价体系单一化,反馈机制缺失

高校资助成效评价多聚焦于资助覆盖率、资金发放率等量化指标,忽视学生能力提升、心理成长、价值塑造、就业质量等质性指标,评价维度单一、片面[6]。同时,缺乏闭环式反馈优化机制,未建立常态化跟踪回访制度,难以收集学生、教师、企业等多方反馈意见,无法及时发现资助工作中的问题并优化调整,导致资助工作难以持续改进、提质增效。

4.需求层次理论下高校发展型资助的实践路径

4.1 精准识别需求,构建动态化需求画像

以需求层次理论为指导,构建“多维度、动态化、精准化”的需求识别体系[7]。

一是拓宽需求识别维度,突破单一经济维度,涵盖生理(生活保障)、安全(学业稳定)、社交(人际交往)、尊重(人格尊严)、自我实现(能力发展)五大层面,全面采集学生经济状况、学业成绩、心理健康、人际交往、发展意愿等信息。二是搭建大数据识别平台,整合校园一卡通、教务系统、心理测评系统、资助系统等多源数据,运用大数据技术构建学生需求画像,精准区分学生需求类型与层次,实现“一人一档、一生一策”。三是建立动态跟踪机制,实行“入学认定+年度复核+动态调整”模式,定期开展需求调研,实时更新学生需求画像,精准捕捉需求变化,确保资助策略动态适配学生成长需求。

4.2 分层构建体系,打造阶梯式资助模式

基于需求层次递进逻辑,构建“基础保障层、能力提升层、价值实现层”三级阶梯式资助体系,实现低层次需求兜底、中层次需求赋能、高层次需求引领。

基础保障层:聚焦生理与安全需求,筑牢生存底线。完善奖、贷、助、勤、免、补、偿全方位资助体系,足额发放国家助学金、校内助学金,落实助学贷款政策,开发多样化勤工助学岗位,解决“上学难”与“生活忧”等经济难题;设立临时困难补助,应对突发变故;提供学业帮扶、生活关怀、心理疏导,保障学生学习生活稳定,建立“安全防护网”,为高层次需求实现奠定基础。

能力提升层:对接社交与尊重需求,赋能成长发展。一是心理赋能,建立“筛查—咨询—跟踪”心理健康服务体系,开设心理讲座、

团体辅导,提供一对一心理咨询,缓解学生自卑、焦虑等负面情绪,培育健康心态[8];二是社交赋能,组建励志社团、朋辈帮扶小组,开展文体活动、志愿服务,搭建人际交往平台,增强学生归属感与认同感;三是能力赋能,开设职业技能、沟通表达、创新创业等培训课程,提供学业辅导、科创指导,提升学生综合能力,增强自信心,满足社交与尊重需求。

价值实现层:锚定自我实现需求,引领成才追梦。一是励志铸魂,开展感恩、诚信、励志教育,举办榜样分享会、主题征文等活动,培育学生感恩之心、诚信品格与奋斗精神;二是科创赋能,设立科研资助项目,提供导师指导、实验平台,鼓励学生参与科研项目、学科竞赛,培养创新能力;三是就业赋能,搭建校企合作平台,提供实习实训、就业推荐、职业规划服务,助力学生高质量就业[9];四是公益赋能,组织学生参与志愿服务(如社区服务、公益实践等活动),培育社会责任感,助力学生实现从“被动受助”到“主动发展”的转变,实现自我价值与社会价值统一。

4.3 强化协同联动,凝聚全方位育人合力

构建“校内联动、校企协同、家校共育”的协同育人机制,整合多元资源,破解资源碎片化难题。

校内协同:建立学生处统筹,教务处、团委、招生就业处、信息中心等部门联动的工作机制,实现资助、教学、心理、思政、就业工作深度融合,共享数据、共担责任、共育人才。

校企协同:深化校企合作,吸引企业设立专项奖学金、助学金,共建实习实训基地、科创平台,提供实习岗位、就业机会、创业资金,实现“资助+实习+就业”一体化帮扶[10]。

家校协同:加强家校沟通,定期开展家访、线上家长会,及时反馈学生情况,引导家长参与学生思想引导、心理疏导、励志教育,形成家校育人合力。

4.4 完善评价反馈,构建闭环式优化机制

构建“量化+质性、过程+结果”的多元评价体系,建立闭环式反馈优化机制,推动资助工作持续提质增效。

多元评价维度:量化指标涵盖资助覆盖率、资金使用率、项目参与率等;质性指标聚焦学生学业成绩、能力提升、心理健康、感恩诚信意识、就业质量、社会责任感等,全面评估资助育人成效。

多元评价主体:引入学生自评、同学互评、教师评价、企业评价、家长评价等多元主体,

确保评价结果客观全面。

闭环反馈机制:建立常态化跟踪回访制度,通过问卷调查、座谈访谈、大数据分析等方式,收集各方反馈意见;定期开展资助工作复盘,梳理问题、总结经验,动态优化资助项目、调整资助策略,形成“实施—评价—反馈—优化”的闭环管理模式。

5. 结论

教育强国建设的新征程上,高校发展型资助工作肩负着促进教育公平与人才高质量发展的双重使命。当前高校发展型资助仍存在需求识别精准度不足、资助体系分层化薄弱、协同机制不健全、评价体系单一化等现实困境。新时代背景下,高校需以需求层次理论为遵循,精准识别学生多元需求,构建阶梯式资助体系,强化多方协同联动,完善闭环评价机制,推动发展型资助从“物质帮扶”向“扶志、扶智、赋能”深度转型,切实发挥资助育人实效,助力家庭经济困难学生成长成才,为教育公平与人才强国战略实施提供坚实保障。

参考文献

- [1] 张红云.高校发展型资助育人体系路径探究[J].公关世界, 2026(06): 178-180.
- [2] 徐英.高校资助育人高质量发展的实践进路[J].教育探索, 2024(08): 45-49.
- [3] 吴桂坤.高校发展型资助育人体系的建设路径探索——基于马斯洛需求层次理论的视角[J].黑龙江教育(高教研究与评估), 2025(09): 25-29.
- [4] 谢红霞.高校发展性资助育人体系的构建[J].高校辅导员学刊, 2014(06): 32-35.
- [5] 李晓檬.后脱贫时代高校资助育人中心理体系探究[J].黑龙江科学, 2022, 13(09): 60-62.
- [6] 吴瑜萍, 胡宏东, 丁纯.基于 CIPP 模型的高校发展型资助育人成效评价体系优化——以“三全育人”理念为框架[J].大学教育, 2026(02): 37-40.
- [7] 张海艳.大数据精准资助视域下高校学生管理模式的创新与时间[J].才智, 2025(23): 129-132.
- [8] 梁军, 何丽萍.高校贫困学生心理问题探析——基于马斯洛需求理论[J].社会科学家, 2011(06): 109-110.
- [9] 孙昱.发展型资助视域下高校家庭经济困难学生就业帮扶策略研究[J].镇江高专学报, 2024(37): 72-76.

- [10] 刘莉.发展型资助方式提升高校贫困生就业能力的思考[J].就业与保障, 2022 (22): 35-36.