

生成式 AI 赋能“大思政课”生态构建与高质量发展研究

张平安^{1,2,*}, 宋思彤¹, 郭玲霞^{1,2}, 刘宇峰^{1,2}, 吴江^{1,2}

¹咸阳师范学院地理与环境学院, 陕西咸阳, 中国

²咸阳市渭北旱塬环境演变与生态修复重点实验室, 陕西咸阳, 中国

*通讯作者

【摘要】生成式人工智能为高校思想政治教育数字化转型提供了技术支撑, 也带来意识形态安全、内容失真、伦理失范等现实风险。本研究立足“思政课”[建设要求, 阐释生成式 AI 赋能思政教育的内在逻辑, 分析实践中存在的素养短板、支撑不足、规制滞后、评价错位等问题, 构建内容供给、教学实践、数据评价、保障机制四位一体的育人生态, 并提出以意识形态安全为核心的全流程风险规制体系。研究表明坚持价值引领、技术赋能、风险防控协同推进, 能够有效提升“大思政课”育人实效, 推动新时代思政教育高质量发展。

【关键词】生成式 AI; 大思政课; 生态构建; 风险规制; 高质量发展

【基金项目】咸阳师范学院校级思政项目“生成式 AI 赋能“大思政课”生态构建与规制研究”(项目编号: XYSK25057); 2026 年度陕西省哲学社会科学专项“智慧农业赋能下旱区水肥调控的农户行为响应与制度优化研究”(项目编号: 2026QN0943); 2025 年陕西省高等教育教学改革重点项目: 数智赋能地方高校“低空经济与空间信息应用”微专业建设路径探索与实践(25BZ111)

1. 引言

教育数字化转型正在系统性地重塑教育形态。在此背景下, “大思政课”作为落实立德树人根本任务的关键课程, 面临着教学创新、资源拓展与评价改革的迫切需求。该课程固有的双重统一性即理论性与实践性相结合、政治性与学理性相统一, 这对数字化技术提出了更高要求, 而非简单的工具性应用 [1]。从现实应用需求来看, 生成式 AI 具备的内容创作、智能交互与数据分析能力, 与思政教育追求精准化、个性化、沉浸式育人的发展方向高度契合, 为破解传统思政课存在的教学内容迭代滞后、课堂互动深度不足、考核评价模式粗放等现实痛点提供了全新路径。

然而, 将生成式 AI 引入思政教育绝非无风险的技术采纳。实践中至少存在四类需要审慎对待的挑战。其一, 内容生成环节可能出现立场偏差甚至历史虚无主义倾向, 这会直接威胁意识形态安全。其二, 大规模数据采集与使用过程涉及师生隐私保护与伦理规范问题。其三, 算法的效率优先逻辑可能与育人的价值理性发生深层冲突。其四, 教师可能因过度依赖技术而弱化自身应有的价值引导功能 [2]。这些风险相互交织, 更关键的是, 它们在思政教育具有特殊性。梳理现

有文献可以发现, 当前研究主要集中于生成式 AI 在教学中的工具性应用, 例如课件生成、答疑辅助等。然而, 从生态系统视角出发, 系统探讨“大思政课”在技术介入下的整体重构逻辑, 相关研究仍显不足。尤其缺乏对思政领域特有风险的识别框架与制度规制研究 [3]。一边是研究空白, 一边是实践推进的飞快, 这种研究与实践之间的张力越来越明显。为回应上述理论与实践需求, 本研究将从四个维度展开: 首先阐明生成式 AI 融入“大思政课”的内在逻辑; 其次分析当前面临的主要现实挑战; 进而尝试构建一个技术赋能下的育人生态框架; 最后探讨与之配套的风险治理机制。通过这一分析框架, 本研究旨在为生成式 AI 规范、有效地融入“大思政课”建设, 提供兼具理论解释力与实践参照性的学术支持。

2. 生成式 AI 赋能“大思政课”的内在逻辑

生成式 AI 对“大思政课”的赋能不是简单的将工具重复叠加, 而是对育人理念、教学结构、评价方式进行系统性重构, 具体来说, 它的内在逻辑主要体现在以下四个方面。

2.1 内容生成逻辑: 从静态教材向动态资源体系转变

伴随着教育数字化转型的持续推进, 生

成式 AI 正在重建“大思政课”的内容供给。传统思政教学长期处于固化状态，整体依托教材的预设展开，数字化内容也多作为补充的附加内容而存在，因此难以与课堂有深度的融合。而生成式 AI 带来的核心改变在于：教学内容从被动预设转变为主动生成，从补充附加走向深度融合。

具体而言，依托大模型在语义理解、知识重构以及跨文本整合等方面的突出能力，AI 能够将理想信念、家国情怀、法制精神、劳动价值等宏观思政育人主题，巧妙融入具体的课堂教学环节。借助这一技术，原本抽象的价值理念可以被转化为贴近真实场景、贴合岗位需求、关联日常生活的教学素材。在实际教学中不难发现，思政理论的讲解变得更加通俗易懂，典型案例的选取与教学内容的匹配度显著提高，课堂教学也能更及时地对接时代热度[4]。上述这一系列的转变，最终都是为了切实增强“大思政课”的育人效果，提升课堂感染力。

不仅如此，AI 还能动态响应三方面的变化：时政热点更新、学生认知需求的波动、以及社会发展中涌现的新问题。这使得思政教学资源得以持续更新，避免过去常见的“内容落伍”和“脱离学生实际”等问题。理想情况下，这一机制有助于实现知识传授与价值引导之间的有机统一。传统思政课与生成式 AI 赋能思政课对比如表 1 所示。

表 1. 传统与 AI 赋能思政课对比

对比维度	传统大思政课模式	生成式 AI 赋能模式
资源形态	静态固定教材、内容固化	动态更新、时政化资源体系
素材特征	案例陈旧、理论抽象空洞	情景化、生活化、岗位化拆解
融入方式	生硬附加、外在植入	内生融合、无痕思政融入
适配程度	千人一面、统一教学	个性化推送、一人一策
更新时效	周期长、滞后时代	实时抓取热点、即时转化素材

2.2 教学交互逻辑：从单向灌输向沉浸式场域转变

“大思政课”区别于一般课程的一个重要特征在于，其教学效果高度依赖于真实情境的创设与深度交互的发生。如果仅停留在知识讲授层面，学生很难完成从认知到认同的转化。生成式 AI 的出现，至少在技术层面

为破解这一难题提供了新的可能性。

具体而言，教师可以借助 AI 的虚拟仿真、多轮对话与角色推演能力，构建多样化的教学场景。例如，红色历史的沉浸式体验、社会调研的模拟训练、志愿服务的情境仿真、行业伦理的思辨讨论等。在这些场景中，学生的角色发生了变化——不再是被动的知识接收者，而是以“亲历者”身份参与价值判断与实践探索。从教学效果看，这种设计有助于学生在情境中理解理论、在行动中内化价值观念，其代入感和感染力通常优于单纯的课堂讲授[5]。

在课堂交互层面，AI 还能够实现传统教学手段难以完成的任务：实时分析学生的应答内容、情绪反应以及可能存在的认知偏差，并据此进行动态引导。举一个具体的例子。当学生在模拟情境中面临道德两难问题时，比如“是否应当举报违反规定的同学”，AI 可以主动生成几种不同立场的回应，从而激发学生展开更深层次的讨论与反思。在这种模式下，师生关系也在悄然发生变化：从传统的“教师讲、学生听”，逐步转向师生共同建构知识的过程。价值引领不再依赖于教师的单向说教，而是在真实的交互过程中自然浮现。

需要指出的是，AI 对个体差异的识别能力确实有助于突破传统课堂“千人一面”的困境。但技术能够完成的主要是数据层面的精准识别与内容层面的初步适配，而“情感共鸣”这一环节，在目前的条件下仍然主要依赖教师本人的判断与投入。理想状态下，技术辅助、教师主导、学生配合三者结合，才能真正提升思政课的时效性和时代感。

2.3 评价反馈逻辑：从结果考核向全过程追踪转变

长期以来，“大思政课”的评价存在一个比较明显的问题：重结果、轻过程，重量化、轻质性。换句话说，我们比较容易衡量学生记住了什么，但很难捕捉他们在价值认知、情感共鸣、行为转化上的动态变化。

生成式 AI 至少在技术层面上提供了新的可能。系统借助自然语言处理、情感识别和行为分析等技术，全程覆盖课堂互动、任务参与、反思表达、线上学习等多类数据，尝试构建一个覆盖认知、情感、行为三个维度的学生思政素养状况[6]。

从数据到反馈，理论上可以形成一个采集、分析、反馈、教学调整、再采集的闭

环。但在实际操作中，“智能反馈”和“精准干预”这两个环节比较依赖教师的主观判断。AI能做到的就是把隐性素养变得相对可记录、可追踪，为教师优化教学设计、调整引导策略提供参考依据。

在日常教学中，教师可以利用AI优化评价方式。具体来说就是，教师可以不再只盯着期末的卷面分数，而是可以持续追踪学生的课前、课中、课后的全过程表现与状态。但要说明的是，这种新模式不是要取消考试，而是将单一的考核模式转化为多元的成长记录。只有技术、学生、教师三方的长期协同，才能真正实现思政素养与综合能力的长效培育。

2.4 协同育人逻辑：从单兵教学向人机协同转变

当下，教师常常被各类事务性工作占据大量时间，例如整理教学案例、制作课件、批改作业等等，这些事情占用了大量时间，使教师不能将更多的精力放在研究课堂教学、与学生沟通上。

生成式AI可以承接这些琐碎的事务。AI能够快速生成案例与课件的初稿、完成作业的初评等工作，这样一来，就把教师从琐碎工作中解放出来，能够将更多的精力投入到课堂之中。需要注意的是，AI毕竟只是软件，不能代替人脑，所以教师还需要最终进行审核与判断。

除此之外，AI还能搭建协作的桥梁，推动专业课教师与思政教师的深度融合，双方可以共享教学资源、共同设计课程、共同分析学生，这种模式有效地缓解思政教育与专业教学脱节的问题。当然，平台只是作为一个辅助工具，最终高质量呈现还需要教师的保障。

3.生成式AI赋能“大思政课”的现实挑战

生成式AI拥有巨大的思政应用潜力，但在落地过程中会有以下四个核心难题，分别是：教师能力存在短板、技术支撑力度不足、治理机制相对滞后、评价体系出现缺位，这些问题都直接限制了技术发挥其育人能力。

3.1 教师数字素养与育人能力不匹配

在实际教学场景中，不少教师对生成式AI的认知存在明显的偏差。很多教师只是简单地将AI作为内容生成工具，却忽略了它在价值引导、情景搭建、优化学生认知方面的更深层次的运用，教师认知上的局限与数字

技术能力的欠缺会导致如下两类教学问题的出现。

第一种是过度依赖技术。教师直接照搬AI生成的内容而不做审核与优化，这样看似应用了技术，但其实弱化了思政课原本的育人导向。第二种是无力驾驭技术。教师不了解AI本身的局限，不知道如何结合思政育人目标与AI生成内容，最终使AI变成了课堂教学的阻碍。

此外，专业课教师与思政教师之间缺少成熟的协作机制，双方很少主动沟通AI工具在实际教学中的合理应用，导致AI在教学中无法形成统一连贯的育人合力。

3.2 技术支撑与资源供给不足

高校数字化基础设施建设水平参差不齐，这是阻碍AI在思政课堂落地的重要问题。部分学校的网络、算力、终端等配置都不能满足AI大规模的教学需要，这会导致硬件条件好的学校和资源薄弱的学校之间的差距增大。

思政教育专属资源库的建设滞后问题同样突出。当前AI主要依靠通用资料完成内容生成，缺少了专门适配于“大思政课”的本土化情景案例。即便学校硬件齐全，教师也很难借助AI打造独特适配的教学场景，实用性、适配性不足是目前最普遍的问题。

多数院校没有配备专业的技术运维团队，这放大了资源短板带来的问题。平台更新不及时、系统运行卡顿等问题经常出现，一旦教学中出现此类问题，教师难以及时得到有效的应急支持，久而久之，教师会降低对AI的信任，不愿意继续使用这个工具。

除此之外，校企、校际之间的资源联动力度不足。优质的实践育人案例资源难以接入AI教学体系，技术的应用始终处于碎片化、孤岛化的状态[7]。要突破这一困境，单纯依靠某一所学校或某一家企业是不够的，需要在更高层面推动资源共享与标准对接。

3.3 风险规制与治理机制滞后

一个基本判断是：目前针对生成式AI在思政教育中应用的制度体系尚未建立，治理机制明显滞后于技术发展的步伐。这种滞后不是个别环节的缺失，而是系统性的制度空白。具体而言，至少存在四个相互关联的制度缺口。

第一，内容审核标准缺失。目前缺乏统一的审核流程与明确的责任主体。AI生成的内容一旦出现立场偏移、历史虚无主义或价值误导等问题，难以及时发现和修正。这在

思政教育场景中属于高风险点，因为错误信息的传播成本远高于一般学科。第二，算法黑箱问题尚未破解。教师无法追溯和解释AI的生成过程，也就难以进行有效的干预与调控。一个潜在的深层风险是：育人主动权可能在不经意间被技术逻辑架空。第三，数据伦理规范存在空白。学生隐私如何保护？数据采集到什么程度算“过度监控”？目前缺乏统一的伦理规范。这些问题如果处理不当，可能引发师生对技术应用的信任危机，反而削弱了技术本应带来的积极效果。第四，高校对AI平台的主导权不足。目前很多AI平台由商业机构提供，其技术逻辑往往优先于育人逻辑。在算法设计、数据训练、内容推荐等环节中，存在偏离主流价值导向的潜在风险。这不是说商业平台必然有问题，而是说在没有制度约束的情况下，风险是客观存在的。

上述四个问题不是孤立的，它们相互叠加、相互强化。要建立有效的治理体系，不能只解决其中某一个环节，而需要系统性的制度设计。

3.4 评价体系与育人规律不相适应

现有评价体系的一个突出问题是仍然固守结果导向和量化主导的传统模式。但思政素养的培育恰恰具有过程性和内隐性两个特征。也就是说，学生价值观的变化不是一次考试能测出来的，也不是所有东西都能变成数字。

具体来说，至少有四个方面的错位。第一，评价机制难以衡量核心成效。价值内化、行为转化、情感认同这些东西很难量化，但恰恰是思政教育最该关心的。目前的做法是，AI评价系统采集了大量行为数据，但最终流于形式。第二，AI系统本身存在判断偏差。它过度依赖可量化的行为数据，但对思政语境和价值内涵缺乏真正的理解能力。第三，评价与反馈脱节。很多学校采集了数据，但不知道怎么用，使数据最终没有转化为教学改进的动力。第四，评价标准没有贴合“大思政课”的育人规律。学生在复杂情境中的价值抉择能力、实践探究能力，这些关键素养缺乏有效的评估工具。评价做不好，以评促教、以评促学也就难以实现。

4.生成式AI赋能“大思政课”生态构建与实践路径

4.1 构建价值引领的内容供给生态

围绕“大思政课”教学目标，需要把时

政热点、模范人物、行业伦理、历史文化等资源系统整合起来。生成式AI在这里的作用是能够帮助构建一个结构化、场景化、可动态更新的思政知识图谱。目标是让思政元素与各学科教学内容更好地融合。

具体来说，AI可以根据学生的认知水平、专业背景、学习偏好等差异，自动生成适配的案例解析、微课视频、探究任务、思辨议题等。一个比较理想的状态是，实现“一人一策”的较为精准的推送，而不是所有学生看到同样的内容[8]。此外，系统可以实时抓取权威时政信息，快速转化为教学素材。这样能够起到教学内容能够跟上时代发展，避免过去常见的“内容陈旧”“脱离实际”的效果。

4.2 打造沉浸互动的教学实践生态

线下实践资源短缺、活动开展受限是目前思政老师普遍面临的问题，生成式AI可以有效弥补这一短板：教师可以利用AI生成红色场馆、历史事件等思政专属虚拟环境，组织学生开展沉浸式的体验与学习；教师可以围绕社会热点，借助AI设计新颖完整的学习任务，引导学生在仿真的情境中完成学习全流程。

在此基础上，学校可以尝试搭建一个AI思政智能交互平台，为学生提供个性化答疑、观点引导、情感疏导等服务。但要注意分工，即教师始终把握育人方向，AI负责内容推送、常规答疑等基础性工作。

4.3 完善精准高效的数据评价生态

传统思政评价存在一个明显的短板就是它过度的依赖单一的量化分数，很难真实反映学生价值观的实际成效。要想改变这一现状，教师可以尝试搭建一个覆盖认知理解、情感认同、行为转化、价值内化的四维评价体系。评价不能只关注学生掌握了多少理论知识，更要观察学生的价值认同、行为表现与内化成果。

在实际操作中，教师可以把课堂互动、实践表现、团队合作等多项条目纳入整体的评价中，这些指标能够更为直观的呈现思政育人的真实效果[9]。

AI系统可以承担采集数据的工作，帮助教师快速掌握学生的思想动态、学习情况与价值倾向，作为一个辅助工具，教师可以用它找准问题、调整教学方案，达到一个事半功倍的效果。

教师可以结合AI输出的评价报告，灵活

调整教学策略, 长期坚持下来, 能够形成一个采集数据、识别问题、优化教学、更新数据的良性循环。需要明确的是, 评价并不是最终目的, 教师如果只采集数据却不落实改进, 那么评价也就没有了实际意义。

4.4 建设协同共治的保障机制生态

教师是决定技术发挥价值的核心。如果教师跟不上数字素养发展的要求, 那么再完善的 AI 平台也无法发挥其育人的作用。因此, 学校必须将 AI 技术素养与思政融合能力纳入教师教育的核心。

教学培训要覆盖多方面, 目标是帮助教师掌握人机协同的方法, 这样既能借助 AI 提高教学效率, 也能守住思政育人的底线[10]。

学校可以搭建专业课教师与思政教师联合的常态化机制, 双方可以依托 AI 平台, 共同开发课程内容、设计教学活动, 这样的协作模式能有效缓解思政教育与专业教育脱节的问题, 同时, 也需要教师之间的沟通与保障, 才能真正促进高效地跨学科联动。

学校还需要完善配套的激励制度。高效可以把 AI 的实践成果纳入教师的绩效考核、评优评先等评价体系中, 达到有效调动教师参与的热情。同时, 激励方案要符合学校与学科的实际情况, 不能采取“一刀切”的模式。

5. 风险规制与治理体系构建

生成式 AI 融入教育的全过程, 必须坚守安全有限、育人为本的核心原则, 教师不能放松教学内容的审核把关, 学校也要建立相关的审核制度、完善数据与隐私的保护规则, 在算法优化上, 要方便教师随时干预和调整。

此外, 学校要清晰划分各层级的责权范围, 打造多方协同、闭环管理、长效运行的治理体系。

6. 结论与展望

生成式 AI 为“大思政课”提质升级提供了新的技术路径, 它可以优化教学内容、创新课堂教学、完善多元评价体系, 但技术发

挥价值的前提是始终坚持价值引领的底线, 做好风险的控制与约束, 避免技术凌驾于育人之上。

后续研究可以围绕优化内容生成、识别智能风险、完善校企合作等方向进行。技术的最终目的是再坚守育人底线的基础上, 为教师提供更高的技术支撑。

参考文献

- [1] 庄琳璘.多主体协同下的“生成式 AI+思政”创新模式: 教师、学生与技术人员的融合实践[J].北京文化创意, 2025, (06): 18-25.
- [2] 钟杭娣, 刘竹林.多模态 AI 赋能模具实训教学中课程思政的创新融合研究[J].公关世界, 2026, (08): 148-150.
- [3] 庄欣荷, 王志玮.AI 赋能与思政融入的创新创业类课程教学设计与实践研究[J].海峡科学, 2025, (12): 124-126+166.
- [4] 萧宇.基于 AI 询证决策的高校思想政治理论课教学创新研究[N].贵州教育报, 2026-04-16 (006).
- [5] 安华.技术赋能视域下 AI 生成内容与思政课教学改革的融合路径探析[J].科教文汇, 2026, (07): 51-54.
- [6] 雷安娜.AI 赋能下的高校思政课教学过程性评价改革探究[J].教育教学论坛, 2025, (53): 13-16.
- [7] 陈佳妮.思政视域下 AI 赋能来华留学商务英语谈判教学新探索[J].佳木斯职业学院学报, 2026, 42 (04): 67-69.
- [8] 吴宇雅.AI 技术赋能高校思政教育质量提升方法研究[J].中关村, 2025, (12): 128-130.
- [9] 孟燕, 温娇.AI 赋能高校思想政治工作“生命线”理论“活”起来[N].贵州教育报, 2025-12-26 (T01).
- [10] 吴海霞.AI 技术赋能高校思政教育质量提升探讨[J].公关世界, 2026, (08): 248-250.