

沈阳非物质文化遗产数字化现状与问题研究

吕明, 白雨彤*, 李亚斌

沈阳建筑大学设计艺术学院, 辽宁沈阳, 中国

*通讯作者

【摘要】非物质文化遗产承载着文明的多样性, 面对现代化发展中的传承难题, 数字化技术为非遗保护提供了新的方向。当前, 沈阳在非遗数字化呈现方面取得初步进展, 但仍存在资源投入不平衡、技术与文化脱节、活态传承转化不足等深层问题。本文以沈阳非物质文化遗产为研究对象, 梳理其非遗数字化呈现现状, 深度剖析关键问题, 探索融合人工智能等前沿技术的新方向, 为沈阳非遗数字化创新路径, 为地方非遗保持活力以及实现价值转化提供理论参考与发展建议。

【关键词】非物质文化遗产; 数字化保护; 活态传承; 人工智能

【基金项目】本文系2025年度沈阳市经济社会发展研究课题“沈阳非物质文化遗产传承保护发展的研究”项目阶段性研究成果(课题编号: SYSK2025-01-146)

1. 引言

非物质文化遗产(以下简称非遗)承载着特定群体的历史记忆、生活智慧和文化认同, 是人类文明多样性的重要体现。在全球化进程加快、现代化转型不断加深的大环境里, 非遗依赖的传统社区、生产生活方式还有代代相传的传承体系, 都在发生很大变化, 这让非遗的生存空间不断缩小, 文化传承的链条存在随时可能断掉的风险。如何在社会不断变化的情况下保住非遗的生命力, 已经变成文化遗产保护领域的重要问题, 数字技术的出现, 为这个难题提供了新的解决思路。自20世纪末以来, 国内外的保护实践表明, 数字化手段不仅能实现非遗资源的高精度采集和长久保存, 还能通过虚拟现实、三维建模等技术重构文化情境, 进而扩大传播范围、深化传承[1]。2011年2月25日, 第十一届全国人民代表大会常务委员会第十九次会议上通过《中华人民共和国非物质文化遗产法》非遗保护制度建设纳入法制化轨道[2]。

沈阳作为历史文化名城, 蕴藏着非常多的非物质文化遗产资源。近年, 当地围绕非遗数字化做了不少尝试, 取得了初步的成果。但在当前非遗保护工作中仍存在诸多制约因素, 限制了数字化方法实际效能的发挥。对沈阳非遗数字化发展的现状、困境及其成因进行梳理, 并探索技术与文化深度结合的可行路径, 这项工作兼具理论价值与现实意义。

2. 沈阳非物质文化遗产数字化的现状分析

截至2025年第九批市级名录公布, 全市

共有市级以上非物质文化遗产代表性项目260项, 其中国家级11项、省级40项、市级209项[3]。在国家对非遗保护工作日益重视的背景下, 沈阳市围绕非遗数字化保护与传承进行了积极探索。沈阳非遗品类齐全, 存量可观, 项目门类覆盖传统美术、传统技艺、传统医药、传统戏剧、传统音乐、传统舞蹈、民俗、曲艺、传统体育游艺与杂技以及民间文学等全部十个类别[4]。当地通过联合高校、科研机构及文化部门, 在数字化基础设施、资源采集、传播展示以及创新应用等方面取得了多项进展。沈阳非遗的数字化进程, 已从初期探索向系统化推进。当前逐步呈现出多方主体协同参与、技术手段与文化内容渐趋融合的发展态势。

2.1 数字化基础设施建设

在数字化保护的实践里, 基础设施建设已取得了阶段性的成果。沈阳非遗数字博物馆是目前最有代表性的专业场馆, 它结合使用了虚拟现实、增强现实这类先进技术, 已汇集沈阳及周边地区的众多非遗项目, 并正逐步将全市所有非遗项目纳入其中。同时, 沈阳市也在积极推进文化遗产的数字化采集工作, 融合高清影像、三维建模等技术, 对濒临消失的项目和核心技艺做高精度的记录。推动非遗保护实现从“静态再现”到“活态传承”的范式跨越, 显著增强非遗对青年群体的吸引力, 为非遗代际传承搭建起代际互动的桥梁[5]。

2.2 数字化展示与体验

沈阳积极探索沉浸式传播路径，数字化展示与体验方面，沈阳非遗数字博物馆依托艺术科技、虚拟现实、数字媒体等技术，把舞龙、皮影戏这些非遗项目进行活态与动态表达，增强受众对真实非遗环境的感知，丰富受众的体验感和沉浸感[6]。

沈阳近几年通过举办非遗主题活动，把数字化展示的领域又往前推了一步。非遗项目被用故事化叙事、全息影像、裸眼3D等技术来展示非遗项目，公众能体会到，非遗并不是很远古的记忆，而是跟现在社会密切相关的文化实践。活动里也安排了体验工坊，让公众参与传统工艺的制作，在实际操作中更好地理解非遗，并产生更深的共鸣。在数字化与非遗街区融合中，重新打造场景，引入新业态，用数字技术做展示，建起了一个集便民、文化展示于一体的“活”的非遗传承空间。将数字化展示与传统街巷空间有机结合，是数字化成果向社区场景延伸的有益探索。

2.3 数字化传播与展示

随着数字时代的到来，非遗的传承传播已经突破了以“口传心授”为主导的传承方式，进入全新的数字媒介时代[7]。通过制作非遗美食主题宣传片，发布电子版非遗美食地图，同时还借助短视频在社交平台上持续传播，都有效拓宽了非遗走向大众的途径。沉浸式体验成为了可持续发展方向。张氏皇苑龙舞龙技艺以专业场馆为依托，通过虚拟现实等技术还原场景、呈现动作，让公众仿佛置身现场，体会到其特有的文化韵律。沈阳通过冬日非遗IP推广活动，探索了非遗传播与展示的新方式。活动采用线下发布、实景体验和线上联动相结合的形式，构建了沉浸式非遗消费场景。将非遗研究与文旅实践串联起来，展示了沈阳非遗IP的整体面貌，也为非遗保护与活态传承提供了可参考的路径。

沈阳非遗数字化已构建起以基础设施为根基，以高校团队作为创新动力，利用多种媒介进行传播。但目前的实践大多集中在资源的记录和展示上，非遗是一种活态文化，它所依赖的实践情境、代际互动和社区参与，还没有得到有效回应。技术工具与文化内涵之间也缺少有机的贯通。如何避免数字化进程陷入“重存档、轻传承”的困境，不让记录工作盖过活态传承，仍然是当前需要解决的一个核心问题。

3. 沈阳非遗数字化面临的主要问题

随着数字技术的发展，沈阳在非物质文化遗产保护领域展开了积极探索，并取得了一系列阶段性成果。从三维建模到虚拟现实，从数字博物馆到线上展演，数字化手段为非遗的记录、保存与传播开辟了新的路径。但技术的应用本身并不等于问题的解决。在沈阳当前的数字化实践中，一些深层次的矛盾与困境正逐渐浮出水面，制约了非遗保护工作的深入推进。资源如何分配、技术与文化怎样融合、数字成果如何转化为活态传承的动力，这些问题并非沈阳独有，但在沈阳特定的非遗生态和现实条件下，呈现出鲜明的本地特征。

3.1 资源投入不平衡

在沈阳非遗数字化实践中，资源投入存在明显的不均衡特征。传统技艺和美术这类项目，本身比较具体，容易用技术来呈现，获得的资源就比较充足。而传统医药、民间文学、民俗等这些偏抽象的门类，数字化水平普遍不高。从区域分布看，城区项目因地理位置有利而获得较多资源，相比之下，郊县及乡村的项目进度明显落后。项目等级也让上述差距变得更明显。国家级和省级项目能得到充分的资源保障，反观部分市、区级项目，往往缺乏必要的支持。这种不均衡带来了资源错配。优势项目虽然存了不少数字内容，但很难真正用到实际的传承里，往往停留在展示层面。弱势项目的处境则更为严峻，基础记录工作尚且难以完成。

3.2 技术与文化脱节

现阶段沈阳非遗数字化工作中，技术和文化意涵的融合仍有较大欠缺。技术在许多项目中仍停留在工具层面。部分项目过于注重视觉效果，却未能传达出非遗背后的历史脉络、文化寓意与情感温度。大众所接触到的，仅是一些脱离原有语境的零散文化片段，难以形成对非遗的整体认知。另外，因缺乏统一的顶层设计和标准规范，各个项目采用的技术标准与数据格式各不相同，使得成果之间无法有效整合与共享。更重要的是，技术团队与传承人之间交流障碍，技术人员掌握的非遗信息，多数来自间接资料，缺乏亲身体验和情感纽带；传承人则因年龄和知识结构的局限，对数字技术了解不足，难以积极参与。消除技术与文化之间的这种隔阂迫在眉睫。

3.3 活态传承转化不足

数字化保护的目的在于促进非遗的活态传承，而不仅仅是技术层面的保存。当前研究中，非遗数字化成果大多停留在展示层面，尚未有效融入传承教学、社会传播等实践环节。在传承教学方面，数字化成果的辅助功能未能活态传承转化充分发挥，对远程学习的支撑有限[8]；使学习者很难准确掌握其中关键技术点，比如传统刺绣中的针法力度问题，皮影戏中如何把控光影的问题等，在线指导的缺乏也限制了其传播范围；数字化成果与产业化结合程度不高，大部分数字资源仅仅停留在展示层面，不能够成为旅游商品、文化创意产品或者数字藏品等形式进入市场从而推动非遗商业价值以及可持续发展的能力。年轻群体是未来非遗传承的重要力量，但是现有的数字化内容对其吸引力不足，使得非遗与年轻一代群体的联系变得越来越弱，活态传承代际传承也成问题。

4. 非遗数字化保护的创新路径

应用其数字技术对非遗做采集、存储、处理、展示和传播，通过数字化转换和再现，让非遗变成可图谱化、可视化、可共享、可再生的活态形式。保持非遗在原有特性前提下，能够在现代环境里继续鲜活地存在和发展。多模态内容生成、知识建模、个性化推荐以及人机交互等功能能为非遗数字化保护与传播提供技术支持。借助人工智能、大数据等工具，对静态档案进行智能拆解和重组，把它变成有互动潜力的文化载体。再通过场景重现等方式，激活数字资源里藏着的文化内涵，推动非遗在数字时代实现创造性转化和创新性发展。非遗的文化元素和文化价值作为主体，数字技术作为载体，助力非遗从“无形”走向“有形”。

4.1 AI驱动的数字化分级保护体系

沈阳非遗的数字化资源投入不太均衡，主要因其缺少基于数据的科学评价和分配办法。可应用人工智能来实现数据指导，将非遗数字化进行分级保护，从而在一定程度上解决数字化资源分配不合理的问题。

利用机器学习的方法对全市非遗项目的存续情况进行智能化判断。依据传承人年龄构成、项目活态程度、文献保存情况、地域资源可及性，对沈阳目前260多项非遗项目进行数字化保护的需求进行分类排序，明确抢救性记录、规范化著录与深度活化三个优先级层次。此结论可用于资源投入科学依据，避免资源过度集中于具体形象较好、易

于展示的项目中去，而忽略民间文学、民俗等虽然不够具象但是却有着很高历史文化价值的内容，还有那些位于远郊区、级别较低濒临失传的项目。通过人工智能技术进行数字化保护工作监控及预警，在某个项目传承人减少到一定程度，或是某个项目受到的关注度显著降低的情况下，给出保护意见，促使相关部门合理分配资源，协同推进，使保护工作由被动响应变成主动干预。

4.2 AI驱动的活态传承与智能辅助教学

数字化保护的目的在于促进非遗的活态传承，而非制造仅供展示的数字档案。当前数字化成果在传承教学中转化率偏低、公众参与深度不足的问题，亟需通过AI技术实现从“单向展示”向“双向互动”的转变[9]。

当前，数字化技术发展迅猛，图像识别、语音合成、动作捕捉等技术广泛应用[10]。AI技术可以打破传统师徒传承的时间、空间局限性。通过捕捉传承人动作、语言、过程等信息并建立相应模型，可开发面向特定非遗项目的智能辅助训练系统，学习者可以在软件中与传承人数字虚拟形象进行对比和矫正，软件会根据学习情况进行逐步提高练习难度，从而大大减少技艺传授所必须付出体力以及花费时间。这尤其适合像舞龙、传统戏曲身段、手工艺等需要大量身体活动非遗项目，将表演技艺转化为成数字化课程，既能系统化地传播传统技艺，也能根据每个人的情况做个性化教学。借助可交互的数字化教学系统和VR沉浸式演示场景，可以把传统技艺的核心流程、关键技法变成可复制、可传播、可学习的系统化数字资源。打破了时空限制，构建了非遗传承主体与客体之间的新型关系，重塑了保存的模式，重构了传承的场景，创新了产业形态，提升了文化传播的效能。

4.3 AI赋能非遗文旅品牌与产业生态重构

在数据驱动和智能设计的作用下，人工智能可以让非遗文旅品牌从文化资源转化为文化资产，同时重构了非遗与文旅融合的产业生态。具体到内容生成和产品开发，AI会大幅度提升非遗品牌的工作效率。利用生成式模型和多模态算法，品牌方可以快速提取非遗的纹样、工艺特征和文化符号，并进行再创作。文创产品由此实现了智能化设计和规模化定制，研发周期缩短，生产成本下降，对市场多样化需求的响应也更加及时。这种

人机协同的设计模式，帮助非遗品牌突破传统手工在效率和标准化上的瓶颈，形成了既有文化独特性又有市场竞争力的产品体系。

在传播和营销方面，通过构建“非遗+科技+商业”的产业闭环，推动品牌文化价值与经济价值的双向驱动。AI通过用户画像和算法推荐机制，对用户行为数据进行挖掘进而精准且个性化推送，针对不同受众的文化偏好和消费习惯，定制不同的传播策略。这不仅可以提高品牌用户转化率，还让非遗文化在文旅消费场景中渗透得更深，从边缘的传统项目逐步进入主流旅游消费生态。同时，AI可向品牌方提供实时的市场反馈和策略调整依据，让品牌运营更灵活、更科学[11]。

5. 结论

沈阳非遗数字化的深化发展不能停留在传统的技术手段上，也不能脱离现实。以人工智能为代表的科技手段，为资源分布不均、文化与技术之间脱节以及成果转化率低下等问题提供了新的解决方案。但是技术只是手段，文化的传承才是最终目标。将非物质文化遗产转化为可感知、可参与、可消费的当代文化实践，让非遗在数字时代完成活态延续与价值再生，这不仅是沈阳非遗可持续发展的必由之路，也是文化在现代化进程中守正创新的时代应答。

参考文献

- [1] 史学峰.文化产业背景下的非物质文化遗产数字化保护与传承路径研究[J].文化创新比较研究, 2022, 6(16): 89-92.
- [2] 林继富, 罗淋丹.理念与道路: 中国非物质文化遗产保护的创新实践[J/OL].青海民

- 族大学学报(社会科学版), 1-8[2026-04-27].
- [3] 杨丽娜, 薛沅田.短视频传播沈阳非遗文化的策略[J].新闻前哨, 2023, (12): 60-62.
- [4] 马晓娜, 图拉, 徐迎庆.非物质文化遗产数字化发展现状[J].中国科学: 信息科学, 2019, 49(02): 121-142
- [5] 张值瑜, 黄艺平.数智时代非物质文化遗产保护体系的重构[J].广西社会科学, 2025, (06): 229-234.
- [6] 谈国新, 何琪敏.中国非物质文化遗产数字化传播的研究现状、现实困境及发展路径[J].理论月刊, 2021, (09): 87-94.DOI:10.14180/j.cnki.1004-0544.2021.09.010.
- [7] 芦人静, 李惠芬.论数字时代非遗传承中的文化认同[J].江苏社会科学, 2024, (05): 232-240.
- [8] 黄永林, 谈国新.中国非物质文化遗产数字化保护与开发研究[J].华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 51(02): 49-55.
- [9] 冯莹莹, 崔璨.人工智能驱动下非物质文化遗产的数字化保护与活态传承[J].长春师范大学学报, 2025, 44(05): 170-174.
- [10] 金小龙.数字化赋能非物质文化遗产传播的现状与创新路径实践[J].新闻知识, 2025, (02): 26-31+93.
- [11] 谭志云, 李惠芬.数字技术赋能非遗保护传承的逻辑机理与创新路径[J].南京社会科学, 2024, (01): 142-150.