

后俄乌冲突下中俄关系战略协作研究

孙忠磊*, 彭诗琪

吉利学院数字媒体学院, 四川成都, 中国

*通讯作者

【摘要】本研究以后俄乌冲突局势为研究背景, 剖析中俄关系当下发展态势。从地缘政治与经济双重维度, 研判俄罗斯政治、经济、军事层面出现的结构性转变, 梳理两国在三大领域战略合作取得的实际进展。研究发现, 双方协作仍面临中亚地缘角逐、技术依赖失衡、外部势力干预等潜在风险。对此提出针对性优化思路, 依托战略统筹对接、核心技术自主攻坚、深化金砖能源合作等方式, 助力中俄战略协作平稳长效推进。

【关键词】俄乌冲突; 中俄关系; 战略协作

1. 引言

2019 年中俄升级为“新时代全面战略协作伙伴关系”, 2022 年冬奥会期间签署《关于新时代国际关系和全球可持续发展的联合声明》, 将双边合作推向历史新高[1]。俄乌冲突爆发后, 国际格局出现重大裂变: 联合国特别会议以 141 票赞成通过谴责俄罗斯的决议, 美欧实施多轮制裁重创俄经济。在此背景下, 中国作为俄重要战略伙伴陷入复杂局面: 既要维护欧亚大陆稳定框架, 又需避免卷入东西方阵营对抗。Tilman Pradt 在其研究中精准捕捉了这一困境, 指出俄罗斯显然低估了西方在入侵乌克兰后的团结立场, 其面临的国际孤立、出口抵制和经济制裁将长期损害自身发展; 而中国若过于明显地支持俄罗斯, 将进一步疏远其西方伙伴[2]。这一分析印证了中国在坚持中立原则、能源合作与外交表态等领域寻求平衡所面临的现实考验。

2. 俄乌冲突后俄境地分析

自俄乌冲突全面爆发以来, 俄罗斯的政治、经济、外交以及军事等多个核心领域, 都已经迎来了全新的发展形势, 同时也承受了不少全新的发展挑战: 它自身的地缘政治格局与多方面发展态势, 也随之产生了较为明显的变动。第一个方面是政治层面, 俄罗斯国内整体的政治凝聚力已经得到了一定程度的提升; 在持续的外部施压环境之下, 俄罗斯民众对本国政府的支持力度有了明显上涨, 社会各界也能在维护国家主权、保障领土完整的核心问题上, 形成了高度统一的思想共识。与此同时, 俄罗斯政府也主动加强了对国内各类关键发展领域的管控力度, 能

够有效保障国内社会与整体局势的稳定发展。第二个方面是经济层面, 俄罗斯先后遭到了西方国家多轮次的全方位制裁, 国内传统的能源出口、金融发展等核心经济领域, 都因此受到了不小的冲击与影响。但俄罗斯并没有被动承受发展压力, 而是主动对自身的经济结构做出了调整优化, 持续加深和众多亚洲国家的贸易往来与合作, 以此推动本国经济朝着多元化的方向稳步发展。在具体实践中, 俄罗斯逐步加大了对国内农业、制造业两大产业的资金与资源投入, 有效提升了本土产品的自给自足水平, 也能在很大程度上降低本国经济对进口商品的依赖程度。第三个方面是军事层面, 长期持续的俄乌冲突, 让俄罗斯的整体军事力量一直维持在高度戒备的运行状态; 这一过程不仅充分检验了俄军的实战作战能力与各类武器装备的实际性能, 也有效推动俄罗斯加快了军事现代化的整体建设进度。持续的军事冲突也让俄罗斯重新审视了自身的国防安全战略布局, 会更加注重在周边区域的军事力量部署, 进一步巩固和提升自身在周边地区的军事影响力。

3. 后俄乌冲突背景下中俄关系发展趋势

3.1 能源合作重构欧亚地缘经济格局

俄乌冲突致使能源供应链断裂, 加速俄罗斯“向东看”战略深化[3]。西伯利亚力量 2 号天然气管道项目谈判, 因价格分歧及过境路线争议陷入僵局, 然中俄两国能源合作已形成不可逆的深度捆绑态势。然而, SCREEUS 发布的报告对此提出了审慎评估: 尽管双方承诺加强能源联系, 中国合作伙伴已暂停参与俄罗斯旗舰能源项目, 且对未来项目表现出犹豫——这凸显了能源伙伴关系

的局限性[4]。2024年,中俄能源贸易占双边贸易总额比例超50%,人民币结算比例突破30%。此结构性转变反映出以下三个深层趋势:

(1) 定价权博弈催生新机制:俄罗斯对欧洲能源出口受挫,迫使其接受“亚洲溢价”折扣。中国借此契机,推动构建以液化天然气(LNG)长协定价、人民币跨境支付为特征的能源贸易体系,削弱美元石油体系影响力。2024年,俄罗斯对华煤炭出口同比下降7.3%,既体现市场供需变化,也表明中国正通过多元化采购策略增强议价能力。

(2) 基础设施互联驱动区域整合:中俄蒙经济走廊的建设节奏已经有了明显的加快,满洲里—后贝加尔斯克铁路口岸的整体运输能力,已经成功提升了40%,符拉迪沃斯托克自由港也已经慢慢发展为可以联通中俄韩日四国的重要海运枢纽。国内逐步搭建完成的“管道+铁路+港口”多维通道网络,能够有效优化区域的运输体系,也正在持续重塑东北亚地区的能源地理整体版图。

(3) 清洁能源合作开辟新赛道:中俄双方目前已经在北极液化天然气(LNG)、快堆核电站、氢能储运等诸多重点领域,成功签署并落实了17项技术合作协议,其中田湾核电站7-8号机组所采用的俄罗斯VVER-1200三代+技术,有着极高的代表性,是两国能源合作中非常标志性的重点项目。这种从传统能源向着新能源方向稳步推进的技术迭代,能够充分说明中俄双方的整体合作层次,已经出现了实质性的转变。

3.2 军事技术协作形成非对称互补模式

俄乌冲突暴露出俄军信息化作战体系存在的短板。与此同时,中国在五代战机、高超音速武器、量子通信等关键军事技术领域取得了显著突破,一系列的进展有力地催生中俄之间全新的军事合作范式。Papageorgiou与Feklyunina发表于《欧洲国际安全杂志》的研究揭示了这一关系的本质:尽管中俄自称“新时代全面战略协作伙伴关系”而非同盟,但双方在威胁评估、身份认同和地位期望维度的持续兼容,已使其关系演进至“厚实战略伙伴关系”阶段[5]。

(1) 装备代际差异催生技术互换:俄方的S-500防空系统与中方的055型驱逐舰开展协同演练。S-500防空系统具备强大的防空反导能力,而055型驱逐舰拥有出色的远洋作战性能,二者的协同体现了“区域拒止+

远洋投射”能力的互补。此外,在2024年珠海航展上,俄企采购中国WS-15发动机技术,该举措标志着中俄军工合作从以往的单向输出模式正式转向双向流动,拉开了合作的新篇章。

(2) 联合研发机制突破制裁壁垒:中俄卫星导航系统,即北斗与格洛纳斯的融合,在北极航道成功实现厘米级定位,为该区域的航运等活动提供了高精度导航支持。CR929宽体客机项目重启后,采用了60%的中国航电系统,这种“去西方化”的研发模式,搭建起了可以独立于SWIFT体系的技术生态,能够有效削弱外部制裁带来的各类不利影响。

(3) 新域作战能力协同进化:中俄已在临近空间飞行器、脑控无人机集群、深海无人潜航器等六大前沿领域,成功设立了专项联合实验室。其中的量子加密通信系统,已经在上海合作组织的反恐演习中得到了实战运用。中俄构建的技术共生关系,能够为两国在未来的军事竞争中,积累优势条件、打下坚实的发展根基。

3.3 金融安全网络构建去美元化屏障

西方国家对俄罗斯实施的各类制裁,让俄罗斯的整体经济体系,承受了能够预见的严重负面影响;也正是这样的局面,让后俄乌冲突时代的俄罗斯不得不直面严峻的支付危机,这一现状会倒逼中俄之间的金融协作完成整体的升级,从而搭建起相对完善的三层防护体系。

(1) 在本币结算机制的层面,双方合作已经呈现出十分明显的深度渗透趋势;从2019年到2024年这五年时间里,人民币在俄罗斯外汇储备当中的占比,已经从原本的0.1%快速增长到了35.6%。在莫斯科交易所的交易市场中,人民币的单日交易量,也已成功突破到了80亿美元的规模。Filatov在《Cogent Social Sciences》发表的相关研究,也揭露了这一发展过程里存在的深层不对称特征;截至2023年,人民币已经成功取代美元,成为俄罗斯外汇市场交易量最高的货币,中国能够凭借自身庞大的市场体量与金融影响力,掌握着相应的主导话语权,在经济层面的合作中,俄罗斯也在逐步深度融入中国的金融与技术体系之中[6]。国内哈尔滨搭建的对俄跨境电商平台,创新性地打造出了“数字卢布—数字人民币”直兑通道,能够把双边结算的整体效率大幅提升,相较以往提升

幅度达到 300%，有效提升了中俄双边贸易的交易便捷程度。

(2) 替代性金融基础设施逐步成型。金砖国家新开发银行曾向俄罗斯拨付首笔 60 亿元人民币的主权贷款，为当地的经济带来了切实的帮扶。中俄联合开发的“极光”区块链结算系统，现已对接 9 国金融机构，有效规避了 CHIPS 系统的监控，实现了 SWIFT 替代方案从理论概念到实际落地的跨越，增强了金融交易的自主性、安全性[7]。

(3) 大宗商品定价权争夺进入白热化阶段。上海国际能源交易中心推出以人民币计价的乌拉尔原油期货合约，在首月交易中，其交易量已达 ICE 布伦特原油的 18%。“石油人民币”的逐步崛起，对布伦特-WTI 长期以来的定价霸权形成了有力冲击，推动全球能源市场定价格局朝着更加多元化的方向发展。

4. 后俄乌冲突背景下中俄关系战略协作的潜在风险与路径选择

在后俄乌冲突的大环境下，中俄的战略协作伙伴关系已经有了更深层次的推进，两国在不少领域开展的合作，也都收获了不少实在的成果。然而，也必须清醒地认识到，双方开展合作的过程中，一些结构性矛盾逐渐凸显，会对中俄双方的战略协作产生潜在的风险，不容忽视。

4.1 中亚影响力再平衡难题及路径思考

中亚地区是衔接欧亚大陆的重要枢纽，这里的地缘政治价值一直都十分突出；随着“一带一路”倡议一步步落地推进，中国在这片区域里的经济影响力也在持续提升。这样的发展局面，也让俄罗斯产生了相应的战略顾虑，俄罗斯在中亚经营多年，早已积累下深厚的政治、经济与安全根基，视中亚为其传统的势力范围，自然会担忧“一带一路”的持续推进，动摇自己在当地的主导地位。以 2024 年哈萨克斯坦拒绝中资参与里海油气田开发事件为例，事件背后牵扯着各类商业问题与地缘博弈，同时也能直观体现出俄罗斯内心的顾虑。邢广程、初冬梅主编的《中俄关系：全面推进和战略协作》系统梳理了两国在中亚及南高加索地区的战略互动，指出中俄关系在全面发展的同时需突出重点，而战略协作和抗外部干扰性是其中鲜明特征[8]。

该情况下，如何协调“大欧亚伙伴关系”与“一带一路”的竞合关系成为考验双方政治智慧的关键问题。“大欧亚伙伴关系”是

俄罗斯提出的旨在促进欧亚地区经济一体化和安全合作的倡议，与“一带一路”倡议在目标上有一定的契合度，但在具体实施过程中可能存在一些竞争、冲突。双方需要通过高层对话、政策协调等方式，寻找两者之间的利益平衡点，实现互利共赢的发展。例如，可以在基础设施建设、贸易投资等领域开展更多的合作项目，共同推动中亚地区的经济发展，同时尊重彼此在该地区的传统利益和影响力。

4.2 技术依赖的双刃剑效应及路径思考

近年来，中国对俄芯片出口规模已经暴涨了 320%，这也能直观说明，双方在电子信息领域的合作，已经有了持续且稳步的提升。但我们也需要客观认识到，国内在芯片制造技术层面，依旧还存在着不少的技术短板；现阶段我国 14nm 以下制程的芯片制造工作，依旧需要依赖 ASML 设备作为支撑。这样的非对称依赖结构，在当前并不稳定的国际政治经济环境中，会很容易变成西方国家实施技术制裁的薄弱突破口[9]。柳丰华在《2022 年中俄关系形势与走势》的研究内容里，已经全面评估了俄乌冲突爆发首年中俄各领域的合作进展与现存挑战，其中着重提到，在外部制裁的持续施压之下，中俄的各类务实合作虽然得到了快速推进，但如何有效抵御外部因素的干扰、稳固整体技术供应链的安全，已经成为了两国当下需要尽快解决的重要问题[10]。一旦西方对 ASML 等相关企业施加压力，限制其向中国出口高端芯片制造设备，中国的芯片产业将面临严峻的挑战，不仅会影响到中国自身的科技发展、产业升级，也可能对中俄之间的科技合作产生负面影响。例如，俄罗斯在部分高科技项目中可能会因为中国芯片供应的不稳定而受到影响。

为应对该潜在风险，两国可以加快推动“中俄联合晶圆厂”这类技术自主化项目的落地实施；由中俄双方共同开展技术研发与批量生产工作，互相共享自身的技术资源与研发成果，能够有效提升整体的芯片制造自主化能力。这样的合作模式，可以很大程度减少中国对海外技术设备的依赖，也能切实增强两国在科技领域的风险抵御能力。在推进这类联合项目的过程中，双方可以充分发挥出各自独有的发展优势，中国在芯片设计与市场应用层面有着较为成熟的积累，俄罗斯则在基础科研与专业人才培养方面具备深厚的实力底蕴，双方可以通过深度的技术协

作实现优势互补，一起突破当前存在的各类关键技术瓶颈。

4.3 第三方因素干扰升级及路径思考

在能源合作领域，中俄之间一直保持着紧密的合作关系。然而，第三方因素的干扰正在不断升级，对双方的能源合作效能产生了一定的稀释作用。以印度为例，在俄乌冲突爆发后，印度抓住俄罗斯因西方制裁而面临能源出口困境的时机，大幅增加了从俄罗斯的石油采购量。印度在俄乌冲突中采购俄油占比从2%飙升至28%，其原因在于，印度一方面希望通过从俄罗斯进口低价石油来满足自身的能源需求，降低能源进口成本；另一方面，又不想得罪西方国家，因此采取在俄罗斯和西方国家之间保持平衡的“骑墙策略”。该策略的实施，使得原本可以更多流向中国的俄罗斯石油资源被分流，在一定程度上影响了中俄能源合作的效能，使得双方在能源贸易规模和合作稳定性方面面临挑战。

为打破该困境，双方可共同协商，建立金砖国家能源联盟。金砖国家作为新兴经济体的代表，在能源领域具有较强的互补性。借助能源联盟的建立，金砖成员国可以在能源生产、贸易、技术合作等方面加强合作。例如，可以共同制定能源政策，稳定能源市场价格，提高能源供应的安全性、稳定性。并且能源联盟还可以促进成员国之间的技术交流创新，推动能源领域的可持续发展。在当前国际能源格局深刻调整的背景下，金砖国家能源联盟的建立有望为中俄能源合作创造更加有利的外部环境，减少第三方因素的干扰。

5. 结语

综上所述，俄乌冲突背景下中俄关系形成“能源—军事—金融”三位一体协作范式，既体现战略互信与国际格局调整下的现实选择，也面临中亚地缘博弈、技术供应链短板及第三方利益博弈等结构性矛盾。未来研究

应聚焦：建立长期机制化框架平衡区域利益，深化技术协同攻关突破“卡脖子”难题，探索第三方协调机制转化竞争增量。

参考文献

- [1] 柳丰华.俄乌冲突促使俄罗斯转向中国[J].俄罗斯学刊, 2024, 14(5): 5-23.
- [2] Pradt, T. China and Russia after the Ukrainian War: Perspectives for a Partnership in World Order 3.0. Cham: Springer Nature Switzerland, 2025.
- [3] 王树春, 陈梓源.俄乌冲突背景下俄罗斯对“一带一路”政策的调整[J].国际论坛, 2024, 26(5): 78-100+158.
- [4] NKK/SCEEUS. Sino-Russian Cooperation in the Arctic: Implications for Nordic Countries and Recommended Policy Responses. SCEEUS Report No. 5, 2024.
- [5] Papageorgiou M, Feklyunina V. Alignment as a process: Explaining the trajectory of the Sino - Russian relationship [J]. European Journal of International Security, 2025:1-21. DOI:10.1017/eis.2025.10030.
- [6] Filatov, M. "Reproducing power through infrastructure: the development of Sino-Russian financial interdependence (2014 - 2024)." Cogent Social Sciences, Vol. 11, No. 1, 2025.
- [7] 张梅.俄罗斯“转向东方”战略及其对中俄合作的影响[J].西伯利亚研究, 2024, 51(4): 50-64
- [8] 邢广程, 初冬梅主编.《中俄关系：全面推进和战略协作》.北京：中国社会科学出版社, 2023.
- [9] 冯绍雷.全球转型、俄乌危机与中俄关系[J].俄罗斯研究, 2024(1): 9-36.
- [10] 柳丰华. “2022年中俄关系形势与走势.” 载于《俄罗斯发展报告(2023)》.北京：社会科学文献出版社, 2023.