

中华优秀传统文化融入高校思政教育“双创”路径研究：基于文献、案例与机制分析

杨中英

中央财经大学商学院，北京，中国

【摘要】新时代推动中华优秀传统文化“双创”融入高校思政教育是落实立德树人根本任务的必然选择。本文以2012—2025年CSSCI文献为样本，运用文献计量与内容分析法，将研究划分为政策倡导、实践探索、深化创新三个阶段，构建“内容—方法—载体”三维九径实践框架，结合三所高校案例，依托文化资本理论与思政教育过程论搭建“转化驱动—创新运行—发展保障”三维闭环机制。研究发现“双创”理论应用存在表层化、实践模式同质化、协同育人长效机制不健全等问题，高校需以系统思维统筹理论深化、实践优化与制度完善，推动传统文化由形式融入转向精神融入，全面提升思政教育的文化内涵与育人质量。

【关键词】中华优秀传统文化；高校思想政治教育；创造性转化；创新性发展；育人路径；长效机制

【基金项目】北京高校思想政治工作研究课题“习近平文化思想在高校学生思政工作中的生动实践研究”（课题编号：BJSZ2024ZC53）。

1.引言

在新时代文化建设的宏伟蓝图与“第二个结合”重大论断的指引下，推动中华优秀传统文化实现创造性转化、创新性发展并深度融入高校思想政治教育，已成为新时代高校落实立德树人根本任务、提升文化育人实效的必然选择[1]。新时代以来，国家对中华优秀传统文化的传承与发展作出一系列重大决策部署，为高校思政教育创新提供了根本遵循。高校作为文化传承与人才培养的重要阵地，肩负着以文化人、以文育人的时代使命。然而，当前中华优秀传统文化融入高校思政教育仍面临理论应用表层化、实践模式同质化、协同育人机制不健全等现实困境，制约了文化育人实效的充分发挥。基于此，本文以2012-2025年CSSCI来源期刊文献为分析样本，运用文献计量与内容分析法系统梳理该领域的研究脉络与演进逻辑，立足“双创”理论的内在辩证关系构建“内容—方法—载体”三维九径实践框架，结合代表性高校实践案例展开实证剖析，并依托文化资本理论与思想政治教育过程论搭建“转化驱动—创新运行—发展保障”三维闭环机制，以期深化中华优秀传统文化与高校思政教育的有机融合提供理论参考与实践路径。

2.文献梳理：研究演进脉络与现存问题

随着中华优秀传统文化传承发展被提升

至国家文化战略高度，传统文化与高校思想政治教育的融合研究逐步成为思想政治教育领域的重要议题。以国家政策出台时序与学界研究重心变化为划分依据，结合2012-2025年CSSCI来源期刊相关文献梳理结果，该领域研究整体呈现阶梯式递进、理论与实践双向互动的发展特征，大致可分为三个发展阶段。

2.1 政策倡导期

2012至2016年为政策倡导期，国家文化发展战略的全面展开与《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》（教社科〔2014〕3号）等文件相继出台，传统文化教育在高校育人体系中的法定地位得以明确，这一阶段研究核心聚焦“为什么融”的价值论证，学者们重点阐释传统文化融入思想政治教育的时代价值、二者内在理论契合性以及文化自信培育的育人逻辑[2]，高被引文献多集中于政策文本解读与基础理论阐释。受研究起步阶段特征影响，本阶段研究方法以文献研究、理论思辨为主，实证调研、量化分析类成果数量稀少，研究视角也局限于单一思想政治教育学科，跨学科融合特征尚未显现，整体完成了该领域研究的学术奠基，但并未触及具体实践落地问题。

2.2 实践探索期

2017至2020年进入实践探索期，《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意

见》(2017年1月25日)《高等学校课程思政建设指导纲要》(教高〔2020〕3号)[3]等重磅政策发布,推动全国高校全面开启传统文化融入思政教育的试点与推广工作,学界研究重心顺势转向“怎么融”的路径摸索,围绕课堂教学内容设计、校园文化载体开发、地域特色文化本土化运用等方向展开集中探讨。这一阶段研究方法日趋多元,案例分析、经验总结成为主流研究方式,实证调研占比大幅提升,不过调研样本多以单所院校、局部学生群体为主,大范围比较研究较为匮乏,学科交叉开始萌芽,思想政治教育逐步与教育学、文化学相结合,研究成果的实践导向显著增强,初步形成课堂、校园、实践等多维实践框架,但多数成果仍停留在经验总结层面,尚未形成系统化、可推广的理论范式。

2.3 深化创新期

2021年至今为深化创新期,“第二个结合”重大论断与新时代文化建设理论的提出,为传统文化传承与思政教育融合指明全新方向[2],研究迈入理论升华、体系建构的高质量发展阶段,研究重心转向“融得深”的机制创新,学界重点围绕“双创”理论的应用、数字化技术赋能育人新模式、家校社网协同育人体系以及综合评价保障机制等内容展开探索[4]。在研究方法上,实证研究占据多数,问卷调查、深度访谈、数理统计等量化与质性结合的研究方法得到广泛运用,研究视角进一步拓宽,融合新媒体、社会学、艺术学等多学科理论开展研究成为常态,研究范式也从零散的单点探索转向整体性、体系化建设,着力推动传统文化从表层形式融入向精神内核融入转变。

综合梳理现有文献可以发现,当前该领域研究仍存在三方面较为突出的短板。首先,创造性转化、创新性发展理论应用趋于表层化,多数研究仅将“双创”作为概念标签加以引用,未能结合高校思政教育场景构建系统的转化标准、创新范式与实操体系,对于传统文化内容筛选、价值重构、形式再造等关键环节缺乏学理规范,实践中容易出现文化内容与思政课程机械拼接、生硬套用的问题,难以实现精神层面的深度融合。其次,实践路径同质化问题突出,现有研究提出的融入路径大多集中于课堂教学、校园活动、网络阵地等通用维度,“千校一面”的现象普遍存在,少有结合高校办学类型、专

业特色、学生群体差异设计、分层分类融入方案,同时实践研究普遍重形式搭建、轻内涵深化,针对育人效果的长期追踪与量化评价研究明显不足[5]。最后,研究视角存在碎片化问题,现有成果多聚焦课程、活动、教师等单一环节展开论述,缺乏家庭、学校、社会、网络协同育人的整体性视野,对于评价考核、资源统筹、长效运行等制度层面的研究不够深入,诸多实践模式难以实现常态化、可持续推进[6]。基于以上研究缺口,本文立足“双创”核心内涵,结合政策要求与高校实践,从实践路径、典型案例、运行机制三个维度展开综合分析,以期补充相关研究、提供实践参考。

3.实践架构:“三维九径”双创融入实践框架

创造性转化与创新性发展是辩证统一的有机整体,二者于2013年12月首次被确立为传统文化传承创新的基本方针,后在2023年文化传承发展座谈会上得到进一步丰富与阐释[7]。其中创造性转化是前提,侧重对传统文化的内涵与表现形式进行改造,赋予其契合时代要求的内涵与现代表达;创新性发展是手段,立足时代发展需求对传统文化进行拓展完善,提升其传播力与感染力;而以文化人、以文育人则是二者共同的最终目标,三者构成“输入—加工—输出”的完整逻辑链条。依托这一理论逻辑,结合国家系列政策要求与高校实践经验,本文构建“内容维度(转化层)、方法维度(创新层)、载体维度(融合层)”三维九径实践框架,搭建传统文化“双创”融入高校思想政治教育的完整实践体系。

3.1 内容维度

内容维度作为创造性转化的核心层面,包含经典活化、价值重构、叙事转化三条实施路径,核心任务是完成传统文化内容的现代性转译。经典活化以古籍今读为核心,建立“原典精读—现代阐释—实践印证”的递进式转化机制,将传统经典拆解为贴合当代青年学习生活的主题模块,把晦涩的典籍内容转化为易于理解、便于学习的鲜活育人素材;价值重构聚焦传统理念与主流价值的对接,通过价值溯源、当代阐释、实践养成的完整流程,梳理“仁义礼智信”等传统美德与当代中国主流价值观念的内在关联,实现传统价值观念的当代落地;叙事转化则着力改变宏大历史叙事模式,挖掘历史人物的成

长故事与生活经历，打造贴近学生认知的个体叙事，拉近传统文化与青年群体的心理距离。

3.2 方法维度

方法维度属于创新性发展范畴，涵盖数字赋能、场景再造、交互升级三条路径，旨在通过形式与技术创新优化育人模式。数字赋能依托VR、AI等现代信息技术，开发虚拟展馆、智能交互产品、数字资源库等数字化内容，打破传统文化教育的时空限制；场景再造对校园物理空间进行规划改造，植入文化元素打造沉浸式体验空间，联动校外文博场馆、非遗基地构建实景育人场景，强化环境熏陶作用；交互升级坚持以学生为主体，搭建文化创作平台、举办创意赛事，引导学生从被动接受转向主动创作，充分激活学生的文化主体性。

3.3 载体维度

载体维度是二者融合落地的关键，包含课程思政、校园文化、社会实践三条路径，实现育人场域的全覆盖。课程思政推动传统文化全面融入思政必修课、通识选修课与各类专业课，挖掘不同学科中的文化基因，构建全课程育人格局[3]；校园文化依托传统节日、校园文化节打造常态化品牌活动，营造浓厚的校园文化氛围；社会实践组织学生开展文化调研、非遗保护、文化宣讲等志愿服务活动，推动学生在社会实践中做到知行合一。

整体而言，三维九径框架各部分紧密关联、环环相扣，内容转化为形式创新提供基础素材，方法创新为内容落地提供技术支撑，多元载体则为转化与创新成果提供应用平台，始终遵循“转化为前提、创新为手段、育人为目的”的核心逻辑，全方位支撑传统文化融入高校思想政治教育各项工作开展。在具体实践中，国内多所高校结合自身办学特色与资源优势，依托该框架开展探索并形成典型经验，为全国同类院校提供了可借鉴的实践样本[2]。

4. 案例分析：典型高校实践模式与经验启示

为系统厘清中华优秀传统文化融入高校思想政治教育的现实路径与实施逻辑，本文选取综合类、理工类、财经类三类代表性高校开展多案例对比研究。案例素材均来源于高校官方官网、教育部思政工作公示平台、全国高校思想政治教育网等权威公开渠道，从实践架构、实施举措、育人成效三重维度

拆解各校特色育人模式，提炼可迁移、可推广的建设经验，并客观剖析当前实践存在的共性短板。

4.1 湖南大学：三源汇流承岳麓文脉，文脉铸魂育时代新人

湖南大学紧扣立德树人根本任务，落实国家总书记考察岳麓书院重要讲话精神，统筹书院文化、湖湘文化、红色文化三类资源，推动中华优秀传统文化与思政教育深度融合，构建文脉浸润、实践铸魂、红色领航一体化育人体系。在核心育人举措上，学校深挖千年书院文化资源，编撰《岳麓书院先贤语录100则》，依托“大麓开讲”“朱张会讲”对话模式打造国学传播平台，常态化开展“三纪三礼”传统礼仪教育；依托岳麓书院、科学馆、中国书院博物馆等阵地持续开展“重走总书记考察路”实景思政课堂，配套“三季育人”校园文化活动，以书院文脉潜移默化滋养青年品格。立足湖湘“经世致用”精神搭建实践育人链条，开设经世致用系列讲坛，完善创新创业培育体系，依托乡村振兴博士服务团、赫曦支教队、百村百楼规划项目开展长效基层服务，建成百余家校地实习基地，形成贯穿大学四年的全过程实践育人机制。同时活化本土红色文化资源，依托优秀学生骨干领航班开展情境化理论宣讲，原创话剧、歌曲、短视频等红色文艺作品，联动省内红色场馆开展常态化红色走读与双语志愿讲解服务，推动传统文化、红色文化双向赋能思政课堂。该育人模式取得显著育人成效。学生在“互联网+”“挑战杯”红色赛道斩获国家级奖项三十余项，师生红色文化志愿服务年均超9000人次、累计服务时长近4万小时；实景思政课堂、传统礼仪育人品牌形成可复制范式，相关红色文化作品入选全国高校思政原创精品档案，切实以传统文化厚植青年文化自信与家国担当，为综合类高校推进“两个结合”、开展文化思政育人提供典型示范样本[1]。

4.2 大连理工大学：三措并举融传统文化，数智赋能厚工科人文

大连理工大学立足工科院校育人实际，以总书记文化思想为指引，围绕立德树人根本任务，通过“三个注重”搭建系统化中华优秀传统文化育人体系，推动传统文化与思政教育、五育并举深度融合，破解理工科院校人文素养培育短板。学校注重顶层统筹与系统规划，将传统文化传承纳入学校中长期

发展规划, 出台专项工作方案, 构建统筹协调、多部门协同联动的工作机制, 设立传统文化研究中心并共建非遗实践基地, 依托学校工科优势开展非遗数字化保护、文创研发。在此基础上凝练形成“1246”特色育人体系, 明确育人主线、基本原则与六大实施维度, 实现传统文化教育规范化、长效化推进。学校注重贯通第一、第二课堂, 构建全链条课程育人矩阵, 开设京剧、传统民俗等通识课程, 邀请非遗传承人入校授课, 打造多门国家级传统文化精品课程; 依托传统节日、重大纪念日开展节气雅集、民俗沙龙等第二课堂活动, 同步设置非遗探访专项社会实践路线, 联动校内外阵地开展沉浸式研学, 将家国情怀、工匠精神等传统文化内核融入思政课程与课程思政全过程[3]。学校注重培育特色文化品牌, 持续运营“文苑”“情韵中国”两大校园文化品牌, 举办诗词大会、经典诵读、非遗工坊等浸润式活动; 培育书法、京剧、传统刺绣等三十余支学生文化社团, 组织社团面向基层开展文化普及展演; 依托理工学科优势开展传统文化数字化研究, 完成辽塔建筑、满族刺绣数字档案建设, 推出皮影创新剧目、传统典籍译著等一批文化成果。该模式形成工科院校文化育人典型范式, 实现传统文化教育全员、全程、全方位覆盖, 年均两万余人次参与传统文化课程学习, 以数智技术赋能传统文化创造性转化, 有效提升青年学生文化自信与人文素养, 为理工类高校推进中华优秀传统文化思政融合提供可借鉴实践路径[4]。

4.3 中央财经大学: 四维贯通深挖财经文脉, 儒商铸魂厚植报国初心

中央财经大学依托财政、金融学科优势, 深挖中华传统财税、金融、儒商文化资源, 构建“典籍研究—课堂教学—文艺实践—社会研学”四维融合育人路径, 将中华优秀传统文化有机融入财经思政教育。理论研究层面, 系统编撰《中国经济思想史》《中国财税思想史》《中国金融思想史》, 搭建传统财经文化研究平台, 挖掘儒家义利之辨、古代平准富民思想, 为思政教育提供理论支撑。课堂育人层面开设传统文化通识系列课程, 在金融、会计、商科专业嵌入传统诚信商道内容; 原创话剧《外物》以庄子传统典故解构现代金融伦理, 打造沉浸式戏剧思政课堂, 平衡物质追求与精神坚守。实践育人层面常态化组织学生赴国家博物馆开

展古代经济文物研学, 举办“泱泱华夏 悠悠文明”传统文化知识竞赛; 依托“财经报国”社会实践, 深入乡村挖掘乡土商贸民俗, 以墙绘、文创活化传统经济文化。文化品牌层面打造大师剧《姜维壮》、传统文化文创、经典诗会系列育人载体, 将崇德守正、经世报国的传统品格转化青年行动自觉。该模式打通传统财经文化与现代思政教育的转化通道, 作品、课程、实践成果多次获国家级思政文化奖项, 为行业顶尖财经院校依托专业优势推进“两个结合”提供可复制经验。

综合类、理工类、财经类三所高校的探索形成可推广的共有经验。一是强化顶层设计, 筑牢制度保障。三校均以国家领导人文化思想为指导, 将传统文化育人纳入学校整体发展规划, 构建统筹协调、多部门联动协同机制, 推动文化育人由零散活动转向体系化、常态化建设[8]。二是立足办学禀赋挖掘特色资源, 实现差异化育人。湖南大学依托书院与湖湘红色文脉、大连理工发挥工科数字化优势、中央财经深耕传统儒商财税文化, 结合自身学科定位筛选文化素材, 避免文化育人同质化。三是打通课堂、校园、社会实践三维载体。各校同步完善通识课程、课程思政、校园文化品牌、校外研学实践体系, 兼顾理论学习、沉浸式体验与社会践行, 推动传统文化知识转化为青年价值认同[9]。四是创新传播载体, 推动传统文化现代化转化。通过话剧、数字档案、文创、新媒体作品等青年喜闻乐见的形式活化传统文化, 增强思政教育吸引力。五是坚守价值引领核心, 以文化自信涵养青年家国担当、职业操守, 实现传统文化与立德树人目标深度契合。与此同时, 三类高校在融合育人实践中仍存在明显短板。传统文化与思政、专业教育融合多停留在符号堆砌层面, 内在逻辑挖掘不足, 容易出现育人“两张皮”问题; 跨学科复合型师资供给不足, 配套教研、经费、实践基地等长效支撑体系尚不健全; 育人成效考核偏重量化显性指标, 缺少针对学生思想、行为长期变化的长效评价机制, 数字化沉浸式育人场景开发也较为滞后[5]。

5. 机制建构: “转化驱动—创新运行—发展保障”三维闭环机制

为破解当前研究中长效机制缺失的问题, 本文以布尔迪厄文化资本理论与思想政治教育过程论为学理支撑, 构建“转化驱

动—创新运行—发展保障”三维闭环运行机制[10]。布尔迪厄的文化资本理论将文化资本划分为身体化、客观化与制度化三种形态，传统文化融入思政教育的过程[10]，本质就是推动客观形态的文化典籍、文物遗存向学生身体化的文化修养、道德品格转化，并依靠制度化体系加以巩固的过程；思想政治教育过程论则明确教育主体、客体、介体、环体四大核心要素的互动逻辑，为机制搭建提供了系统分析框架[9]。基于两大理论，三维机制各司其职、相互联动，形成完整的运行闭环。

5.1 转化驱动机制

转化驱动机制是整个系统的输入端，主要解决融入工作的动力来源问题，包含主体驱动、内容驱动与技术驱动三个部分。在主体层面，一方面完善教师传统文化素养培育体系，开设经典研读、文化体验、教学能力提升等专项培训，聘请国学名家、非遗传承人担任兼职文化导师，将文化育人能力纳入教师考核评价范围；另一方面精准研判学生文化需求，推行菜单式文化服务、文化积分制度，扶持传统文化类学生社团，充分激发师生两大主体的参与动力。在内容层面，组建跨学科专家团队，建立传统文化内容筛选、审核标准，从思想性、时代性、适宜性、实践性四个维度甄选育人内容，组织专家编写经典现代解读读本、系列微课资源，完成传统价值的当代重构。在技术层面，统筹建设全校传统文化数字资源库，开发智能交互、虚拟体验类数字产品，搭建多平台线上传播矩阵，以数字技术为文化内容传播赋能。

5.2 创新运行机制

创新运行机制作作为系统的加工端，对应前文三维九径实践框架，负责统筹各项融入工作落地实施，分为课程、活动、环境三大运行模块。课程模块推行思政必修课专题化、传统文化选修课品牌化、全体课程隐性浸润化，分层设计课程内容与融入形式，实现课程思政全覆盖[3]。活动模块推动传统礼仪仪式常态化、学生文化创作项目化、文化社会实践主题化，丰富活动形式、规范活动管理，引导学生在参与中深化文化认知。环境模块着力打造场景化校园物理空间、社群化网络虚拟空间与激励化制度环境，全方位营造沉浸式文化育人氛围，让文化熏陶融入学生学习生活的方方面面。

5.3 发展保障机制

发展保障机制是系统的反馈端，承担监督、评价、资源支撑与动态优化的功能，由组织保障、评价保障、资源保障构成。组织保障建立学校统一领导、专业学院牵头、多部门协同联动的工作格局，成立专项工作领导小组，明确宣传部、学工部、研工部、教务处、团委等部门职责，建立定期联席会议制度，统筹协调各项工作推进。评价保障构建过程评价、结果评价、增值评价相结合的综合评价体系，依托学生参与档案电子化记录日常表现，运用素养测评量表考核知识与价值认同，通过长期追踪调研研判育人长效效果，同时引入合作单位等第三方评价，保证评价结果客观公正。资源保障坚持多方联动，深化校馆、校地、校企合作，联合博物馆、非遗中心、地方文化部门、文创企业共建实践基地、共享优质资源，补齐校内育人资源短板[8]。

从整体运行逻辑来看，转化驱动机制提供动力输入，创新运行机制落实具体实践，发展保障机制完成反馈优化，三大机制相互衔接、循环运转，形成“输入—加工—输出一反馈”的良性闭环，能够有效推动传统文化融入高校思想政治教育从阶段性活动转变为常态化、制度化工作，助力实现从形式融入到精神融入的进阶。

6. 结论与研究展望

综合文献梳理、框架构建、案例分析与机制设计等全维度研究可知，十余年来中华优秀传统文化融入高校思想政治教育研究历经政策倡导、实践探索、深化创新三个阶段，研究议题、研究方法、研究视野持续优化，国内高校也结合自身实际探索出多元化的实践模式，积累了丰富的实践经验。但现阶段该领域仍存在“双创”理论应用表层化、实践路径同质化、协同育人机制不完善等现实问题。想要推动该项工作高质量发展，高校首先要强化理论研究深度，厘清创造性转化与创新性发展的内在逻辑，搭建标准化的转化体系与创新范式，夯实文化育人的学理根基；其次要坚持分类施策、精准实践，立足办学定位、学科特色、学生特点设计差异化融入路径，摒弃照搬照抄的同质化模式；最后要健全闭环运行机制，以完善的组织、评价、资源保障体系推动各项工作长效开展，真正发挥中华优秀传统文化涵育品德、坚定信念、滋养心灵的育人价值。

本研究仍存在一定局限性，一方面案例分析依托公开资料展开，缺乏实地深度调研，对实践模式的内在运行细节挖掘不足；另一方面所构建的三维机制模型以理论推演为主，尚未开展大样本实证检验，模型的实际运行效果仍需后续验证。未来可围绕三个方向继续深化研究：一是扩大调研范围，开展多区域、多类型高校的实证研究，检验实践框架与机制模型的适用性；二是紧跟数字技术发展趋势，探究人工智能、元宇宙等新技术形态下传统文化育人的新路径、新挑战；三是拓展研究视野，开展跨区域文化教育比较研究，在文明互鉴中进一步挖掘中华优秀传统文化的时代价值，持续丰富高校思想政治教育的内容体系与实践形态。

参考文献

- [1] 刘建军.“第二个结合”与思想政治教育创新[J].思想理论教育, 2023 (07): 15-20.
- [2] 王学俭, 石岩.新时代高校文化育人研究

- [J].思想教育研究, 2021 (05): 45-50.
- [3] 教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].2020.
- [4] 冯刚.新时代高校思想政治教育创新发展研究[J].思想教育研究, 2022 (01): 3-8.
- [5] 沈壮海.思想政治教育有效性研究[M].武汉: 武汉大学出版社, 2016.
- [6] 张耀灿等.思想政治教育机制论[M].北京: 高等教育出版社, 2018.
- [7] 王学斌.“第二个结合”的涵育历程、核心要义与内在逻辑——以《在文化传承发展座谈会上的讲话》为中心的考察[J].求索, 2023, (6): 37-44.
- [8] 《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》[J].中华优秀传统文化研究, 2019, (00): 3-13.
- [9] 郑永廷.思想政治教育学原理[M].北京: 高等教育出版社, 2016.
- [10] 皮埃尔·布尔迪厄.文化资本与社会炼金术[M].上海: 上海人民出版社, 1997.