

在地性为导向的“改造与更新设计实践”课程教学体系构建

周红旗, 哈艺多*

上海外国语大学贤达经济人文学院, 上海, 中国

*通讯作者

【摘要】本研究以“在地性”为核心导向,立足应用型本科高校办学实际与区域发展需求,探索环境设计专业实践课程教学体系的系统性建构路径。研究以《改造与更新设计实践》课程为例,从课程内容开发、教学模式创新、校地协同机制建立、教学评价体系构建及课程保障机制建设五个维度展开,提出“服务在地—调研分析—设计实践—多元评价”的开放式教学范式。课程建设将真实在地项目引入教学全过程,能够有效破解设计教育与地方实践脱节的深层矛盾,显著提升学生的综合实践能力与职业素养。研究成果可为同类应用型院校的环境设计专业课程改革提供参考范式。

【关键词】在地性;更新设计;实践课程;教学体系;校地协同

【基金项目】中国室内装饰协会职业教育课题(编号:25CYB562)

1.引言

在现代化产业体系建设的大背景下,应用型本科高校亟须培养大批服务区域经济社会发展和行业产业需求的高素质应用型人才,以更好地支撑中国式现代化建设,助力新质生产力加速发展[1]。环境设计专业作为一门强实践性、重综合性应用学科,其核心目标是培养具备解决实际空间问题能力的复合型设计人才。然而,当前多数高校环境设计专业教学仍普遍存在理论与实践脱节、教学情境虚拟化、设计偏离真实项目等问题,导致学生在步入工作岗位后,往往难以迅速适应并有效应对复杂的真实设计挑战。这不仅影响了人才培养质量,也制约了高校服务区域经济社会发展的能力。

与此同时,随着我国新型城镇化建设的深入推进和乡村振兴战略的全面实施,大量闲置或废弃的旧建筑面临改造与更新需求。上海市崇明岛位于上海东部,三面环海,一面临江,作为世界级生态岛正开展产业转型和环境建设。崇明广阔的乡镇区域蕴藏着大量旧工业厂房、民居等建筑资源,在产业转型升级背景下面临闲置与衰败,既造成资源浪费,也影响乡村风貌。如何通过旧建筑设计改造与更新,使其焕发新生,服务于乡村产业升级、文旅融合发展,成为崇明区乡村建设的突出挑战。上外贤达学院是崇明东部具有区域影响力高校,肩负服务区域发展,培养合格人才的重任。专业建设应立足于区域发展和建设需求,体现高校服务社会的职

能。因此,本研究以《改造和更新设计实践》课程为案例,将环境设计实践课程与崇明乡村旧建筑改造项目相结合,不仅为学生提供真实的实践平台,也是促进学校专业发展,培养学生创新的重要途径。

基于上述背景,本研究聚焦以下核心问题:面对上海崇明乡村旧建筑改造与更新的现实需求,应用型本科高校环境设计专业如何以“在地性”为价值导向,构建科学、系统、可持续的实践课程教学体系?具体而言,本研究的目的主要体现在三个方面。首先是课程内容体系构建,针对崇明区域乡村旧建筑的实际建设需求,开发一套具有鲜明在地性特色的改造与更新课程内容体系,确保课程知识与技能的实用性,培养学生掌握与当地环境、文化特色相符的设计方法。其次是教学模式创新,构建以“服务在地—调研分析—设计实践—多元评价”为核心的开放式教学模式,使学生能够在真实的改造项目中系统掌握改造与更新设计的专业技能,提升解决实际问题的综合能力。第三是推动教育与地方实践融合,使课程成果不仅服务于学生能力培养,更能切实服务于崇明乡村建设,促进区域良性发展。

2.文献综述

2.1“在地性”设计

伴随快速城市化进程里出现的文化反思、乡村振兴战略的全面推进,“在地性设计”理念越来越受到人们的重视。“在地性设计”指的是从场地当中提取当地材料,对

其进行组织并加以利用,以此来建立具有特定场所精神和文化内涵的城市环境或者社区[2]。钟彦臣和庞静把关注点放在浙东传统村落上,提出在地设计应以平衡现代生活方式与继承传统文化作为主旨,借助创造具备空间创新性和场所认同感的聚落空间,推动传统村落的有机生长[3]。叶鑫等人通过对国内外优秀案例展开分析,探讨了在乡村振兴背景之下,建筑师怎样发掘不同地域的特点以避免同质化,并且提出了具体的乡村建筑在地性设计策略[4]。赵哲和黄维彦在南京老城南旧屋改造为书屋的案例时,提出要利用周边浓厚的人文特色,建立集文化、休闲与商业为一体的空间,给书屋提供情感支持,以此应对传统阅读空间地位下降的问题[5]。褚衍云等人以珠海横琴天沐琴台项目为例,深入探讨了地域文化元素在景观建筑设计中的提炼与呈现,展现了怎样通过设计原则把地域特色有效运用到城市环境改造[6]。学者们普遍认为,在地性设计不只是形式策略,更是借助设计实践来唤醒地方记忆、推动社区认同、达成可持续发展的关键途径。在乡村建设里,在地性设计能够助力乡村留存独特风貌与文化基因,防止出现千村一面的同质化状况。在本研究中,“在地性”作为贯穿课程始终的价值导向,引导学生关注旧建筑改造的地域特殊性,让其设计方案成为地方文化与当代功能需求的融合体。

2.2 应用型人才培养与实践教学改革研究

应用型人才培养模式改革已成为我国高等教育改革的核心方向[7]。应用型本科教育的研究聚焦于产教融合、项目式学习、真实情境教学等核心议题,推动推动高校从传统学科导向转向能力本位和职业需求导向。如崔诗才和王慧深入剖析了理论教学占据主导地位与应用型培养目标之间的矛盾,提出必须对人才培养方案进行改革,尤其是要建立以生产、建设一线为导向的实践教学模式[8]。吴静等人提出了场景化教学模式,借助真实的区域规划项目来设立实践环节,以此让人才培养和实际需求能够精准地对接[9]。郭亚然等人针对“房屋建筑学课程”展开研究,从教学结构、教学手段、教学模式等方面进行探索,推动应用型、创新型、国际拓展型等多层次的人才培养[10]。徐祥伍与王强以环境设计专业作为例子,分析了现有模式过于注重美感技巧却忽视时代问题的弊端,提出要建立校企联合培养机制,完善共建专

业模式,从而增强学生的就业意识和创新思维[11]。刘宏伟等人提出了我国高校需要在实践教学模式、师资队伍建设、校企合作这几个方面去探寻改革的途径,从而能够为区域经济发展提供服务[12]。现有研究能够为课程建设奠定理论基础,然而在课程设计这一具体方面,相关研究数量较少,难以满足当前专业发展的实际需求。本文将会充分借鉴上述理论成果,着重突出创建学习场景这一要点,对教学模式、方法予以改革,推动学生在掌握专业技能的培养其解决实际问题的能力、树立“为人民服务”的价值理念。

3.问题分析与课程改革思路

3.1 现有教学模式的困境分析

当下,环境设计专业在实践课程教学方面,面临着不少困境。这些困境使得学生难以真正掌握在地性设计所需的综合能力,也制约了应用型人才的培养质量。其一,传统教学模式常常采用教师预设的假想项目或者非真实案例来进行教学,学生缺少与真实场地、真实使用者、真实社会背景接触的机会。这种虚拟化教学情境,致使学生在设计过程中常常只是空谈理论,很难培养出对复杂现实问题的分析、判断和解决能力,更无法体会到项目设计真正的内涵与挑战。第二,环境设计项目是一项具有高度综合性的任务,它要求多学科知识相互交叉融合。然而在现有的课程模式里,各学科知识大多是单独进行教授的,缺少有效的整合机制。这就造成学生在面对实际项目时,很难把所学知识融合起来。第三,部分教学过度关注设计形式的美观或者新颖,却忽视了设计与地域文化的融合、对当地居民实际需求的回应。学生进行设计时常倾向于套用流行风格,缺少对地方文脉的挖掘和传承。第四,不少高校未与地方政府或社区建立长期稳定的合作机制,致使学生难以获得真实的项目实践机会,即便有实践环节也常常只是表面工作。第五,现有的课程评价大多把设计成果的视觉表现、技术规范当作主要标准,然而对学生在地性认知、跨学科整合、社会责任感等方面的能力评估有所不足。

3.2 在地性导向的课程改革思路

针对上述困境,本研究提出以“在地性”为核心导向的环境设计专业课程改革思路。以《改造与更新设计实践》课程为载体,构建一个以区域旧建筑改造为真实载体的,集“价值引领、知识整合、实践转化、

评价反馈”于一体的闭环教学体系。

(1) 建立真实项目驱动的实践教学模式。研究立足于当地发展情况,把区域旧建筑改造项目当作课程载体,使之贯穿整个教学过程。学生以“设计者”和“服务者”两种身份,参与到项目立项、需求调研、方案设计、专家评审、社会汇报等各个环节当中。这种模式能够最大程度地模拟真实的设计工作流程,使学生在解决实际问题的过程中收获学习成果并实现成长[13]。

(2) 强化在地性理论与实践的深度融合。在地性设计理论不能只是作为抽象概念来讲解,而应该通过深入进行区域建筑的实地调研,引导学生从自然环境、历史文化、社会经济、产业发展等多个维度去感知和理解“在地性”。学生亲身参与旧建筑改造实践后,理解怎样把在地性理论转变为具体的空间设计策略,达成理论与实践有机统一。

(3) 整合跨学科知识构建模块化课程内容。环境设计专业是一个跨学科且综合性较强的专业,涉及技术、艺术、生态等多个学科领域[14]。课程内容要打破传统学科界限,将建筑学、城乡规划、景观设计、社会学、生态学、材料学等相关的知识进行模块化整合。通过案例分析、专题讲座、团队合作等形式,引导学生在旧建筑改造这项复杂的设计任务中,主动去寻找跨学科知识的支持,从而培养综合解决问题的能力。

(4) 建立常态化校地协同育人机制。需与区域、企业村委会、乡镇相关部门建立起长期稳定的合作关系,以此形成常态化的校地协同育人机制。此机制能够持续不断地为学生提供真实项目资源、实践平台,还能邀请企业专家、当地村民、村干部深度参与教学过程,给予指导并反馈意见,达成教育资源与地方需求的有效对接。

(5) 构建多元化、过程性评价体系。对以往课程中那种单一的设计成果评价方式予以完善,建立起一种以过程性评价为主要部分、结果性评价作为辅助部分的多元化评价模式。评价内容要涵盖学生在进行在地调研时的深度、问题分析的准确程度、设计策略的创新水平、在地性表达的契合状况、团队协作能力等多个方面。通过设立由教师、专家、村民等多方主体共同参与的评价机制,从而保证评价能够全面且客观。

4.《改造与更新设计实践》课程教学设计

本课程的教学设计围绕“在地性导向的

旧建筑改造与更新”这个核心目标展开,将上海市崇明岛乡村旧建筑当作具体的实践载体,运用项目制学习和体验式学习相结合的教学方法,以此来培养学生解决真实复杂问题的综合能力。

4.1 课程目标

本课程的总体目标是通过真实项目实践,让学生系统掌握旧建筑改造与更新设计的基本理论、方法、技术,培养其在地性设计思维、跨学科整合能力、团队协作能力、服务地方的社会责任感。具体来说,学生要在知识、能力和素质这三个方面达成学习目标。在知识目标方面,学生要掌握在地性设计理念、旧建筑改造与更新设计的基本原则、相关规范、可持续技术,了解崇明乡村的自然地理、人文历史、社会经济状况。在能力目标方面,学生要具备独立进行场地调研、问题分析、功能策划、空间设计、材料选择、结构处理的能力,能够运用常见的设计软件和表达工具进行专业图纸绘制和模型制作,具备清晰有效的设计表达和汇报能力,具备团队合作和沟通协调能力。在素质目标这一范畴内,学生需培育起对地域文化的热爱之情、尊重之意,进而建立起对于在地性设计的价值认同观念。同时要树立可持续发展理念、绿色设计意识,增强解决实际问题的信心、创新意识,并且强化服务地方、奉献社会的责任感与使命感。

4.2 课程内容体系与教学模块

本研究将课程体系划分为五个相互关联、递进深入的教学模块,每个模块都紧密围绕区域旧建筑改造这一核心实践载体展开,确保理论与实践的深度融合。

4.2.1 在地性理论与案例学习

在课程开始阶段,引导学生系统地去学习在地性设计的理论基础、国内外的经典案例及对项目初步认识等。教学内容涵盖在地性设计理论的发展过程、场所精神的具体内涵、地域主义的实践表达方式、旧建筑保护与再利用的基本理念等内容。课程会对上海新天地、宁波历史博物馆、上海 M50 创意园、浙江丽水松阳乡村改造等经典案例展开分析,目的是让学生明白这些案例如何在新旧建筑关系处理、地域特色展现、功能创新转换等方面体现出在地性原则。课程还会借助多媒体资料、实地照片、历史文献,向学生介绍崇明岛尤其是项目所在地周边的自然生态特点、历史文化背景、当前的社会经济

状况。

教学方法主要采用专题讲座、案例研讨和文献阅读汇报相结合的形式来进行,以此帮助学生建立系统的理论框架。此阶段教学的重点是建立在地性设计的基本理论框架,提高学生对地域文化和场所精神的敏感度,为后续实践调研奠定思想基础。

4.2.2 在地调研与问题分析

在课程第二阶段,学生会进行为期1到2天的集中实地调研活动,他们会深入到崇明乡村的旧建筑、其周边环境当中去展开系统观察并且收集信息。调研所涵盖的内容是非常多维的。就自然环境而言,学生要对地形地貌的特点、水系的分布情况、植被的覆盖状况、能够被感知到的微气候特点像是风向、日照、湿度等方面展开观察并做好记录工作。在建成环境方面,学生需要针对建筑进行测绘操作,以此来了解旧建筑本体的结构状态、建造所采用的材料、建造的具体年代、原始的功能、破损的程度,同时还要掌握周边村落的肌理特点、传统民居的形态特征。至于社会人文方面,学生要通过访谈和观察的方式,去了解村民的生活方式、实际的需求、对于改造项目的期望,还有村落的历史渊源、地方风俗。

在教学方法方面,明确划分学生设计小组,规定学生以小组形式展开调研工作,教师自始至终参与其中并予以指导。在进行调研工作期间,各个小组进行日常的汇报、讨论活动,相互分享各自的发现和困惑,最终完成详细的调研报告。此阶段教学的重点是培养学生深入现场,用多维视角对场地和建筑展开分析,进而形成对真实场地全面且深刻的认识。

4.2.3 在地性改造与更新设计策略生成

在课程进行到中期的时候,学生会依据调研所得到的成果开始着手进行设计策略、概念方案的生成工作。建筑改造与更新设计内容涉及多个方面,在整体上需要先确定设计思路和设计策略。首先是功能重塑与业态策划,学生要按照崇明区乡村产业发展方向、当地村民的实际需求,富有创意地提出新的功能定位。如思考把旧建筑改造成乡村文创中心、农产品展示加工基地、乡村民宿、村民活动中心等功能,这样既能满足当代的功能需求又能够带动本地产业发展。其次是新旧建筑关系处理策略,学生要思考如何既尊重并保留现有建筑的历史特征又能够

达成功能创新。如思考是否保留原有建筑外观,或者在原有建筑基础上进行必要的结构加固、空间扩展。第三是地域特色与文化彰显策略,学生需认真思索于改造设计里怎样融入本地文化元素、地方特色。如运用本地常见的建筑材料,提取传统民居的建筑语言元素并予以创新表达,讲述村落的历史故事等。第四是生态可持续设计策略,学生要思考如何通过合理设计提高建筑的环保性能,如充分借助自然通风和采光来减少能源消耗,考虑雨水的简易收集与利用,挑选环保建材等。

在教学方法方面,课程组织设计工作坊,教师借助引导式教学方式,营造出开放的创意氛围,鼓励学生展开头脑风暴、进行自由讨论。于工作坊里,学生能够提出多个改造思路,由教师和同学共同进行交互评议,以此助力学生逐步加深概念理解。此阶段的教学重点是把调研成果有效转变为设计构思,形成具备创新性、在地性、可行性的改造策略,培养学生多方案比较与选择的能力。

4.2.4 设计方案深化与完善

在课程进入后期阶段之时,学生会针对概念方案着手进行深化、完善工作,最终得以形成技术完整且具备可实施性的设计方案。深化工作的主要内容涵盖总平面精细化布局、建筑内外空间功能分布及流线设计、立面与材质设计的具体实现、主要结构与关键构造节点的处理、基本水电管线布置等诸多方面。于这一阶段,学生要进行多次方案修改与完善工作,循序渐进地建立起更为科学合理的设计方案。

教学运用一对一辅导跟小组讨论相结合的办法来进行。教师针对每个小组的设计方案给予专业指导,协助学生处理具体的设计难题。课程会邀请有旧建筑改造实践经验的设计师或者施工方代表做专题讲座,分享实际项目里问题,让学生知晓从图纸到施工的转化过程。在方案深化进程中,学生经过多个阶段的汇报与交流,持续优化设计方案,进而提高专业表达能力。此阶段教学着重培养学生的这种能力,即把概念转变为具体且可实施的设计方案,让学生掌握专业的图纸表达规范、基本技术细节,以此建立专业设计思维、严谨工作习惯。

4.2.5 成果展示

当课程结束的时候,学生进行最终成果

的汇报和展示工作。在成果汇报阶段,学生要学习运用通俗易懂的语言去阐释设计理念,表述调研发现、设计策略、具体方案,并且要准备好回答评审者提出的问题。汇报完成后,课程组织设计成果展览活动,运用展板、模型、多媒体等多种形式来呈现学生的设计成果,提升学生专业自信心与学习成就感。该展览面向校内外师生、地方公众开放,可提高公众对于乡村建设、设计教育的认识程度。

课程运用多源评价形式,邀请专业教师、具备实践经验的行业专家、村委会代表、当地村民代表一同参与。学生将听到来自不同身份评审者的多元视角,理解设计不仅要满足专业标准,更要考虑社会价值和实际需求。此阶段教学着重培育学生的设计表达能力、沟通能力、应对复杂社会关系的能力,并且培养学生的社会责任感、对设计社会价值的深入理解。

4.3 教学组织与保障

课程能够顺利实施,离不开多方面组织给予的支持、资源方面的保障。在教学团队组建这个环节当中,环境设计专业的核心教师肩负着课程总体规划、实施协调的职责,并且还会邀请艺术设计、人文社科等相关学科的教师积极参与到教学进程里。这种跨学科的教师配置方式,能够保证课程内容丰富多样,教学视角呈现出多元状态。课程充分运用校外资源,邀请那些具备丰富旧建筑改造实践经验的设计师或者从事地方文化研究的专家担任兼职讲师,为学生讲授实际项目案例,分享设计决策过程中的经验教训。这样的双师型教学安排,既保障了理论教学的系统性,又增强了实践教学的针对性。

校地合作是本课程非常关键的基础。课程团队需要主动去跟相关机构沟通协商,全面了解区域产业发展方向、村民实际需求、村落改造过程中的期望与顾虑,以此保证学生设计方案能够切实回应本地现实需求。为维持这种合作关系的稳定性与规范性,可以和企业及地方政府签署合作协议,明确双方在项目调研、场地提供、成果汇报、知识产权等方面的权利责任关系,建立相应的沟通机制与问题解决渠道。需要明确的是校地协同所要达成的目标并非仅仅只是为课程教学提供服务,其更是要为乡村建设、产业发展贡献出高校的专业力量,以此来实现教育与地方发展的互利共赢局面。

在教学设施的利用方面,课程充分挖掘了学校现有资源的效能。课程借助学校的在线教学平台发布课程大纲、理论讲义、案例库、相关文献等教学资源,建立起课程的线上学习社区和讨论空间,让学生能够在线进行自主学习与互动交流。设计工作室和模型制作工坊为学生的设计工作提供了开放的创意空间,学生在这些空间内能够自由地展开头脑风暴、推敲草图、快速成型。尤其是在实地调研阶段,学生能够通过线上讨论区分享调研发现、探讨遇到的问题,教师也能够及时给予反馈和指导。把线上教学和线下教学结合起来的这种教学模式,可以有效拓展教学的时间、空间范围,使得教学的灵活性与互动性都能够得到提高。

5. 结语

本研究以“在地性”为导向,以上海市崇明区旧建筑改造项目为实践载体,探索并构建了环境设计专业实践课程的教学体系。该体系从课程目标、内容模块、教学方法、教学组织与保障等多个维度进行了系统设计,构建了以学生为中心、以真实项目为驱动、以多主体参与为特征的协同育人格局。

实践证明,将真实在地项目深度融入教学全过程,能够有效弥补传统设计教育中理论与实践脱节的短板,显著提升学生的综合能力、创新思维和解决复杂问题的能力。同时,课程的实施也为崇明乡村振兴提供了专业的设计方案和智力支持。通过这样的教学模式,高校不再仅仅是知识的传授者,而是成为了地方发展的参与者和贡献者,实现了教育价值与社会效益的高度统一。

参考文献

- [1] 胡春鲜,潘岳林,荀渊.高水平应用型本科人才培养的现实困境与突破路径[J].黑龙江高教研究,2025.43(11):67-73.
- [2] 张琳娜.“通识性+在地性”:环境艺术主题综合设计课程适性教学探索[J].新疆艺术学院学报,2024.22(03):107-112.
- [3] 钟彦臣,庞静.浙东传统村落民居建筑的“在地”设计研究[J].设计,2017(24):140-141.
- [4] 叶鑫,龚曲艺,徐露.乡村振兴背景下建筑的在地性设计策略探讨[J].居舍,2018(22):248.
- [5] 赵哲,黄维彦.基于地域文化的书屋空间

- 环境设计——南京老城南旧屋改造设计[J].美术教育研究, 2020(13): 101-102+116.
- [6] 褚衍云, 韦晗, 卓廷旺等.基于地域文化环境特色的景观建筑设计探讨——以珠海横琴天沐琴台项目为例[J].城市建筑空间, 2022.29(S2): 8-10.
- [7] 齐运锋, 黄鸿娇.应用型本科院校校企合作的策略[J].继续教育研究, 2022(01): 109-112.
- [8] 崔诗才, 王慧.应用型人才培养模式下实践教学体系改革研究——以土木工程专业为例[J].聊城大学学报(自然科学版), 2015.28(04): 106-110.
- [9] 吴静, 申屠留芳, 叶姗虹.环境设计专业应用型人才培养模式探究——以特色小镇实践教学为例[J].建材与装饰, 2019(01): 154-155.
- [10] 郭亚然, 梁小勇, 安军海.基于应用型人才培养的“房屋建筑学课程设计”实践教学改革研究[J].工业和信息化教育, 2019(09): 52-55.
- [11] 徐祥伍, 王强.应用型本科高校校企合作实践型人才培养策略——以环境设计专业为例[J].美术教育研究, 2021(23): 154-155.
- [12] 刘宏伟, 谭丽, 肖蓉.面向应用型人才培养的实践教学改革研究[J].教育教学论坛, 2023(51): 85-88.
- [13] 朱海涛.高职计算机专业学生实践能力培养的策略研究[J].佳木斯职业学院学报, 2024.40(11): 194-196.
- [14] 唐晔.环境设计专业专题设计课程的项目实践教学改革探析[J].艺术教育, 2022(10): 192-195.