

山东农村人口老龄化的发展趋势及其乡村振兴挑战

闫佩玉

山东华宇工学院通识教育学院, 山东德州, 中国

【摘要】在人口负增长与深度老龄化背景下,农村人口结构变化对乡村振兴的影响日益突出。基于2010—2025年山东省人口、农村经济与养老保障等数据,对山东农村人口老龄化现状、区域差异及未来趋势进行分析。研究发现,山东农村人口老龄化程度持续加深,农村人口规模不断下降,农业劳动力老龄化问题日益突出;区域经济差异、青年人口外流及产业吸纳能力不足进一步加剧了区域分化。未来一段时期,农村人口老龄化将持续影响乡村产业发展、公共服务供给与基层治理。应完善农村养老服务体系,增强县域产业承载能力,推进农业现代化发展,积极应对农村人口老龄化带来的挑战。

【关键词】人口老龄化;乡村振兴;农村人口;山东省

【基金项目】2025年度山东省高等学校哲学社会科学研究项目(编号:2025ZSYB174)

1.引言

人口老龄化是当前我国经济社会发展面临的重要人口问题,也是推进乡村振兴过程中必须关注的重要现实因素。随着工业化和城镇化持续推进,大量农村青年劳动力向城市转移,农村人口老龄化、空心化及农业劳动力老化问题日益突出,人口结构变化正在深刻影响乡村产业发展、公共服务供给及基层治理体系建设。已有研究表明,农村人口老龄化不仅会影响农业经济发展和农业现代化进程[1],还会削弱乡村产业融合发展的内生动力[2]。与此同时,少子化、老龄化与人口流动相互叠加,正在重塑城乡关系与乡村发展格局[3]。郭远智等研究发现,中国农村人口老龄化具有明显的区域差异和空间集聚特征,不同地区乡村振兴面临的人口压力存在显著差异[4]。此外,农村人口老龄化背景下农业经济发展、乡村治理以及农村可持续转型问题逐渐成为学界关注的重要议题[5,6]。

山东作为人口大省和农业大省,农村人口规模较大,人口老龄化问题在农村地区表现尤为突出。近年来,人口负增长、低生育率与农村人口持续流失相互叠加,农村人口结构发生深刻变化。未来一段时期,山东农村人口老龄化仍将持续深化,并对乡村振兴产生重要影响。基于此,本文结合山东省2010—2025年人口、农村经济、养老保障及区域发展等相关数据,对山东农村人口老龄化的发展现状、区域差异及未来趋势进行分析,重点探讨农村人口老龄化对乡村振兴带

来的现实挑战。

2.山东农村人口老龄化发展现状

2.1 人口老龄化程度持续加深

从人口年龄结构变化情况看,山东人口老龄化程度持续加深,并逐渐由一般老龄化阶段进入深度老龄化阶段。根据《山东统计年鉴》数据,2010年山东65岁及以上人口占总人口的9.9%,2014年提高至11.6%,2017年达到14.0%,2018年进一步提高至15.0%,2022年达到16.7%,2024年进一步提高至17.7%。按照国际通行标准,当65岁及以上人口占比超过14%时,即进入深度老龄化社会。由此可见,山东已于2017年前后进入深度老龄化阶段,并在近年来持续加深。

与此同时,劳动年龄人口占比持续下降。根据《山东统计年鉴》数据,2010年15—64岁人口占比为74.4%,到2024年下降至65.5%;老年抚养比则由2010年的13.3%提高至2024年的27.0%。劳动年龄人口持续减少与老年人口不断增加,表明山东人口结构正由人口红利阶段逐步转向人口负担阶段。

2.2 农村人口持续减少

随着工业化和城镇化持续推进,山东农村人口规模呈现长期下降趋势。根据《山东统计年鉴》数据,2010年山东农村人口约5698万人,2015年下降至5120万人,2020年进一步下降至5047万人,2024年仅为3379万人。与此同时,山东城镇人口规模不断扩大,2010年城镇人口约3839万人,2024

年增长至 6701 万人。人口持续向城市集聚,表明农村人口外流已成为长期趋势,农村人口收缩现象日益明显。

从区域情况看,根据《山东统计年鉴(2025)》公布的各市人口数据,2024 年临沂农村人口达到 441.81 万人,菏泽 385.93 万人,潍坊 306.83 万人,济宁 293.67 万人。上述地区农村人口基数较大,农业人口占比较高,未来面临的农村老龄化压力也相对更加突出。

2.3 人口负增长趋势逐渐形成

根据《山东省国民经济和社会发展统计公报》数据,山东人口自然增长率由 2010 年的 5.39% 下降至 2020 年的 1.31%,2022 年首次降至负增长水平,为 -0.9%,2023 年进一步下降至 -2.2%,2024 年仍为 -1.7%。与此同时,出生率由 2017 年的 17.54% 下降至 2024 年的 6.4%。出生人口规模持续减少,表明山东人口发展已逐渐进入低生育率与人口负增长并存的新阶段。

3. 山东农村人口老龄化的区域差异

3.1 人口负增长趋势逐渐形成

根据山东农村人口老龄化呈现明显的区域差异特征,其背后与区域经济发展水平密切相关。总体来看,胶东半岛和省会经济圈经济发展水平较高,产业集聚能力较强,对人口具有较强吸附能力,人口结构相对较优;而鲁西南、鲁西北部分农业地区经济发展相对滞后,青年劳动力外流现象更加明显,农村人口老龄化程度相对更高。

根据《山东统计年鉴(2025)》数据,2024 年青岛地区生产总值达到 16719.46 亿元,济南 13527.55 亿元,烟台 10782.83 亿元,而菏泽仅为 4802.58 亿元,聊城 3167.96 亿元。区域经济发展差异直接影响人口流动方向,经济较发达地区能够通过产业发展、就业机会和公共服务吸引人口流入,而农业型地区由于就业机会不足,青年人口持续向外流动,农村地区人口年龄结构逐渐老化。

3.2 农业型地区老龄化压力更加突出

从产业结构看,农业占比较高地区更容易出现农村人口老龄化问题。2024 年聊城第一产业占 GDP 比重达到 13.5%,济宁为 10.8%,德州为 9.6%,明显高于济南和青岛。农业型地区第二、第三产业发展相对不足,农村青年人口就业机会有限,导致大量青壮年劳动力持续向城市转移。

与此同时,农业劳动力老龄化问题逐渐

显现。随着农村青年劳动力不断减少,农业生产主体年龄结构持续上升,农业现代化推进面临一定压力。部分农村地区已经出现农业经营主体老化、产业发展动力不足等问题。

从农村居民收入情况看,不同地区也存在明显差异。2024 年青岛农村居民人均可支配收入达到 31560 元,威海 30794 元,烟台 30227 元,而菏泽仅为 20844 元。经济较发达地区能够通过产业融合和非农就业带动农民增收,而农业型地区由于产业结构相对单一,农村经济发展压力更大。

3.3 区域养老保障压力逐渐扩大

随着人口老龄化程度持续加深,农村养老保障与养老服务需求不断增加。2024 年临沂居民基本养老保险参保人数达到 554 万人,菏泽 486 万人,潍坊 431 万人,均处于全省较高水平。与此同时,山东全省养老机构和设施数量达到 35162 个,养老床位 71.34 万张。

从区域情况看,经济较发达地区养老资源供给能力相对较强,而部分农业型地区养老服务资源相对不足,农村养老体系建设仍面临较大压力。随着农村高龄人口持续增加,未来农村养老服务供给压力仍将进一步扩大。

总体来看,山东农村人口老龄化已呈现明显的区域分化特征。胶东半岛和省会经济圈人口吸附能力较强,农村人口结构相对较优;而鲁西南、鲁西北等农业型地区则面临更加明显的人口老龄化和人口流失问题。未来一段时期,区域人口结构差异可能进一步扩大,乡村振兴也将面临更加明显的区域差异化挑战。

4. 未来一段时期农村人口老龄化对乡村振兴的挑战

4.1 农业劳动力老龄化加剧乡村产业发展压力

乡村振兴的关键在于产业振兴,而产业振兴的重要基础是劳动力供给。随着农村青年人口持续减少,农业劳动力老龄化问题不断加剧,农村产业发展面临较大压力。近年来,山东农村人口持续向城市和非农产业转移,农业从业人员年龄结构明显上升,部分农村地区已经出现农业经营主体老化问题。

农业劳动力老龄化不仅影响农业生产效率,也会影响农业现代化推进。当前农业生产对机械化、数字化和智能化水平要求不断提高,而农村老龄劳动力对新技术、新模式

的适应能力相对较弱,农业新技术推广难度增加。未来一段时期,随着农村人口老龄化持续加深,农业劳动力供给不足问题可能进一步加剧,农村老龄化与劳动力弱化问题已成为推进乡村全面振兴的重要挑战[7]。

4.2 农村人口收缩削弱乡村发展活力

农村人口持续减少不仅意味着人口规模下降,也意味着乡村发展活力减弱。近年来,山东农村人口规模持续下降,人口向中心城市和经济发达地区集聚趋势明显,部分农业县域人口流失问题更加突出。

随着青年人口大量外流,部分农村地区老龄人口比例不断提高,农村“留守老人”现象更加明显,部分村庄甚至出现人口空心化问题,这不仅表现为人口规模缩减,还包括人口结构失衡、乡村治理主体弱化以及农村共同体功能退化等多重风险[8]。与此同时,农村人口减少还会影响乡村公共服务体系运行,部分农村地区学校、商业服务网点和公共设施使用率下降,而医疗、养老等服务需求却持续增加,农村公共服务供给面临结构性矛盾。

4.3 农村养老服务压力持续增加

随着农村人口老龄化程度不断加深,农村养老服务需求持续扩大。2024年山东全省养老机构和设施数量达到35162个,养老床位71.34万张,但从人口老龄化发展趋势看,未来农村养老服务需求仍将进一步增加。

当前山东农村养老仍以家庭养老为主,但随着农村青年人口外流和家庭结构变化,传统家庭养老功能逐渐弱化。部分农村地区高龄老人、空巢老人和独居老人数量持续增加,农村养老问题逐渐由家庭问题转变为社会问题。与此同时,部分农业型地区养老服务资源供给能力仍相对不足,养老设施建设水平和专业化服务能力有待提升。由于农村地区人口老龄化程度普遍高于城镇地区,应积极发展银发经济,完善农村适老产品与养老服务供给体系,以更好满足农村老年群体需求[9]。

4.4 区域乡村振兴差异可能进一步扩大

未来山东农村人口老龄化将继续呈现明显区域分化趋势。胶东半岛和省会经济圈依托产业优势与人口吸附能力,人口结构相对较优;而鲁西南、鲁西北等农业型地区则可能面临更加明显的人口老龄化和人口流失问题。

区域人口结构差异扩大,也将进一步影响区域乡村振兴能力。经济较发达地区由于产业基础较强、公共服务水平较高,乡村发展动力相对较足;而农业型地区由于青年人口持续流失,农村产业发展、公共服务供给和基层治理压力可能进一步增加。未来一段时期,山东推进乡村振兴需要更加注重区域差异化发展,根据不同地区人口结构、产业基础和发展条件实施分类施策,不断增强乡村发展的可持续能力。乡村振兴背景下应建立县乡村衔接的养老服务体系,通过互助养老、乡土养老机构建设等多元路径积极应对农村人口老龄化问题[10]。

5. 结论

参总体来看,山东已全面进入深度老龄化阶段,并逐渐呈现人口负增长、农村人口持续减少和农业劳动力老龄化加剧等特征。与此同时,区域经济发展差异、城镇化推进以及农村青年劳动力持续外流,使农村人口老龄化呈现明显区域分化趋势。胶东半岛和省会经济圈人口吸附能力较强,农村人口结构相对较优;而鲁西南、鲁西北等农业型地区则面临更加明显的人口老龄化和人口流失问题。

未来,山东农村人口老龄化仍将持续深化,并对乡村产业发展、农村公共服务供给、基层治理及区域乡村振兴产生深刻影响。其中,农业劳动力老龄化可能影响农业现代化推进,农村人口收缩将削弱乡村发展活力,养老服务需求持续增加也将进一步加大农村公共服务压力。

因此,山东在推进乡村振兴过程中,应更加重视人口结构变化带来的长期影响。一方面,要加快发展县域经济和乡村特色产业,增强农村产业吸纳就业能力,减少农村青年人口持续外流;另一方面,要进一步完善农村养老服务体系,加强农村医疗、养老和公共服务资源配置,提高农村养老保障能力。同时,应根据不同地区人口结构和产业基础实施差异化乡村振兴策略,增强农业型地区乡村发展的内生动力,不断提升乡村振兴的可持续发展能力。

参考文献

- [1] 阿荣高娃,包乌日汉,韩之彬.农村人口老龄化对西部地区农业经济发展的影响.中国农业资源与区划,2026,1-15.
- [2] 崔新飞,梅冰菁.农村人口老龄化、数字

- 经济与经济增长.云南农业大学学报(社会科学), 2025, 19(0): 1-9.
- [3] 陆杰华, 孙杨.少子化老龄化人口新常态对城乡融合发展的影响及战略应对.西北人口, 2025, 46(3): 1-12.
- [4] 郭远智, 周扬, 韩越.中国农村人口老龄化的时空演化及乡村振兴对策.地理研究, 2019, 38(3): 667-683.
- [5] Feng J. A study of the impact of population ageing on agriculture in the context of rural revitalization. *Aging Research*, 2024, 11(4): 1568-1573.
- [6] Mu Y, Wang J. Rural population aging and rural revitalization interaction: Challenges, opportunities, and strategy analysis. *Aging Research*, 2024, 11(4):1105-1111.
- [7] 李建伟.顺应乡村人口发展趋势, 扎实推进乡村全面振兴.农业经济问题, 2025(12): 7-11.
- [8] 杨素雯.农村人口空心化: 多维内涵、潜在风险与治理策略.东岳论丛, 2025, 46(2): 139-148.
- [9] 都阳.发展银发经济: 目标定位与关键问题.经济纵横, 2026(1): 3-17.
- [10] 夏柱智.乡村振兴战略下县域积极应对农村人口老龄化的多元路径探索.贵州社会科学, 2023(7): 144-151.