

基于能力培养的汽车专业学生社团管理策略研究

郭广乾, 樊伟伟, 魏然

河南机电职业学院, 河南郑州, 中国

【摘要】随着高等教育实践教学改革的不断深化, 学生社团作为第二课堂的重要载体, 在汽车专业人才培养中发挥着越来越重要的作用。汽车专业学生社团以兴趣为导向、以实践为核心, 能够有效弥补课堂教学在工程实践与综合能力培养方面的不足。然而, 当前汽车类学生社团在管理过程中仍存在组织结构松散、活动与专业脱节、成员参与度不高以及指导资源不足等问题, 制约了其育人功能的发挥。基于能力培养视角, 本文分析汽车专业学生社团管理现状及存在问题, 并从组织体系优化、活动模式创新、能力导向机制构建及校企协同发展等方面提出相应策略, 以期提升学生实践能力、创新能力与综合职业素养, 为汽车类专业人才培养提供参考。

【关键词】汽车专业; 学生社团; 能力培养; 管理策略; 实践教学

1. 引言

在智能制造与汽车产业快速发展的背景下, 汽车行业对应用型、复合型技术人才的需求不断提高。高校汽车专业教育不仅需要传授理论知识, 更强调学生实践能力、创新能力与工程应用能力的培养[1]。然而, 传统课堂教学在实践环节、团队协作及创新能力训练方面存在一定局限。学生社团作为高校育人体系的重要组成部分, 是连接课堂学习与工程实践的重要桥梁。汽车专业学生社团通常包括汽车维修技术社团、无人车创新团队、汽车电子设计协会等, 其活动内容涵盖车辆结构认知、维修实践、竞赛训练与创新设计等。通过社团活动, 学生能够在真实或模拟工程环境中提升综合能力。因此, 如何基于能力培养目标优化汽车专业学生社团管理模式, 使其更好地服务于人才培养目标, 成为当前高等教育改革中值得关注的重要课题。

2. 现状与问题分析

2.1 社团组织结构不完善

当前多数学生社团仍以学生自我管理为主要模式, 虽然一定程度上体现了学生主体性, 但整体组织结构普遍较为松散, 缺乏清晰、稳定的层级管理体系。社团内部岗位职责划分不够明确, 常见如负责人、技术组、活动组之间分工模糊, 导致任务执行过程中存在推诿或重复劳动现象。同时, 部分社团缺乏制度化管理机制, 如例会制度、项目管理流程及考核机制不健全, 使得社团运行高度依赖个别核心成员的积极性。一旦核心成员变动或退出, 社团运转容易出现断层, 整体稳定性与持续发展能力

较弱。此外, 在组织发展规划方面, 多数社团缺乏中长期目标设计, 活动开展呈现阶段性与碎片化特征。

2.2 活动内容与专业结合不紧密

目前部分汽车类学生社团活动仍停留在兴趣驱动层面, 内容多集中于汽车模型制作、简单拆装体验或基础维护操作等, 缺乏系统性与递进式设计。活动内容与《汽车构造》《汽车电子技术》等专业课程之间衔接不够紧密, 未能形成“课程学习—实践训练—能力提升”的闭环体系。同时, 社团活动缺乏与职业技能标准(如汽车维修工等级标准、智能网联汽车技术要求等)的对标设计[2], 导致学生在社团中获得的技能较为零散, 难以形成可迁移的专业能力。此外, 一些活动偏重娱乐性与展示性, 忽视工程实践逻辑与问题解决能力的培养, 使得社团在提升学生综合工程素养方面作用有限。

2.3 成员参与度与持续性不足

新生阶段由于兴趣驱动与新鲜感较强, 参与度较高, 但随着时间推移, 尤其进入高年级后, 受课程压力、实习就业准备等因素影响, 参与人数明显下降, 出现“前期活跃、后期流失”的现象。同时, 社团内部缺乏有效的激励与评价机制, 难以持续调动成员积极性, 例如缺少学分认定、技能认证或荣誉体系支持, 导致学生参与动力不足。此外, 由于人员流动性较大, 经验传承机制不完善, 部分技术型活动无法持续积累成果, 形成“每届重新开始”的循环问题, 不利于社团能力的持续提升与品牌建设。

2.4 指导资源与校企合作不足

在指导资源方面, 部分高校对汽车类社团

的支持仍停留在场地与基础设备提供层面,缺乏具有工程实践背景的专业教师长期深度参与指导,导致社团活动在技术层面难以深入展开。同时,校内资源与课程体系之间的联动不足,未能充分发挥教师科研项目或实验平台对社团的辐射作用。在校企合作方面,社团与汽车企业之间的联系较为薄弱,缺少真实工程项目导入机制,学生难以接触新能源汽车、智能网联汽车等前沿技术应用场景[3]。这种脱离产业实际的实践模式,使得社团活动与企业岗位能力需求之间存在一定脱节,影响学生实践能力与职业适应能力的培养质量。

3.基于能力培养的管理策略

3.1 构建“导师+学生骨干”双层管理体系

为解决汽车专业学生社团组织结构松散、管理职责不清的问题,应建立以专业教师或企业工程师为指导的“双层管理”体系。具体而言,指导教师作为社团的技术和管理顾问,负责整体活动规划、项目指导及技能把关,同时提供行业前沿知识与职业经验的传授。学生骨干团队则作为社团运行的主体力量,承担日常活动组织、项目执行与成员协调工作。通过导师引领与骨干自治相结合的方式,可实现社团内任务的合理分工与责任落实,提高组织运行效率。同时,骨干成员在实践中积累管理经验,为社团的可持续发展提供稳定的人才支撑,形成经验传承机制,从而避免因核心成员流失而导致的断层问题。

3.2 建立能力导向的活动体系

社团活动应以能力培养为核心,围绕汽车专业关键能力进行体系化设计。首先,应明确学生应具备的核心能力,包括机械结构认知能力、故障诊断能力、电子控制能力及团队协作能力等。其次,将活动内容分为基础技能训练、项目实践训练及创新竞赛训练三个层次[4]:基础技能训练侧重于机械拆装、工具使用、电子电路基础等实践操作;项目实践训练通过团队项目,强化需求分析、方案设计、实施调试及测试优化等能力;创新竞赛训练则鼓励学生参与校内外竞赛,激发创新意识与解决复杂问题能力。通过分层次、系统化的活动设计,学生能够在社团中实现循序渐进的能力提升,将兴趣驱动转化为专业素养和实践能力。

3.3 推动项目驱动式社团运行模式

为提高学生的综合实践能力,应以工程项目为核心推动社团活动的运行。项目可采用真实企业需求或模拟工程场景,如智能小车设计、无人车路径规划、汽车电子系统开发等。在项

目实施过程中,学生以团队形式完成从需求分析、方案设计、原型制作到测试优化的全过程,充分锻炼分析问题与解决问题的能力[5]。同时,项目驱动模式强调团队协作与责任分工,使学生在实际操作中掌握项目管理方法、时间管理技能及沟通协调能力。通过连续开展项目训练,社团成员能够将理论知识转化为可落地的工程实践成果,提升职业适应性与就业竞争力。

3.4 构建多元激励机制

为增强学生参与社团活动的积极性与持续性,应建立科学合理的激励机制。可通过学分认定、竞赛奖励及荣誉评价相结合的方式激励学生参与,其中学分认定将社团活动纳入课程学习或综合素质评价体系,使学生的努力获得学业上的认可;竞赛奖励则鼓励学生在实践中突破自我,形成良性竞争;荣誉评价包括社团内部表彰、技术职称推荐或校级荣誉,增强学生归属感与荣誉感。多元激励机制不仅能够提升社团活动的参与率,还可促进学生在社团中持续积累能力与经验,为高年级学生的经验传承提供动力。

3.5 强化校企协同育人机制

校企合作是提升社团实践能力和职业适应能力的重要途径。高校可与汽车制造企业、4S店、智能汽车研发机构等建立长期合作关系,引入真实工程项目、实习资源及技术讲座[6]。通过企业导师参与社团指导、企业项目纳入社团训练内容,学生能够接触行业前沿技术与真实工程问题,掌握岗位技能要求,了解职业环境与工作流程。同时,校企合作还可拓宽学生就业渠道,增强社团活动的实际价值和社会认同感。通过校企协同育人,社团不仅是兴趣平台,更成为专业能力和职业发展的重要实践基地。

4.实践路径与保障机制

4.1 制度保障

为了确保汽车专业学生社团的长期稳定发展,学校应建立健全社团管理制度,将社团运行纳入人才培养体系的整体规划中。制度应明确社团的定位、发展目标、管理架构及运行机制,涵盖活动立项、项目审批、经费管理、成员招募及考核评价等环节,形成规范化、制度化管理流程。通过制定统一的管理标准,可有效避免社团组织松散、职责不明的问题,同时保障社团在开展活动时有序可循。此外,应建立社团运行考核机制,对社团活动开展情况、成员参与度、项目成果及创新能力进行定期评价,为社团发展提供数据支持与改进依据。制

度保障不仅为社团提供组织支撑,也为学生能力培养提供明确的方向与规范[7]。

4.2 资源保障

资源保障是提升社团实践能力的基础。学校应充分利用现有实验室、实训中心及多功能教室,与社团活动实现深度融合,为学生提供充足的设备和实践条件。例如,可为社团配备汽车拆装平台、发动机与底盘实验设备、电子控制实验平台及无人车开发套件等,满足基础技能训练与项目实践的需求。同时,学校可通过建立共享机制,实现校内资源的高效利用,避免资源闲置或重复建设。除了硬件资源,软件资源如仿真软件、设计工具及技术资料库也应同步配备,使学生能够在实验与模拟环境中进行系统性训练,逐步提升工程能力和创新能力。充分的资源保障为社团活动的顺利开展提供了坚实基础。

4.3 师资保障

师资保障是社团能力培养的重要支撑。学校应建立由专业教师组成的稳定指导团队,鼓励教师将科研项目、课程实践与社团活动相结合,提供技术指导与管理经验。同时,应引入企业技术人员或工程师作为兼职导师,将行业前沿技术与实践经验带入社团活动,形成校内外资源协同。指导教师和企业导师可通过联合指导项目、开设专题讲座、参与技能竞赛指导等方式,提升学生的实际操作能力和职业素养。通过稳定的师资队伍,社团能够在技术、管理及创新方面获得持续支持,保障活动质量和能力培养效果。

4.4 评价机制保障

科学的评价机制是社团能力培养的核心保障。评价体系应以学生能力提升为中心,从项目完成质量、团队协作水平、创新成果及问题解决能力等方面进行综合评估,而非单一依赖活动参与次数或出勤率。评价结果可与学分认定、竞赛成绩及综合素质评价挂钩,为学生提供明确的成长反馈与激励。同时,应建立多维度的评价方式,包括自评、互评与教师评审结合,形成客观、公正、可操作的评价体系[8]。通过科学评价,学生能够清楚自身能力水平,社团管理者也能及时发现问题并优化活动安排,进一步提升社团的整体培养效果。

4.5 安全与管理保障

针对汽车实训类社团活动的特殊性,安全保障至关重要。学校应制定严格的安全管理制度,

包括设备使用规范、实验操作流程、安全防护要求及应急预案。社团在进行拆装实验、电子电路调试或无人车测试时,应严格遵守操作规范,配备必要的安全防护设施,并进行安全培训。活动组织者需明确安全责任,建立风险预警与事故报告机制,确保活动在可控范围内开展。此外,可通过定期演练、技术指导及安全检查,提升学生的安全意识和应急处理能力,实现活动安全与管理有序的双重保障。安全机制不仅保护学生人身安全,也为社团长期发展创造可靠条件。

5. 结论

汽车专业学生社团作为实践育人的重要平台,在提升学生专业能力与综合素质方面具有不可替代的作用[9]。基于能力培养视角优化社团管理模式,不仅能够提升社团运行效率,还能有效促进学生实践能力、创新能力与团队协作能力的发展。未来,应进一步加强校企合作,推动项目化与课程化融合发展,使学生社团真正成为汽车专业人才培养的重要支撑平台。

参考文献

- [1]翁琳源.高校创新创业教育与专业教育的协同育人[J].中国高校科技,2024,(5)
- [2]孙桂芝,郝军红,张路.中国特色学徒制视域下新能源汽车专业新形态教材开发路径与实践[J].汽车维修技师,2025,(22):32-34.
- [3]方学良,李高伟,仇义.科教融汇背景下高职汽车专业人才培养的现实状况与解决路径研究[J].汽车维修与保养,2025,(5)
- [4]樊守芳.依托程序设计竞赛探索计算机专业实践教学改革创新模式[J].教育教学论坛,2012,(7):15-16.
- [5]温天骁,姜凤敏,何玲燕.工程思维导向的高中通用技术项目化学习设计与实践研究[J].创新人才教育,2025,(4):68-72.
- [6]许国锋.校企合作模式下汽车类专业职业教育路径研究[J].汽车测试报告,2025,(8):85-87.
- [7]翟志斌.高校学生社团育人功能及其优化路径研究[D].华北水利水电大学,2024.
- [8]刘俐君.C 民办学校教师绩效考核改进研究[D].哈尔滨工业大学,2024.
- [9]王国宇,吕琳华.新时代高校学生社团育人功能实现的有效途径研究[J].佳木斯职业学院学报,2020,36(4):101-102.