

# 新时代背景下高校教材建设与管理问题及对策探究

胡琴琴

浙江越秀外国语学院, 浙江绍兴, 中国

**【摘要】**教材是教育教学的基本载体,是人才培养的重要依托。在新时代背景下,高校教材建设与管理不仅关系到教学质量的提升,更关乎国家意志的贯彻和社会主义核心价值观的弘扬。当前,我国高校教材建设在内容更新、质量监控、编写激励机制、信息化管理等方面仍存在诸多问题。本文在梳理国内外高校教材建设与管理现状的基础上,系统分析存在的主要问题,并从制度完善、机制创新、技术赋能、价值引领等维度提出相应的对策建议,以期为我国高校教材建设高质量发展提供理论参考与实践路径。

**【关键词】**新时代;教材建设;高校教材;教材管理;对策研究

**【基金项目】**本课题系“2023年浙江越秀外国语学院科研项目”,新时代背景下高校教材建设与管理问题及对策探究(项目编号:N2023019)

## 1.引言

21世纪是知识化、信息化、经济化、科技化的全新时代,社会对人才质量的要求更加严格和全面。高校作为人才培养的主阵地,其教材建设与管理的质量直接关系到人才培养的成效。近年来高度重视教材建设,国家会议明确指出“教材建设是育人育才的重要依托”,强调“建设什么样的教材体系、传授什么内容、倡导什么价值,体现国家意志,是国家事权”。2020年,国家教材委员会印发《全国大中小学教材建设规划(2019—2022年)》,首次对教材建设作出系统性顶层设计。这为新时代高校教材建设指明了方向。

然而,当前我国高校教材建设与管理仍面临诸多挑战。一方面,部分高校教材内容陈旧、更新滞后,难以适应快速发展的科学技术和社会需求;另一方面,教材编写缺乏激励机制,选用过程随意,缺乏系统性的质量监控与反馈机制。如何在新形势下提升教材建设质量、优化管理模式,已成为高校教育改革的重要课题。

本研究聚焦新时代高校教材建设与管理中的实际问题,探索可行的建设方法与管理制。理论上有助于拓展教材制度研究,实践上可为高校优化管理、提升教材质量提供建议,支撑高等教育与国际标准接轨,服务新时代高素质人才培养。综合运用文献研究、比较研究与案例分析,借鉴发达国家经验并结合国内高校实践案例,提出对策。

## 2.高校教材建设与管理现状分析

### 2.1 国内高校教材建设与管理现状

近年来,高等教育改革不断深化,高校教

材建设随之取得阶段性进展。部分高校注重教材内容的前沿性与实用性,逐步构建起覆盖编写、审查、选用、评价等关键环节的基本管理制度;部分重点高校专门成立教材建设工作小组,推动教材管理向规范化、制度化方向发展。其中,清华大学设立“优秀教材出版基金”,每年专项资助一批高水平教材的编写与出版工作;复旦大学组建教材选用审核委员会,对核心课程教材实施政治性与学术性双重审核,确保教材质量与导向。

政策层面,国家教材委员会成立后,高校对教材建设的管理力度普遍加大。教育部明确要求各高校建立“凡选必审”的教材选用制度,同时推行“马工程”重点教材统一使用,切实保障思想政治理论课及哲学社会科学核心课程教材的正确政治导向与学术规范。

但整体看下来,我国高校教材建设还是有不少突出的问题需要尽快解决:一是教材内容更新太慢,很多教材用的还是旧版本,没及时把学科前沿成果和社会发展的新变化加进去,有省属高校的调查数据显示,40%以上的理工科教材出版时间已经超过5年,其中近20%更是超过了8年,这会打击学生的学习积极性,也更容易让学生质疑教材到底实不实用;二是教材编写的动力不够,高质量教材编写工作量大,耗时长,回报还不高,一本好的教材往往要花2到3年甚至更久才能完成,稿费收入却很少,再加上多数高校职称评审里教材编写的权重比科研论文低很多,导致高水平教师参与教材编写的意愿不强;三是教材选用机制不够规范,很多课程还是用“一本教材上完全全部课程”的

固定模式,统一订同一种教材,还有部分课程是任课老师自己选甚至自己编自己卖教材,没有透明规范的竞争和审核流程;四是缺少教材使用的反馈机制,多数高校没建常态化的教材使用反馈平台,师生对教材的意见建议很难及时传到管理部门,教材选定之后往往就一直用,没有动态调整的机制;五是教材建设的支持力度不够,不少地方高校对教材建设不够重视,没设专门的教材建设工作机构,也没有专项经费支撑,还没出台有效的激励政策,很难调动教师参与教材建设的主动性。

## 2.2 国外高校教材建设与管理经验

对比国内外高校在教材建设与管理方面呈现出不同的特点,其高校教材实行完全市场化运作,学生拥有自主选择和购买教材的权利。以美国为例,美国《高等教育机会法案》要求高校公布课程所用教材的详细信息,包括书名、作者、版本、价格等,以保障学生的知情权和选择权。

在教材编写方面,美国鼓励顶尖学者参与编写工作。大型出版集团如培生、麦格劳·希尔等投入大量资金组建编写团队,邀请学科权威专家执笔,并依靠市场反馈驱动教材的更新与迭代。教材形态上,随着数字技术的普及,电子教材、租借服务、按章购买等灵活方式逐渐成为主流。麦克米伦公司推出的DynamicBooks平台允许学生将数字教材下载到iPad和iPhone,支持笔记、搜索、互动练习等功能,价格约为纸质版的40%至60%。

此外,发达国家高校普遍重视教材的前沿性与实用性,建立了较为完善的教材评价与更新机制。但是政府和学校在教材管理中的行政干预相对较弱,教材质量主要依赖市场竞争与学术自律,同样也存在价格过高、商业利益优先等弊端。

## 2.3 中外比较的启示

对比中外高校的教材管理实践能发现,我国高校教材管理的核心优势是坚持国家事权主导和价值引领的原则,可以保障教材政治方向正确、思想引领到位,让教材建设贴合国家教育方针和人才培养目标。同时,我国高校教材管理也有明显的短板,主要是市场化运作程度不高、教材内容更新不够及时、教材建设相关激励机制不完善这些,一定程度上限制了教材质量的提升和创新发展。

和我国比起来,国外高校教材建设的突出优势是市场化运作模式更成熟,数字化建设水平更高,教材反馈机制也更灵敏高效,能快速

跟上学科发展和教学实践的需求,教材的实用性和针对性更强。但它的局限性也很明显,市场化导向容易让教材建设过度追求经济效益,偏离教育的公益属性,没办法很好兼顾教材的思想性和育人功能。

基于这些情况,我国高校教材管理要在坚持国家主导、守住育人初心的基础上,合理参考国外教材建设在市场化运作、数字化转型、反馈机制完善这些方面的好经验,补上自己的短板,提高教材管理的质量和效率,让教材建设和时代发展、教学需求保持同频。

## 3.新时代高校教材建设与管理存在的主要问题

### 3.1 教材内容更新不及时,缺乏前沿性与时代性

现在部分高校用的教材,内容还停留在传统知识体系里,没及时把学科领域出现的新技术、新理论、新成果融入进来。像人工智能、大数据、绿色能源、生物医药这些发展速度快的前沿学科,教材内容和学科实际发展水平有很明显的差距,普遍滞后2到3年,有些领域滞后的时间更长。

有一项针对计算机专业学生的调研显示,65%的学生说教材里的编程案例和工具版本已经很旧了,满足不了现在学习和实践的需求,所以更愿意找网上的优质资源自己学习。这种教材内容和实际需求脱节的情况,不仅会降低学生的学习主动性和参与度,也会在一定程度上限制他们创新思维和实践能力的培养。

高校教材内容滞后是多方面因素共同导致的:一是教材修订周期太长,多数教材的修订间隔是3到5年,赶不上前沿学科的发展速度;二是教材编写者对学科前沿动态的追踪不够,没有主动更新内容的动力;三是出版社要考虑出版成本、市场收益这些因素,不愿意频繁改版教材;四是高校层面还没建立完善的教材更新激励和约束机制,没有对教材内容时效性的强制要求。

### 3.2 教材质量监控与评价机制不健全

现在不少高校还没建立系统、科学的教材质量评价体系,教材选用环节没有明确统一的标准,评价过程大多靠教师个人的教学经验,学生反馈、同行专业评议、社会评价这些多维度的评估要素很少被纳入进来。“重选用、轻评价”的问题在高校教材管理里很常见,这就导致优秀教材很难被筛选出来推广,质量不好的教材反而可能长期在教学里用。

从实际操作来看,这些问题主要体现在这

几个方面：一是没有统一规范的教材质量评估量表，没办法精准、量化地判断教材质量；二是没有定期做教材使用效果的问卷调查，没法及时了解师生用教材的实际体验和改进建议；三是还没建立完善的教材退出机制，淘汰质量不达标的教材没有明确的流程和依据；四是没有把教材质量表现和教师教学评价、绩效考核这些有效挂钩，很难形成提升教材质量的激励和约束机制。还有部分教材虽然已经被师生反映有概念陈旧、知识点错误多这些问题，但因为没有合适的替代教材，或者换教材的流程太麻烦、成本太高，还是一直被用着，没办法及时更新。

### 3.3 教材建设投入不足，激励机制缺失

教材编写是一项系统工程，需要投入大量时间和精力。但目前多数高校对教材建设的经费支持有限，编写教材也往往未被纳入教师绩效考核或职称评定体系，教师普遍缺乏编写动力。有统计显示，我国普通高校教师平均每年用于教材编写的时间仅占工作总时长的3%至5%，远低于科研论文写作的25%至30%。

在不少高校的职称评审文件中，“公开出版教材”虽被列为“教学成果”，但其评分权重通常仅为同级别科研论文的三分之一到二分之一。这种评价导向使得教师更倾向于将精力投向科研发表。与此同时，由于缺乏专项基金支持高质量教材的出版与推广，不少优秀书稿因缺少出版资助而难以面世。

### 3.4 教材建设与教学改革脱节

新一轮高校教学改革强调以学生为中心、能力为导向，注重项目式学习、跨学科融合以及信息技术的应用。然而，不少教材仍沿用知识传授为主的结构，体例陈旧、案例匮乏、缺乏互动设计，未能与课程思政、混合式教学、翻转课堂等新型教学模式有效衔接，教材与教学实践之间出现“两张皮”现象。

以“金课”建设为例，一些教师精心设计了线上线下混合式教学流程，但所用教材仍是基于知识体系的线性文本，难以支持个性化学习路径、嵌入式测验或小组协作等功能。教材不仅未能服务于教学改革，反而在一定程度上成为改革的掣肘。

### 3.5 教材管理体系不完善，信息化程度低

多数高校的教材管理仍停留在人工登记和纸质审批阶段。教材的选用、采购、发放、反馈等环节信息不够通畅，管理部门难以实时掌握各专业教材的使用情况。由于缺少统一的教材管理信息平台，教材数据分散，更新往往

滞后。

教材的知识产权管理和版权保护也存在一些问题。部分教师自编教材未经严格审校便投入使用，内容抄袭和引注不规范的情况时有发生。此外，个别地方高校仍存在无授权复制教材或使用盗版教材的现象。

## 4.新时代高校教材建设与管理的对策建议

针对上述问题，本课题从制度、机制、技术、价值等多个维度提出以下对策建议。

### 4.1 建立教材内容动态更新机制，增强时代适配性

针对教材内容更新慢的问题，可以从这几个方面入手改进。

缩短修订周期。高校可以要求主干课程的教材每三年至少修订一次，新兴领域的教材每两年修订一次，还要把教材修订纳入教师的岗位职责，明确最低的修订频率。

设立教材建设专项基金。学校每年统筹安排专项经费，重点支持教师做教材编写工作，编的教材要准确反映学科前沿的研究成果，把中国特色社会主义核心内涵深度融入进去，充分体现时代发展的精神。针对重点教材项目，会给全额的出版经费资助，还给编写人员发稿费补贴，保障教材编写工作能顺利推进。

强化新型教材开发的扶持力度。积极支持教师探索跨学科融合、项目驱动式、案例导向式的教材编写，引导教师把行业真实项目、科研实践案例、社会热点问题转化成具体的教学内容，提高教材的实践性和针对性。针对创新创业类、产教融合类的课程，鼓励编写活页式、工作手册式的教材，让教材内容和行业发展、岗位需求能动态对接。

建立教材内容审核和快速响应机制。针对教材里涉及国家政策导向、意识形态领域、重大科技突破这些关键内容，专门设置快速审核通道，组建专业的审核团队，严格把控内容质量，保证教材内容的时效性、准确性和严肃性，让教材建设保持正确的方向。

### 4.2 健全教材质量评价与监控体系

要完善教材质量评价与监控体系，重点要构建全流程的闭环管理机制。把教材编写、审查、选用、反馈、修订这些关键环节都放到一体化的闭环管理里，由教务处或者教材工作委员会牵头统筹，明确各个环节的责任主体、操作标准和实施流程，保证各个环节衔接顺畅，权责清晰，管控到位。

建立科学多元的教材质量评价体系。结合教材建设的规律和教学的实际需求，制定涵盖

内容科学性、学术前沿性、文本可读性、思政元素融入实效性以及和教学目标契合度这些核心维度的评价指标体系。拓宽评价主体的范围,整合授课教师、修课学生、校外同行专家以及行业企业代表等多方的力量,形成全方位、多视角的评价格局,提高评价结果的客观性和权威性。

健全并推广教材使用后评价制度。每学期期末,通过问卷调查、师生座谈会、专题访谈这些形式,系统收集师生对教材使用效果的意见和建议,全面梳理教材在内容呈现、难易程度、实用性这些方面存在的问题。把使用后评价的结果作为教材继续选用、修订完善的重要依据,同时及时把评价意见反馈给授课教师和教材出版社,推动教材质量不断提升。

建立刚性的教材退出机制。明确教材退出的标准和程序,对连续两轮评价不合格、内容严重滞后于学科发展和行业需求,或者存在意识形态偏差、价值导向错误这些问题的教材,直接启动退出程序,停止选用并且及时选优质的教材替换,保证教材质量符合人才培养的要求。

#### 4.3 完善激励机制,提升教师编写积极性

针对教材编写动力不足的问题,可从激励保障方面采取以下措施。

将教材建设纳入绩效考核与职称评定。高校可将公开出版的高质量教材,特别是国家级规划教材、省部级优秀教材,视为与同级别科研论文或项目成果相当。在职称评审中,主编教材可折抵一定数量的科研论文。

设立校级优秀教材奖。每两年评选一次校级优秀教材,给予奖金与荣誉表彰。对获得国家级、省部级教材奖项的团队,学校可按比例配套奖励。

探索“教材成果转化”机制。鼓励教师将科研成果、教学改革成果编写进教材,学校可设立“教材培育项目”,为前期基础扎实、预期质量较高的教材提供孵化经费。

减轻编写者的事务负担。学校可提供教材编写辅助服务,如图文设计、校对排版、版权申请等,使教师能够专注于内容创作。

#### 4.4 推动教材数字化与平台化建设

大力发展数字教材。顺应教育信息化发展趋势,支持开发电子教材、数字教材、云教材等新型教材形态。数字教材应支持多媒体嵌入、交互式练习、学习行为记录等功能。

建设校级教材管理平台。集成教材选用申报、审核、采购、发放、反馈、评价等功能,

实现全流程数字化管理。平台应提供教材资源库,支持教师上传补充材料、学生在线查阅。

借鉴国际经验开发互动学习平台。参考DynamicBooks等平台模式,开发支持笔记共享、师生问答、智能推荐、学情分析的数字教材系统,提升学习体验与教学效果。

探索教材租借与按章购买模式。为了降低学生负担,可与出版社合作推出教材租借服务或按章节购买的数字教材,同时严格保护知识产权。

#### 4.5 强化教材建设的价值引领与意识形态责任

坚持正确政治方向。教材建设要始终坚持马克思主义指导地位,全面贯彻党的教育方针。内容应有机融入中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化,弘扬科学精神、工匠精神和爱国精神。

完善政治审核机制。建立由党委宣传部、马克思主义学院、教务处共同参与的教材政治审核委员会。对哲学社会科学类教材实行全覆盖审核,对引进教材重点审核。

融入课程思政要求。在教材编写指南中明确课程思政元素的设计规范,鼓励编写者将价值引导与知识传授自然融合,避免“贴标签”式思政。

加强编写者培训。定期组织教材编写者参加政治理论学习和意识形态培训,提高编写者的政治站位和责任意识。

#### 4.6 加强组织保障与制度建设

成立教材建设与管理工作领导小组。由校领导牵头,教务处、宣传部、马克思主义学院、各二级学院、出版社负责人参与,统筹推进教材规划、编写、审查、选用、评价等工作。

制定《教材建设与管理办法》。完善教材编写规范、选用标准、评价指南、修订流程等制度文件,做到有章可循、有据可依。

加大经费投入。学校年度预算中应设立教材建设专项经费,不低于教学经费总额的3%-5%。用于教材编写资助、优秀教材奖励、教材研究项目、数字教材开发等。

设立教材研究基地。鼓励有条件的高校设立教材研究中心或教材研究室,开展教材理论、教材比较、教材评价、教材史等领域的研究,为教材建设提供学术支撑。

#### 4.7 推进教材建设的协同创新与开放共享

校际协同编写。鼓励同一区域内高校或学科联盟联合编写优质教材,共享编写资源,避免低水平重复。

产教融合开发。邀请行业企业参与应用型

教材开发,将企业真实案例、先进技术、职业标准纳入教材,增强教材的实践导向。

建立教材资源库。搭建区域性乃至全国性的高校教材资源开放平台,实现教材信息、教学案例、习题库、数字资源的共享,减少重复建设。

开展国际交流与合作。引进国外高水平教材进行本土化改造,同时推动我国优秀教材“走出去”,增强中国教材的国际影响力。

## 5.案例分析:国内部分高校教材建设改革的探索

### 5.1 南京大学“教材建设年”活动

南京大学于2021年确立“教材建设年”,同步出台《南京大学教材建设与管理办法》,专门设立每年300万元的教材建设专项基金,为教材建设工作提供坚实的制度与经费保障。在该年度内,学校新增教材立项52部,其中13部成功入选省级重点教材,教材建设质量成效显著。为进一步优化教材质量、畅通反馈渠道,学校搭建了教材评价信息平台,支持学生在线对所用教材进行评分、留言,评价数据实时同步至授课教师及教务处,形成“建设—评价—改进”的闭环管理机制。

### 5.2 深圳职业技术学院“活页式教材”开发

作为职业院校,深圳职业技术学院聚焦技能类课程教学需求,牵头开发活页式、工作手册式教材三十余部。此类教材以专业技能点为核心架构编排内容,可按需单独更新单个知识与技能模块,无需整册重新编印,很好适配了职业技能知识迭代快、更新周期短的行业特点。目前,该校教材建设的实践经验,已逐步在应用型本科院校范围内推广借鉴。

### 5.3 清华大学与出版社深度合作

清华大学与清华大学出版社深入开展教材建设战略合作,联合设立“清华大学优秀教材出版基金”,对通过评审的教材实施全额经费资助,并组建专业编辑团队全程参与教材质量管控,确保教材出版的专业性与规范性。近三年来,双方依托该合作机制,共推出高水平教材86部,其中12部成功入选国家级规划教材,充分彰显了合作模式在推动教材质量提升中的显著成效。

上述实践案例充分表明,高校教材建设改革的关键在于强化顶层设计与系统推进,核心可概括为“领导重视、制度保障、经费到位、评价驱动”四大要素。实践证明,只要高校从学校层面明确改革方向、坚定推进决心,构建系统完备的推进机制,即可在较短周期内实现

教材建设质量的显著提升,取得实实在在的改革成效。

## 6.结语

教材建设作为国家事权,是国家意志的集中体现,在高等教育人才培养体系中处于基础性、核心性地位。新时代以来,我国高等教育内涵式发展持续推进,高校教材建设与管理工

作面临着新的发展机遇,同时也遭遇诸多现实挑战,亟需通过系统性改革加以破解。坚持问题导向,聚焦教材建设与管理中的关键痛点,深化体制机制改革、完善配套保障体系,是从根本上提升教材建设质量、夯实人才培养根基的关键路径。

本研究立足当前我国高校教材建设与管理

的实际现状,系统梳理并深入剖析其中存在的突出问题,在此基础上,针对性提出七个方面的对策建议,具体包括教材内容的动态更新机制构建、教材质量评价与全程监控体系完善、教材建设激励保障机制优化、教材数字化转型与资源整合、教材价值引领功能强化、教材建设组织制度保障健全以及多方协同创新机制搭建。上述对策建议相互关联、有机融合,形成一套系统完整的高校教材建设与管理实施路径。该路径不仅能够有效推动高校教学改革向纵深发展、助力人才培养质量稳步提升,更为我国高等教育主动对接国际高等教育发展标准、培养适应新时代国家战略需求的高素质专门人才提供了坚实的实践支撑。

教材建设是一项长期任务。各高校应结合自身办学定位与学科特色,制定切实可行的教材建设规划,持续投入。教育主管部门需加强顶层设计

## 参考文献

- [1]刘学智,丁浩然.我国高等教育教材制度:沿革、问题与路径[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2020(02):140-147.
- [2]袁桂亭,陈好.高校教材建设与管理模式的中外比较研究[J].继续教育研究,2017(11):118-120.
- [3]纪宏璠,杨春洪,杨兵.近十年我国高校教材建设与管理研究的现状分析——基于CSSCI来源期刊的文献计量及可视化分析[J].教育观察,2022,11(05):13-16.
- [4]郑富芝.尺寸教材悠悠国事——全面落实教材建设国家事权[N].光明日

- 报,2020-01-21(3).
- [5]潘信林,杨若楠.新时代加强教材政治审核的几个基本问题[J].课程·教材·教法,2021(3):31-37.
- [6]国家教材委员会.全国大中小学教材建设规划(2019—2022年)[Z].2020.
- [7]孟宪云,余致晓.新时代高校教材评价体系建构的时代意蕴与逻辑进路[J].黑龙江高教研究,2020,38(08):17-20.
- [8]刘涪祯,潘信林,李正福.教材建设质量保障体系:结构框架、运行成效与未来展望[J].课程·教材·教法,2022,42(02):60-66.
- [9]王湛.努力构建中国特色、世界一流教材体系[J].中国高等教育,2021(10):4-8.
- [10]教育部.普通高等学校教材管理办法[Z].2019.
- [11]张维忠,李艳.高校数字教材建设:国际经验与中国路径[J].电化教育研究,2020,41(09):86-92.
- [12]陈向明.高校教材编写激励机制研究——基于双因素理论的分析[J].高教探索,2021(06):45-49.
- [13]李立国,赵晶晶.“双一流”建设背景下高校教材高质量发展的路径选择[J].中国高教研究,2022(03):33-38.