

高校“大思政课”建设：内在逻辑、现实困境与实践路径

严剑冰，付莉

郑州旅游职业学院，河南郑州，中国

【摘要】办好高校思想政治理论课，是落实立德树人根本任务的核心环节，是引导青年学生树立正确三观、扣好人生第一粒扣子的关键举措，也是回应“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”根本教育命题的重要载体。新时代“大思政课”的全面推进，打破了传统思政课的教学边界，为提升育人实效提供了全新方向，同时也对高校思政教师教学创新能力提出更高标准。本文聚焦高校“大思政课”高质量建设，立足其核心内在逻辑，从内容供给、方法协同、评价机制、师资保障等维度，系统剖析当前教学实践中的现实困境，从理念革新、内容优化、方法创新、机制完善四个层面探索落地性实践路径，推动思政课实现从“理论讲授”向“思想引领”、从“知识认知”向“信念塑造”的核心转变，为新时代高校“大思政课”内涵式发展提供理论参考与实践支撑。

【关键词】高校；大思政课；内在逻辑；现实困境；实践路径

【基金项目】本文系 2023 年河南省哲学社会科学规划高校思想政治理论课研究专项项目“河南高职院校构建“大思政课”实践育人体系研究（项目编号 2023ZSZ035）”；2025 年河南省科技发展计划软科学项目“新时代工匠精神助推新质生产力发展的内在联系、逻辑机理与实践进路研究（252400410435）”；2025 年度河南省党的教育政策研究课题“加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系研究（2025-DDJYZC-61）”的研究成果。

1.引言：研究背景与问题提出

思政课是高校落实立德树人根本任务的主渠道与主阵地，直接决定青年学生成长成才的价值方向，具备不可替代的核心育人价值。习近平总书记提出“要用好大思政课，讲深讲透讲活道理”的重要论述，明确了“大思政课”的战略定位与时代价值，标志着高校思政课建设正式迈入系统化、协同化、实践化的全新发展阶段。

现阶段，国内高校“大思政课”建设已取得阶段性成果，教学理念持续更新、教学形式日趋丰富、多方协同育人格局初步成型。但在落地实践中，仍存在诸多亟待破解的突出问题，集中表现为教学内容与社会现实脱节、课堂互动实效性不足、课程思政协同育人机制不畅、教师教学创新能力薄弱、育人评价体系与立德树人目标适配度低等。上述问题直接制约“大思政课”育人成效，导致思政课教学难以真正入脑入心、落地生根。

基于此，本文立足新时代高校思想政治教育发展要求，聚焦思政课教学创新的实践难点，系统阐释“大思政课”建设的内在逻辑，精准剖析实践困境的深层成因，探索可

落地、可推广的建设路径，助力思政课内涵式发展，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供有力支撑。

2.理论逻辑：从“大思政课”理念到教学创新的内在转化

“大思政课”的核心特质体现为格局、视野、场域与协同的全方位拓展，其理念落地与教学创新严格遵循教师角色转型、育人场域延伸、育人导向闭环的内在逻辑，实现思政教育理论性与实践性、知识性与价值性的有机统一。

2.1 教师角色：从“知识传授者”到“价值引导者”的范式转型

人的本质是社会关系的总和，这一原理决定“大思政课”必须扎根社会现实、回应时代课题。传统思政课教学模式割裂理论与现实的关联，教师以单向知识灌输为核心，学生被动接收抽象理论，难以形成情感认同与价值共鸣，育人效果大打折扣。

“大思政课”建设推动教师实现根本性角色转型，从单一的知识传授者，转变为学生价值塑造的引导者、成长发展的陪伴者、理论与现实的联结者。一方面，教师打破固化的“教材中心”思维，将课堂理论与社会

现实深度绑定。在《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》等核心课程教学中,引导学生走访基层、调研乡村振兴、观摩基层治理实践,让学生在真实场景中感知理论的实践力量,消解理论的抽象感。另一方面,基于建构主义学习理论,知识是学生主动建构的成果而非被动接收的内容。“大思政课”摒弃单向灌输模式,教师以对话者、思辨引导者身份,围绕社会热点、青年成长困惑设计议题,引导学生自主思考、辩证分析,主动建构正确的世界观、人生观、价值观,有效破解思政课入脑入心难的核心痛点。

2.2 育人场域:从“课堂封闭场”到“社会开放场”的维度延伸

“大思政课”的核心要义,是突破传统思政课单一课堂、单一教材、单一主体的边界,推动思政教育从封闭课堂向开放社会延伸,构建“思政小课堂+社会大课堂”的多维育人场域,其理论根基契合杜威“教育即生活”“学校即社会”的核心教育思想,凸显教育立足实践、服务社会的本质属性。

育人场域的延伸遵循“价值提炼—场景嵌入—反馈迭代”的闭环逻辑,本质是教学逻辑从知识本位向实践本位的核心转型。在教学实践中,教师可组织学生调研乡村产业发展、体验数字化便民服务、参与社区基层治理、探访红色教育基地,打造沉浸式“行走的思政课”。让学生在实地体验中直观感受理论价值、制度优势与时代成就,打破传统思政课空洞说教的刻板印象,在实践体验中深化理论认同、坚定理想信念,实现思政教育“知、情、意、行”的有机统一。

2.3 育人导向:从“知识掌握”到“价值塑造”的闭环构建

“大思政课”的终极目标是实现知识传授、能力培养、价值塑造三位一体育人,核心是破解传统思政课重认知、轻引领、知行脱节的突出问题。其育人导向契合青年思想认同规律,遵循“以知奠基、以情共鸣、以意锤炼、以行转化”的心理逻辑,推动主流价值观内化于心、外化于行。

单纯的理论说教难以引发学生情感共鸣、实现深度价值认同。“大思政课”摒弃固化的标准答案式灌输,以共情引导、浸润体验替代强制说教。教学中聚焦青年关注的核心社会议题,挖掘有温度的鲜活案例:解读抗疫精神时,讲述一线医护人员、基层志

愿者的真实事迹;阐释共同富裕时,分享乡村振兴中产业富民、群众增收的生动实践。通过情感触动激发学生思想共鸣,引导学生在思辨中坚定价值选择、在实践中锤炼责任担当,构建“知识认知—情感认同—意志坚定—行为自觉”的完整价值塑造闭环,切实落实立德树人根本任务。

3.现实困境:高校“大思政课”建设的实践梗阻

3.1 内容供给:理论现实脱节,育人吸引力不足

教学内容与学生生活、社会现实脱节,是当前“大思政课”建设最突出的问题。部分教师固守教材框架,按固化流程开展教学,教学内容滞后于时代发展、脱离学生日常,导致学生出现“听不进、记不住、用不上”的学习困境。针对躺平与奋斗、网络舆情、算法茧房等青年重点关注的热点议题,多数教师选择刻意回避,或用僵化的标准答案简单回应,缺乏理论层面的深度剖析和正向价值引导,进一步强化了思政课空洞乏味、脱离实际的刻板印象。

该问题的深层成因主要包含三方面:一是教师培训体系重理论、轻转化,缺乏可落地的热点教学实操工具,教师难以将社会热点、时代议题转化为适配课堂的教学资源;二是教材更新周期滞后,迭代速度远慢于社会发展节奏,部分章节仅简单罗列制度条文,缺乏贴近学生、贴近基层的鲜活案例;三是教学表达缺乏情感温度,多以数据堆砌、观点罗列为主,缺少故事化、场景化表达,难以引发学生情感共鸣,导致价值引领流于形式。

3.2 方法协同:教学模式固化,育人合力薄弱

教学方法固化是制约育人实效的重要因素。尽管“大思政课”倡导多元化教学创新,但多数课堂仍未摆脱传统讲授主导的固化模式。多媒体设备、智慧教学平台仅停留在课件播放、电子签到、随机点名等基础功能,未能构建思辨探究、深度互动的教学场景。课堂小组讨论流于形式,多设置封闭性问题,难以激发学生独立思考,忽视学生差异化观点表达与思辨能力培养。在核心理论教学中,仅停留在概念表层解读,未结合学生成长场景设计实操任务,导致学生理论知识扎实但学以致用能力不足,出现“知而不会、懂而不用”的问题。

在协同育人层面,课程思政普遍存在

“两张皮”困境。一方面，思政课与专业课融合度低，理工科教师多将课程思政简化为简单的爱国口号植入，未能深度挖掘专业蕴含的工匠精神、科学家精神、家国情怀等思政元素；思政课教师缺乏跨学科协同意识，不愿主动对接专业课挖掘行业实践案例，将协同育人视为额外工作负担。另一方面，高校缺乏统筹协同的专项机制与平台，无专属思政资源库、跨学科教研交流渠道，导致思政课与专业课资源不通、教学不同步，难以形成同向同行的育人合力。

3.3 评价动力：考核机制失衡，创新意愿受限

评价体系不合理、激励机制不健全，是制约教师教学创新、阻碍“大思政课”高质量发展的核心瓶颈。当前多数高校坚持“重科研轻教学”的考核导向，职称评聘、岗位晋升、评优评先高度依赖论文、课题、著作等量化科研指标，教学创新、育人实效、学生价值成长等质性指标权重极低。教师投入大量精力开展实践教学、创新课堂模式、开发教学案例，但其育人成果难以量化认可，回报远低于科研产出，极大挫伤了教学创新的积极性。

同时，容错机制缺失、评价方式单一进一步抑制创新活力。多数教师担心教学创新失误引发负面评价、影响考核晋升，不敢尝试新方法、新议题、新形式，教学创新趋于保守。此外，教学效果评价过度依赖出勤率、考试分数、课堂满意度等显性量化指标，而思辨能力、价值认知、社会责任感等核心隐性育人成效，缺乏科学的评价标准与长效追踪机制，导致教学创新成果难评价、难落地，教师创新内生动力持续不足。根源在于部分高校未真正树立“教学科研并重”的办学理念，尚未构建适配思政育人的综合性评价体系。

3.4 师资保障：能力适配不足，支撑体系缺位

教师队伍综合能力与“大思政课”建设要求适配性不足，是制约育人质量的关键短板。部分思政课教师长期深耕理论教学，缺乏社会实践、行业一线工作经历，对社会热点、行业动态、青年思想认知把握不足，难以实现理论与实践的深度融合，教学内容缺乏鲜活度与说服力。同时，部分教师数字化教学、跨学科协同、实践教学组织能力薄弱，无法熟练运用新媒体技术打造沉浸式教学场景，难以高效组织研学调研、基层实践等课外教学活动。

配套保障体系不完善进一步制约建设成效。一是专项经费不足，多数高校未设立思政课实践教学专项经费，实践基地建设、学生研学调研、教学资源开发等工作难以常态化开展；二是实践平台匮乏，与红色教育基地、优质企业、基层社区、乡村示范点的合作不够深入，缺乏稳定、优质的校外实践教学阵地；三是制度保障缺位，未将实践教学、教学创新纳入教师工作量核算，缺乏专项激励政策，难以保障教学创新与实践育人工作有序推进。4.实践路径：高校“大思政课”教学创新优化策略

4.1 深化理实联结，创新教学载体与场景

第一，开发定制化教学案例库，推动理论具象化。紧扣国家重大战略、社会热点议题、专业特色优势，组建思政课教师、专业课教师、行业专家联合团队，开发分层分类、接地气、有温度的教学案例库。案例选取坚持“小切口、大主题”原则，覆盖乡村振兴、科技自立自强、基层治理、生态文明、劳模精神等核心领域。讲解共同富裕，融入特色产业助农、民宿经济增收等基层案例；阐释科技强国，嵌入芯片研发、航天突破等行业前沿案例；解读全过程人民民主，选取社区议事、校园提案、村民自治等身边案例，将抽象理论融入鲜活场景，提升教学针对性与吸引力。

第二，打造沉浸式互动课堂，激活学生主体性。彻底打破单向讲授模式，构建“情境体验+思辨探究+实践参与”的立体化课堂模式。常态化开展模拟政协提案、模拟法庭、红色情景剧演绎等沉浸式活动，让学生通过角色扮演深化理论认知；深化校企、校地、校馆合作，依托各类实践基地开展常态化研学活动，打造行走的思政课；围绕学生成长痛点设计生活化实操任务，引导学生运用矛盾分析法、价值观理论，理性处理人际矛盾、学业压力、网络热点辨析等现实问题，真正实现学以致用、知行合一。

4.2 推进协同赋能，构建立体化育人生态

一方面，深化跨学科协同育人，打通思政与专业育人壁垒。组建由思政教师、专业课教师、行业专家、辅导员构成的跨学科教学团队，实现优势互补、资源互通；专业课教师输出行业一线案例、专业思政元素，丰富思政课实践素材；思政教师提供价值引领方法，助力专业课教师深耕课程思政。搭建全校统一的课程思政资源共享平台，整合各

类教学案例、微课视频、实践项目资源,实现资源共建共享。定期开展跨学科集体备课、教研研讨、说课评课活动,协同破解教学难题,形成全员协同育人合力。

另一方面,强化数字技术赋能,构建线上线下融合生态。依托大数据、人工智能、虚拟现实等数字技术,打破教学时空限制,丰富教学场景。线下依托智慧课堂系统,开展实时互动、分组研讨、学情分析,动态优化教学节奏;线上搭建“慕课+学习社区+资源库”一体化平台,推送优质微课、拓展资料,开设时事议题讨论专区,引导学生常态化思辨交流。同时依托大数据技术追踪学生学习轨迹、课堂表现、实践参与情况,构建思政素养动态评价模型,实现个性化教学指导与精准育人。

4.3 强化师资建设,激活教学创新内生动力

一是搭建专业化教师发展平台。设立思政教师创新工作室,汇聚不同教龄、不同专业背景教师,联合开发特色教学资源、攻关教学难题、交流创新经验。推进跨校、跨区域教研交流,组织教师参与各类思政教学研讨会、教学竞赛、专题培训,学习先进教学理念与方法。推行“理论专家+行业劳模+一线工作者”双导师培养模式,助力教师补齐实践短板,提升理论转化、实践教学、创新设计能力。

二是优化多元评价激励机制。树立“教学科研并重、育人实效优先”的评价导向,重构教师考核评价体系,将教学创新、实践育人成效、课程思政协同成果、学生价值成长等质性指标纳入核心评价范围,大幅提升育人实绩权重。实行教师自评、学生评价、同行互评、实践单位评价、专家评审相结合的多元评价模式,确保评价全面客观。设立教学创新、育人卓越专项奖励,在职称晋升、评优评先中予以政策倾斜。建立教学创新容错机制,包容探索性、创新性教学中的非原则性失误,打消教师创新顾虑,同时构建“评价—反馈—改进—再评价”的闭环机制,以评价倒逼教学质量持续提升。

4.4 完善保障体系,夯实育人建设根基

健全统筹协同的组织保障体系,构建党委统一领导、马克思主义学院牵头、各职能部门协同、全校全员参与的工作格局,明确各部门职责分工,统筹推进“大思政课”建设各项工作落地落实。设立思政课实践教学专项经费,对标专业实训标准,保障实践基

地运维、教学资源开发、学生研学调研、教师专项培训等工作常态化开展。统筹建设多元化实践教学平台,校内打造红色教育展厅、思政模拟实验室等专属阵地,校外深化与红色基地、高新技术企业、乡村振兴示范点、基层社区的长期合作,搭建稳定、优质、多元的校外实践教学基地体系,为沉浸式、体验式思政教学提供坚实平台支撑,全面夯实“大思政课”高质量建设基础。

5. 结论

新时代推进高校“大思政课”建设,是落实立德树人根本任务的必然要求,是适配青年成长需求、培育时代新人的核心举措,也是破解传统思政课发展瓶颈、推动思政教育内涵式发展的关键路径。“大思政课”建设具备清晰的内在逻辑,实现了教师角色、育人场域、育人导向的全方位转型,彰显了新时代思政教育的理论创新与实践突破。

当前高校“大思政课”建设仍面临内容供给脱节、教学模式固化、协同合力薄弱、评价机制失衡、师资能力不足、保障体系不完善等多重困境,各类问题相互交织、彼此制约,直接影响思政育人实效。破解上述实践梗阻,必须坚持问题导向、目标导向、效果导向相统一,通过深化理实联结、创新教学场景,依托跨域协同与数字赋能构建立体育人生态,强化师资队伍建设、激活教师创新动力,完善全方位保障体系、夯实建设根基,持续推动思政课从“讲理论”向“讲思想”、从“知识认知”向“信念塑造”深度转变,不断提升思政课的思想性、理论性、亲和力与针对性,真正实现思政教育入脑入心、知行合一,为高校培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人筑牢教育根基。

参考文献

- [1]习近平.论教育[M].北京:人民出版社,2024.
- [2]田维宽.“大思政课”建设的内涵逻辑、机遇挑战与提升路径[J].华章,2026,(2):72-74.
- [3]李蕉.在理念、理解、理论之间:“大思政课”建设的知识学审视[J].思想理论教育,2024,(3):24-30.
- [4]兰岚.数字技术赋能高校思政课建设探析[J].学校党建与思想教育,2025(4):61-64.
- [5]侯欣.新时代高校思政课教师数字素养提升的价值意蕴及现实策略[J].学校党建与思

- 想教育, 2025(7):81-84.
- [6]宋来, 刘少文.高校思政课讲好新时代故事的四个着力点[J].中国高等教育, 2024(12):45-47.
- [7]林明惠.数字时代高校思政课精准教学: 机遇、挑战与路径[J].中国大学教学, 2024(9):58-64.
- [8]陈文滔.人工智能赋能高校思政教育的机理、困境与路径[J].福建农林大学学报(哲学社会科学版),2026,29(1):10-21.
- [9]赵小红,浦小松,冯雅静,等.“大思政课”建设核心要义、突出问题与提升进路[J].中国德育,2024,(13):20-26.
- [10]许瑞芳,李沈悦.论思政课堂和社会课堂的有效融合[J].人民教育,2026,(6):6-10.