

从符号到浸润：AI 助力高中语文《苏武传》家国情怀深度教学实践探索

王晔一

连云港外国语学校，江苏连云港，中国

【摘要】高中语文课堂如何实现家国情怀的渗透是一个亟需解决的重要课题。本文以《苏武传》为例，先深入挖掘其中体现的家国情怀的多元内涵，再分析当下教学中存在的内涵解读浅层化、教学过程模式化、教学方式功利化、教学资源静态化等问题，最后结合问题，探讨AI融合教学的实施路径，以期为新时代文言文深度教学提供兼顾人文底蕴与技术创新的完整方案。

【关键词】AI应用；《苏武传》；家国情怀；深度教学；教学实施路径

【课题项目】连云港市基础教育内涵发展“微项目”（批准号：LJHW2025334）

1. 引言

高中语文教材是传承中华优秀传统文化的重要载体，而家国情怀更是其中传递的核心价值理念之一。但当前的高中文言文教学更重视知识的传授，而家国情怀教育常难以真正浸润学生心灵。因而，在教育数字化不断推进的今天，如何利用数字技术搭建学生与经典文本的沟通桥梁，让学生读懂文本中的传统文化内涵，特别是家国情怀，是当前高中语文教学亟需思考的重点问题。本文以统编版高中语文选择性必修中册中的《苏武传》为例，谈谈笔者对这方面的思考与实践，希望为破解传统教学困境、推动语文教学提质增效提供全新路径。

2. 《苏武传》家国情怀深层的内涵解读

《苏武传》的意义绝不止是对苏武在匈奴十九年苦守事迹的客观叙述，其根本目的是要让苏武成为中华民族精神中忠诚、风骨诸种品质的经典象征，故而分析苏武的家国情怀时，不应仅从“忠君爱国”入手，而应从文化认同、生命哲学两方面予以挖掘。

2.1 从“君主效忠”到“文化认同”：家国情怀的精神升华

由于传统教学把苏武的“忠”简单地当作对汉武帝个人的忠诚来讲解，故很容易让学生形成苏武是“愚忠”的错误认识，其实苏武家国情怀的本质是明确而宏大的文化认同。

章学诚在《文史通义》中系统、明确地提出了“史德”及“史以明道”，论证了历史记载宜承载正面的文化价值[1]，而班固所写的《苏武传》正是对此理念的自然实践。苏武得知副手张胜参与匈奴谋反之后，第一反应便是“屈节辱命，虽生，何面目以归汉”[2]，其中所论之“节”

有两重含义：其一为汉朝使者所持之符节，其二为文人立身处世之气节操守。因而，苏武真正惧怕的不是君主的责罚，而是自己所代表的汉文化尊严遭到玷污。此与项羽兵败之后“无颜面对江东父老”的心理相通，都是一种“对国家文化背叛的羞耻感”[1]。因此可以说，苏武在匈奴之境的坚守，实质上是在异域坚守本土文化的信义、尊严。他把个人命运与国家文化尊严熔铸在一起，让家国情怀超越君臣关系，升华为对中华民族文明共同体切实自觉、主动担当的归属感，也因而成为今天“铸牢中华民族共同体意识教育”最生动、最有力的历史参照[3]。

2.2 从“困境书写”到“符号隐喻”：生命哲学的精神超越

《苏武传》中所写的家国情怀绝不仅是文化认同，还有在极端生存困境下蕴含的关于信仰与生命的符号化挣扎。

课文中所写的“北海”，是偏远寒冷、人迹罕至之地，苏武常绝粮，作者班固以北海的苦寒来反衬苏武对家国的坚守：在艰难困苦之中仍能守住道德底线，保全精神自由。与此形成极好呼应的是“节旄”意象：竹竿配牦牛尾本为汉使的身份凭证，但苏武视其为自己与国家连接的实证，睡觉、起身皆握节杖，表面似守礼法，实则主动把职责当作荣光，将个人荣辱与国家尊严直接联结在一起。节杖上所缀之牦牛尾尽落，竹竿尚存，这也说明了肉体终有消亡之时，而精神气节却会永存。《苏武传》对民族认同作了极为扎实、动人心弦的文学表达，也展示了中华优秀传统文化面对苦难时的基本态度：你可以摧毁我的生活，但绝摧不毁我的品

格。详见表 1。

表 1.《苏武传》家国情怀内涵层次表

核心维度	精神层次	具体内涵	文本依据
表层	君主效忠	忠于汉朝君主，恪守臣子本分	“臣事君，犹子事父也”
中层	文化认同	守护汉文化尊严，坚守民族气节	“屈节辱命，虽生，何面目以归汉”
深层	生命坚守	绝境中坚守信仰，精神超越苦难	“杖汉节牧羊，卧起操持，节旄尽落”
内核	精神超越	品格不朽、气节永存，民族精神象征	“虽久死而不朽”

《苏武传》中所表现的家国情怀不是单一的，而是由文化认同、生命坚守等诸种要素构成一个完整的、有层次的精神体系，故而教学不宜仅就情节、口号作简单梳理，应引导学生进行文本细读、价值思辨的扎实训练，方能让苏武的文化信念自然、有力地浸润当代学生的精神成长。

3.当下高中《苏武传》家国情怀教学的现实困境

《苏武传》有着丰厚的教育价值，但在实际教学中，很难传递深层内涵，常常陷入多重教学困境，导致家国情怀教育流于形式，难以达到浸润心灵的效果。

3.1 内涵解读浅层化、标签化，偏离文本深度

当下教学有一个值得警惕的现象：常把《苏武传》的复杂精神简单化为道德标签。“文化认同”被窄化为“忠君爱国”；苏武与李陵那段充满张力的对话，被简单处理为“忠与奸的对立”；就连“节旄”“北海”等意象，也往往止步于“坚贞不屈”的象征说明，而很少追问意象背后的深层内涵与心理过程。这种贴标签式的解读，屏蔽了历史人物的时代困境与人性特点。因此，学生很难触及文本的伦理深度，家国情怀沦为一句熟悉而空洞的套话——自然也就谈不上真正的认同[1]。

3.2 教学过程模式化、疏离化，难引情感共鸣

由于传统课堂模式及两千年时空距离等客观原因，《苏武传》教学很容易掉入一个固定、可预测的陷阱：先疏通字词，再理清情节，继而分析人物形象，最后总结主旨[4]。因此学生常成旁观者，非亲历者，故而听闻“啮雪吞毡”，却无法切实感受极寒绝境中每一口呼吸之艰，能复述李陵劝降诸种理由，却不能体会李陵家破人亡之后进退失据之痛。由此自然引出严重后果：文本中最动人的困境书写、最真挚的情感表达，根本不能唤起学生真实的共情。

故而教学实质上是对遥远故事作理性拆解，而不是展开跨越时空的精神对话。没有情感体验、生命感受做底子，所谓家国情怀的培养，不过是在空中筑楼阁。

3.3 教学方式功利化、单向化，压缩思辨空间

当下文言文教学普遍把字词翻译作为主要内容来展开，故课堂时间被语言知识训练大量占用，深度探究、价值讨论都无从展开[5]。更具体地说，课堂多为教师讲解、学生记笔记，若安排讨论，也多半就标准答案进行，因此缺少开放性，也缺乏思辨的张力。“苏武的坚守有没有实际意义”“李陵是否值得被理解”等各种能真正撬动学生深层思考的问题，常被匆匆带过甚至刻意回避。由此不难得出结论：单向灌输、功利导向的教学方式既抑制了学生高阶思维的发展，也使学生形成被动接受结论、回避价值判断的思维定势，而家国情怀也就自然不能通过内在真实的思辨扎根，终成空洞的形式。

3.4 教学资源静态化、碎片化，缺乏有效支撑

由于目前教学中所用的资源多为教材之类的静态文本，故难以自然、妥帖地呈现历史场景及人物关系，而教师自行收集的影视片段、学术文章诸种资料又多半零散杂乱，缺乏体系，因此教师进行深度教学时缺乏有力的资源支撑，也难以创设真正沉浸的探究环境，更不可能让学生探究得充分、扎实。

由于诸种问题彼此联系、互为因果，故《苏武传》教学中存在着“高价值”与“浅落实”的明显矛盾。要让家国情怀教育真正落地，就必然要更新教学理念、改进教学手段，而人工智能技术的发展恰恰为此提供了新的思路。

4. AI 助力《苏武传》家国情怀深度教学的路径搭建

AI 赋能教学绝不是在传统课堂上简单叠加技术，而是从所要解决的问题出发，系统、

有层次地重新设计教学流程，其根本目的就是用 AI 作为手段来培养学生的思辨能力，唤起学生的情感共鸣，建构价值认知。

4.1 AI 助力深度解读，解决“内涵解读浅层化”

AI 有极强的文本解读能力，因此把 AI 作为分析文本的辅助工具，有利于学生细读文本，把握细节。首先可以用 AI 自动生成苏武及汉武帝、卫律、李陵诸人的关系网络，由此引导学生观察图中人物互动的疏密，自然、流畅地引出“为什么苏武对李陵态度复杂”的问题。接着提取苏武拒降、卧雪、与李陵对话诸种言行，用 AI 呈现其情绪变化，再据此组织学生讨论：苏武的“忠”是否包含过动摇、痛苦？相比笼统的“坚贞”，此种提问显然更具体，也更有价值。最后开展跨文本对比阅读，让 AI 推荐《答苏武书》《汉书李陵传》《屈原列传》等关联文本，让学生互为印证、彼此补充，真正打破单一文本的限制，见图 1。

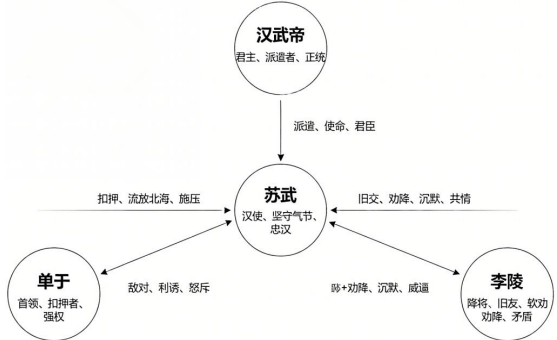


图 1.《苏武传》核心人物关系网络图

4.2 AI 助力情境共创，解决“教学过程疏离化”

孙绍振提出了“还原法”，即引导学生进行文本沉浸式阅读，由此“不仅能够丰富教学手段，增强学生的学习兴趣，还能够促进学生的创新思维和创意表达能力的发展”[6]。因此《苏武传》教学中可先让师生共同描绘出“匈奴王庭”“北海风雪”“长安迎归”诸种场景，再让 AI 生成相应的图片或短视频作为教学素材，但绝不是追求视觉上的“真实”，而是让学生比较自己想象的内容与 AI 输出的内容之不同，继而回到文本去核实（例如“北海到底有没有树木”）。更难得的是用 AI 智能体创设“虚拟李陵”“青年苏武”诸种角色，学生可站在李陵角度诉说苦衷，也可以苏武身份作答，所展开的对话不以“谁对谁错”求结论，而要让学生体会历史人物在具体处境下的两难。

4.3 AI 助力个性化学习，解决“教学方式功利化”

AI 作为个性化学习的支持工具，适用于文言文基础知识检测（实词、虚词、特殊句式），

由此自动、及时地推送差异化巩固练习，因而有利于学生提前扎实完成基础语言积累，课堂时间因此释放出来给深度探究、高阶思维训练使用。更难得的是，在布置“给苏武的颁奖词”“穿越北海观察日记”等创意写作任务时，AI 可以很好地扮演“写作助手”的角色，就立意、结构、修辞等给出参考建议，对初稿进行语言润色及规范性反馈，但绝不会替代学生完成核心观点的表达及情感思考。故而教师应有意识、有层次地引导学生厘清“技术润色”与“真实感悟”的区别，避免作业沦为 AI 的简单产物。唯有当学生能说出“我为什么被苏武打动”，家国情怀方不再是空洞的说教。

4.4 AI 助力动态生成，解决“教学资源碎片化”

表 2.“苏武是否愚忠”学术争议资料包

观点立场	核心论据	核心论据
非愚忠（主流）	坚守汉文化尊严，超越君臣关系；气节精神影响后世	单祥芸《节旄尽落与孤忠独守》
愚忠（少数）	盲目效忠汉武帝，忽视个人生命价值；拒绝变通，过于固执	部分学术随笔、网络评论

AI 在《苏武传》教学中很自然合理地可以被定位为智能备课助手及资源管理员：先根据教学目标、学生学情生成有关汉代使者制度、匈奴与汉朝关系的不同难度层次的背景知识，再就 AI“苏武是否愚忠”“李陵投降的伦理困境”诸种学术争议系统、有层次地收集、整理资料，供课堂讨论之用。同时利用 AI 剪辑纪录片、舞台剧片段，按教学逻辑予以恰当排序，由此形成教师备课时真正可用、好用的动态资源库，切实减轻备课中资料搜集的负担。但毋庸讳言，AI 自动整理的内容有时会有偏差，故教师宜进行二次筛选，见表 2。

5.反思与展望

未来的语文课堂应是技术效率、人文温度两者自然和谐共存的课堂，因此用 AI 辅助《苏武传》教学绝不是要展示技术本身，其根本目的是借助技术让苏武故事真正走进学生的精神世界：绝不是把苏武当作一个遥远的“忠臣符号”去背诵，而要在对话、思考、品析中让“坚守”、“尊严”两个概念成为学生可感知、可体会、可内化的具体参照。故此这也是教学手段的革新，更是数字时代文化传承极好的尝试。未来的高中语文课堂，我们还可从更多的方面继续深化：一是开展长期教学实验，收集课堂反馈，优化 AI 教学流程；二是拓展 AI 应用场景，结合情境仿真、智能对话等技术，增强

学生情感体验；三是构建过程性与质性相结合的评价体系，精准衡量家国情怀培育成效。期望通过持续探索，推动技术与人文教育深度融合，让经典文本的精神力量真正浸润学生心灵。

参考文献

- [1]单祥苓,高嵩博.节旄尽落与孤忠独守:《苏武传》的文章学解读[J].中学语文教学参考,2025(09)09:45-48.
- [2]王茂荣.高中语文史传文学教学研究[D].福州师范学院硕士论文,2018.
- [3]罗海睿.中华优秀传统文化融入铸牢中华民族共同体意识教育路径探析——以语文教材《苏武传》《屈原列传》为例[J].新传奇,2024(22):87-89.
- [4]陈坪.取舍之间悟风骨——《屈原列传》《苏武传》单元结构化教学[J].中学语文教学参考,2024(33):23-26.
- [5]韩笑.指向中华优秀传统文化传承的高中文言文跨学科教学研究[D].中央民族大学,2025.
- [6]杨洋,张华.AI 赋能视域下高中语文古诗词教学的策略[J].教育科学论坛,2026(01):43-46.
- [7]李应梅.AI 赋能高中语文实用类文本教学的实践策略[J].语文教学通讯,2026(01):14-16.
- [8]张文军,罗华.AI:赋能下在高中语文教学中加强中华传统美德教育[C].2025年全国教育教学创新与发展论坛会议论文集,2025(10):214-216.
- [9]林文琳.高中语文教材中家国情怀古诗文教学研究[D].:海南师范大学,2022.
- [10]李爽.高中语文教学中家国情怀教育研究[D].贵州民族大学,2023.