

非遗出海与一带一路：AI 的机遇与挑战

张旭, 石俊腾

西安工业大学设计学院, 陕西西安, 中国

【摘要】在人工智能技术飞速发展与“一带一路”倡议深入推进的双重背景下, 非物质文化遗产的国际传播正迎来深刻变革。AI 技术通过智能翻译、多模态生成、算法推荐与沉浸式体验等手段, 为非遗文化“出海”开辟了新路径, 也为“一带一路”沿线国家的文明交流互鉴提供了技术支持。然而, AI 赋能非遗国际传播也面临文化内涵的技术适配不当、数据主权与伦理风险、知识产权归属模糊、数字鸿沟加剧等多重挑战。本文从技术赋能、数据治理、人才培养和传播生态等维度, 系统分析人工智能背景下非遗文化出海与“一带一路”文明交流的机遇与挑战, 并提出构建“文化理解型”AI 大模型、建设非遗数据标准体系、强化复合型人才培养和完善国际传播平台矩阵等对策建议, 以期为推动中华非遗更好走向世界、深化“一带一路”民心相通提供理论参考与实践路径。

【关键词】人工智能; 非物质文化遗产; 文化出海; “一带一路”; 文明交流互鉴

1. 引言

非物质文化遗产承载着中华民族的基因与血脉, 是中华文化的精神标识, 也是人类文明的共同财富[1]。报告强调: “深化文明交流互鉴, 推动中华文化更好走向世界。”在“一带一路”倡议深入推进的背景下, 非遗文化出海不仅是讲好中国故事、提升国家文化软实力的重要途径, 更是促进沿线国家民心相通、构建人类命运共同体的关键纽带[2]。与此同时, 以人工智能为代表的新一代信息技术正深刻重塑文化传播的形态与边界[3]。2025年, 联合国教科文组织世界文化政策论坛发出时代倡议, 呼吁全球携手以科技赋能文化发展、守护文明多样性。在中国, 国家文化数字化战略被写入报告, 一系列政策文件对文化遗产数字化战略路径作出重点部署, 逐步构建起全流程技术标准体系。2025年8月, 《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》明确提出“推动人工智能在繁荣文化生产、增强文化传播、促进文化交流中展现更大作为”。2026年3月, 文化和旅游部部署开展“人工智能+文化和旅游”应用试点申报工作, 明确要求“利用人工智能、动作捕捉等技术对非物质文化遗产项目及传承人信息开展记录、分析, 实现智能化呈现”[4]。当AI技术深度介入非遗的国际传播进程, 一场关于文化传承与数字文明的深刻对话正在展开。

然而, 技术赋能的同时也伴随着诸多隐忧: AI对非遗文化内涵的解读是否准确? 数据跨境流动中的主权归属如何保障? 算法偏

见是否会加剧文化传播的不平衡? 这些问题亟待理论回应与实践探索。本文将从机遇、挑战、对策三个维度, 系统分析人工智能背景下非遗文化出海与“一带一路”文明交流互鉴的现状与前景, 以期为推动中华非遗在AI时代的创造性转化与创新性发展提供参考。

2. 核心概念与理论基础

2.1 概念界定

2.1.1 非物质文化遗产

根据联合国教科文组织《保护非物质文化遗产公约》的定义, 非物质文化遗产是指被各社区、群体视为其文化遗产组成部分的各种社会实践、观念表述、表现形式、知识、技能以及相关的工具、实物、手工艺品和文化场所[5]。其涵盖范围包括口头传统和表现形式、表演艺术、社会实践、仪式和节庆活动、有关自然界和宇宙的知识与实践以及传统手工艺等五大领域。

2.1.2 文化“出海”

文化“出海”是近年来文化传播领域的常用表述, 意指中华文化产品、服务和内容走向国际市场的全过程, 涵盖文化贸易、文化交流、文化传播等多个层面[6]。在非遗领域, 文化出海既包括非遗技艺的对外展示与教学传播, 也包括非遗文创产品的国际贸易, 更涉及非遗文化价值的国际认同与共享。

2.1.3 “一带一路”文明交流

“一带一路”倡议不仅是一条经济合作之路, 更是一条文明互鉴之路[7]。其文明交流的核心在于推动沿线国家在文化、教育、科技、

旅游等领域的深度合作,促进不同文明之间的对话、理解与包容,构建人类命运共同体的文化根基。

2.2 理论基础

2.2.1 跨文化传播理论

跨文化传播理论关注不同文化背景的个体与群体之间的信息交流过程,强调文化差异对传播效果的影响。在非遗国际传播中,文化折扣现象普遍存在——由于文化背景的差异,海外受众难以完全理解非遗所承载的文化内涵与情感价值,从而降低了传播效果。AI技术通过智能翻译、文化适配等手段,为降低文化折扣提供了技术可能[8]。

2.2.2 技术赋权理论

技术赋权理论认为,技术进步能够为个体或群体提供新的能力与资源,改变原有的权力结构和行动空间。在非遗传播领域,AI技术赋予非遗传承人和传播者前所未有的内容生产与分发能力,从“被动传播”转向“主动共创”[9]。同时,技术赋权也可能带来新的不平衡——掌握技术的主体与未掌握技术的主体之间的差距可能进一步拉大。

2.2.3 文化基因保护理论

在AIGC时代,非遗数字化进程中的文化基因存续危机日益凸显。有学者提出“编码—解码”标准体系与“保护—治理”政策矩阵,重点解决文化基因失真、传承人边缘化及数据殖民等核心挑战,认为AIGC技术对非遗具有解构与重构的双重效应[10],其既可能因算法偏见与数据非均衡性导致文化基因异化,亦能通过智能生成与多模态传播实现活态化创新。

2.3 AI 赋能非遗国际传播的内在逻辑

AI赋能非遗国际传播的本质,是从“数字化保存”向“智能化再生”的范式跃迁[11]。在早期阶段,非遗的数字化主要停留在记录、存档层面,如影像采集、文献扫描等。进入AI时代,非遗内容可以借助生成式AI进行智能化再创作、多语种传播与个性化推荐,其传播形态从“单向输出”转变为“沉浸共创”,从“粗放传播”迈向“精准互鉴”[12]。这一转变的核心在于:AI不再仅仅是传播的工具,而是成为非遗内容的“共创者”与传播路径的“优化者”,深刻改变了非遗文化的生产、分发与消费方式。

3. AI 赋能非遗文化出海的机遇分析

3.1 技术赋能内容生产:从“静态保存”到“动态再生”

AI技术在非遗内容生产领域的深度介

入,正推动非遗从“数字化保存”迈向“智能化再生”[13]。

其一,AI智能翻译消除语言障碍。语言是非遗出海面临的首要壁垒。生成式人工智能通过跨语言解码技术,能够在非遗术语翻译中实现语境理解和语义匹配,大幅降低文化折扣效应[14]。北京西城区研发的“智韵京声”AI模型专门开发了戏曲专属多模态翻译模型,有效解决了京剧国际化展示中存在的翻译痛点,让全球听众都能毫无阻碍地欣赏京剧韵味。在龙江民俗文化外宣翻译领域,相关项目创新融合AIGC与深度学习技术,针对“鱼皮画”“伊玛堪”等术语等效译文缺失的痛点,构建多模态翻译优化框架。武汉纺织大学李子杨团队探索“多智能体赋能纺织非遗外宣翻译”,通过AI工具实现非遗文本的快速转译与传播适配。

其二,智能修复与活化技术让静态遗产“活”起来。“秦兵马俑AI虚拟修复项目”借助高精度三维扫描与智能拼接技术,将传统修复效率提高了数倍,还开创性地采用了“虚拟指导实体”的双轨修复模式。天津美术学院人工智能艺术学院推出的“泥人张艺术数智化创作平台”,基于Flux.1模型实现从被动“记录”走向协同“生成”的活化路径。在中国电信展出的“AI非遗变脸”互动应用中,融合数字人、AIGC和空气成像等前沿技术,实现“挥手变脸”的沉浸体验,让观众在互动中感受非遗与现代科技融合的魅力[15]。

其三,AIGC生成式技术开辟了全新的内容生产路径。“‘遗’脉相承·陕耀中华——非遗焕新”活动将AIGC等前沿技术深度应用于非遗影像生成,通过模拟光影、重建动作、还原纹理,使秦腔、皮影、剪纸、长安鼓乐等陕西代表性非遗以更精细、更沉浸、更具情感张力的方式呈现,推出的“三大地域文化AIGC长图”与“五部AIGC创意视频”在传播中取得良好反响。在2025一带一路暨金砖大赛AIGC文创设计赛项中,参赛团队运用Stable Diffusion等AIGC技术训练专属Lora模型,将传统竹编纹样与地标建筑剪影进行数字化融合,成功探索了“AI+非遗”的新型创作模式。

3.2 平台拓展传播渠道:从“单向输出”到“沉浸共创”

AI技术正在重塑非遗国际传播的媒介生态,构建起多维度、立体化的传播网络[16]。

一是算法推荐实现精准触达。运用AI大

数据分析构建海外受众画像,精准洞察其文化偏好与认知水平,实现内容的个性化推送。在渭南非遗海外传播实践中,研究发现海外受众最关心的不仅是技艺本身,更是背后的故事与人物, AI 驱动的沉浸式体验和智能视频推荐能够增强视觉冲击并激发共鸣。通过 AI 推荐和视频剪辑技术,可将渭南非遗技艺和文化直观呈现给全球受众,实现个性化观看体验。

二是虚拟数字人成为新型文化使者。西安创新推出的“阿俑”AI 数字人形象,通过 AI 翻译技术可以使用 140 多种语言与海外用户实现跨语言交互,让不同国家和地区的用户都能无障碍地了解西安,标志着西安的国际传播完成了一次战略升维[17]。

三是沉浸式体验打破时空限制。VR、AR 技术构建虚拟文化空间,让海外受众能够以数字分身等方式“亲临”文化遗址现场。在广西,“AI 国际课堂”中留学生将瑶族刺绣纹样上传至 AI 平台,仅 1 分钟便生成融合传统与现代的设计海报。借助翻译模型和 AIGC 绘画模型,壮族艺术元素转化为互动的视觉创作,打破了文化沟通壁垒。

四是“青年创作—青年传播—青年共鸣”的新范式正在形成。2025“一带一路”Z 世代“拍遗产·讲故事”文明互鉴活动鼓励沿线国家 Z 世代青年以第一视角讲述文化故事,设置 AI、短视频、摄影三个赛道,自 2025 年 3 月启动以来,共收到近千份参赛作品,来自海内外 50 余所高校及机构。2025“一带一路”青年创意与遗产论坛以“数字创新创业——青年促进遗产保护与传承”为主题,来自全球 45 个国家的 60 余位青年代表围绕数字化创新路径展开交流。

3.3 数据驱动传播增效:从“粗放传播”到“精准互鉴”

AI 技术赋予非遗国际传播前所未有的数据洞察能力。传播策略从过去的单向介绍为主,逐渐转向 AI 技术支持的互动式传播[18],海外受众可以通过智能问答、个性化推荐、评论和分享等方式参与其中,形成文化交流闭环。《中华文化符号国际传播指数报告》构建了 2025 年度中华文化国际传播符号矩阵,涵盖城市文旅、国潮非遗、音译中文等十大维度,结合指数模型为精准传播提供了数据支撑。数据驱动的非遗出海,能够实现“一国一策”“一群一策”的分众化精准传播,极大提升了文化出海的针对性和有效性。

4. 面临的挑战与风险分析

4.1 文化层面:技术适配与“编码缺失”的困境

文化内涵的技术适配不当是首要挑战。生成式人工智能在对外传播中国非物质文化遗产时,面临文化内涵的技术适配不当、技术滥用的文化保护风险等问题。AI 生成纹样虽符合形式美法则,却可能丧失原初的文化符号意义。有研究对比非遗传承人与 AI 生成内容在艺术类和知识类非遗中的差异后发现, AI 生成内容虽在技术模仿上已高度成熟,但对非遗“原真性”的保持仍面临挑战[19],未来非遗传播应注重 AI 在知识类内容生成与人机协同艺术创作中的互补价值。

算法偏见与“数据霸权”可能压缩文化多样性[20]。非遗云平台的推荐算法若持续强化用户对特定技艺形式的关注,反而可能导致某些濒危小剧种的存续空间被进一步压缩。当文化记忆被编码为可计算的数据集,其阐释维度就可能被技术逻辑所规训。

过度娱乐化与“灵晕”消逝同样值得警惕。非遗的数字化保护始终存在着“保真”与“活化”的张力。人工智能技术的介入虽然带来了突破性可能,但也可能导致那些蕴含在技艺实践中的身体记忆、情感流动等独特气质在数字化过程中消散,引发文化遗产的“空心化”危机。

4.2 数据与主权层面:跨境流动与伦理争议

非遗数据主权归属问题日益突出。中国非遗在海外传播声量明显不足,传播过程中常常缺乏发源地标签,尚未有效突破文化圈层[21]。在数字化浪潮中,唐卡等非遗项目遭遇严重侵权困境,电商平台随意篡改宗教纹饰、NFT 平台跨境盗版频发、文化价值在司法赔偿中常被忽视。

文化遗产数据出海面临安全风险。构建 AI 适配的文化遗产数据体系,需要从采集、整合、风控三个环节入手,解决文化遗产数据碎片化、非标准化的问题,防控安全风险[22]。文化数据训练形成的 AIGC 版权归属、集体文化权益保护等问题,成为制约生成式人工智能技术与文化遗产保护传承深度融合的一大阻碍。

4.3 法律与伦理层面:版权归属与责任模糊

AIGC 版权归属问题尚处“灰色地带”[23]。在模型训练阶段,未经授权的版权利用和侵权判定成为核心争议点;生成内容是否构成作品、作者身份如何确定,至今没有形成共识。当有版权保护的美术作品被作为训练数据

“投喂”给 AI 模型之后，利用该 AI 模型所生成的新的美术作品的版权归属成为了一个亟待厘清的法律问题——具备中国美术特质的作品在何种意义上是“中国的”？“中国传统美术”在 AI 世界里该如何确保自己的位置？

“文化挪用”与集体文化权益侵害风险显现。民族图腾、传统纹样等文化符号被大规模用于 AI 模型训练，若缺乏源头授权与利益分享机制，不仅可能构成对集体文化权益的侵害，更会削弱本土文化的主体性。此外，AI 伪造代表性传承人视频、销售假冒伪劣非遗商品等乱象，也严重损害了非遗形象。

4.4 传播生态层面：数字鸿沟与能力不足

“一带一路”沿线国家的数字鸿沟不容忽视。AI 赋能非遗传播高度依赖数字基础设施，部分沿线国家数据采集设备、网络带宽和计算能力相对落后，可能在新一轮技术竞争中进一步被边缘化[24]。

复合型人才严重匮乏。“AI+非遗+国别研究”的跨界人才极为稀缺。既有能力理解非遗文化深层内涵，又能熟练运用 AI 技术工具，还熟悉“一带一路”沿线国家文化语境的复合型人才，是当前最为紧迫的人才缺口。

政策法规尚不完善。非遗跨境数据流动、AI 生成内容标识管理、国际文化合作中的数据保护等问题，亟需出台专门性法规。2026 年 4 月，文化和旅游部部署开展“人工智能+文化和旅游”应用试点申报工作，明确了数据治理、技术验证、场景应用、标准研制四项主要任务，标志着 AI 赋能非遗传播的政策体系正在加速构建，但在国际化应用层面仍需进一步突破。

5. 国内外典型案例分析

5.1 陕西“AI 陕联世界”：省级非遗国际传播的集成实践

陕西以“古韵”“开放”“创新”为叙事脉络，以 AI 技术跨越语言与文化边界，构建起引发全球共鸣的“陕西故事”。当 AI 生成的系列视频、图片在海外社交平台流转，兵马俑、青铜器不再深藏博物馆，盛唐长安得以穿越时空“重现”，秦腔艺术团欧洲演出画面消解了文化隔阂，非遗传承人跨国授课成为文化交流“软纽带”。该传播并非简单的“文化输出”，而是通过 AI 技术实现的“文化共情”，让陕西从“历史的标本”变为“文化的符号”。

该案例的成功要素在于：以省级文脉为叙事母体，以 AI 技术为传播介质，以“文化共情”为传播理念，构建起“古韵、开放、创新”

三维叙事体系，实现了从历史文化资源的静态展示到动态传播的跃升。其经验表明，省级非遗资源禀赋的集中开发与 AI 技术的集成运用，能够形成有辨识度的文化传播品牌。

5.2 广西“AI 国际课堂”：区域协同下的跨境传播探索

2025 年 10 月，广西来宾市举办留学生 AI 训练营，将非遗与 AI 深度融合。训练营践行“北上广深研发+广西集成+东盟应用”的生态理念，累计创作非遗主题 AI 作品 100 余件，瑶族织锦视频在越南社交平台获万次浏览。在跨境医疗等民生领域，广西的一些医院也利用 AI 大模型技术，为前来就医的越南居民提供实时、准确的语言翻译服务。

其启示在于：充分利用中国—东盟数字共同体建设契机，发挥区域地缘优势与语料资源禀赋，以“技术工具+本土视角”增强文化交流的穿透力。留学生作为“文化中介者”的角色值得重视——他们既是中国非遗的学习者，又是将其转化为本土化表达的最佳传播者。

5.3 AI 粤剧赴新加坡展演：非遗舞台艺术的数字化重生

2025 年 12 月，中国文化艺术传承协会主办“港 AI 粤剧文化交流展演”在新加坡举行，纪念中新建交 35 周年。演出运用人工智能技术重现已故粤剧名家的艺术形象与声音特质，实现跨世代的舞台对话；通过数字化技术创作动态舞台背景与现代化音乐编排，为经典剧目赋予新的视听体验。该项目通过沉浸式展演，打破了传统艺术表现形式的物理限制，让非遗舞台艺术跨越代际、跨越国界。

该案例的示范意义在于：非遗舞台艺术的 AI 赋能不能停留在技术展示层面，而应服务于艺术本体的当代表达，让数字技术成为传统艺术的“放大器”而非“替代品”。技术手段的终极目标，是让传统艺术的核心价值以更动人的方式传递给新一代受众。

5.4 温州“廊桥出海”项目：多元融合的非遗品牌出海

温州“廊桥出海”项目以著作翻译、双语视频、AI 赛事、专家研讨等多元形式集中展示创新成果。其中“廊桥出海 AI 视频创作大赛”以“文化+科技”为内核，吸引全球创作者参与，英文著作《Song of the River》填补泰顺廊桥系统性英文著作空白。该项目入选第二届国际民间社会共同落实全球发展倡议交流大会成果清单，成为第 39 项人文交流类务实成果。

该项目的经验表明：非遗出海需要构建“文化研究—内容翻译—AI传播—国际赛事—学术研讨”的全链条传播体系，形成从学术积累到大众传播的完整通路。其中，学术研究为传播提供内容深度，AI技术提供传播广度，国际赛事和学术研讨则搭建了高端交流平台。

6.推进非遗文化出海与文明交流互鉴的对策建议

6.1技术治理维度：构建“文化理解型”AI大模型

开发融入中国非遗文化语境的AI大模型。通用AI模型对非遗文化的理解往往停留在表层符号，难以触及深层的文化逻辑与精神内核。应依托国内文化和旅游领域的的数据资源优势，发展文化和旅游垂直大模型，围绕数据加工、技术应用、安全保护等研制标准规范，促进人工智能技术高水平应用。有学者建议以国家文化数字化战略为牵引，围绕优秀传统文化、非遗技艺等核心资源，构建“AI+文化IP”创新体系，提升内容生成效率与多语种本地化能力。

建立非遗数字化伦理标准。针对“技术理性与文化逻辑的冲突”，应制定AI赋能非遗传播的伦理准则，明确技术介入的边界与限度。具体而言，可构建“政府—企业—传承人—公众”四维协同治理机制，通过立法保障、技术伦理审查与多元主体共治，平衡技术赋能与文化守正的张力。

6.2数据治理维度：建设非遗数据标准与主权保护体系

推进非遗数据的标准化采集与整合。按照“全要素、高精度”原则，系统性开展文化遗产数据采集。建立文化遗产数据标准规范，统一采集、存储、标注的技术标准。故宫博物院已为一百多万件(套)藏品建立“数字身份证”，国家博物馆完成72万件文物二维影像数据采集，这些经验可为非遗数据建设提供参考。云纹集民族纹样资源库依托先进数据中台，对云南32个地区、326个纹样主题展开高精度数字化采集，构建起多模态数据库。搭建国家级文化遗产大数据平台，推动“数据富矿”转化为传播优势。

强化非遗数据主权保护。持续识别和挖掘我国非遗文化DNA，强化非遗主权归属。在“一带一路”框架下，推动建立非遗跨境数据流动的治理规则。在唐卡保护实践中，团队提出打造“区块链+AI”智能防护网，通过区块链为创作过程生成不可篡改的“数字指纹”，

借助AI实时扫描网络实现侵权行为精准监测。这一模式可为其他非遗项目的数据主权保护提供借鉴。

6.3人才培养维度：打造复合型国际化人才梯队

构建“AI+非遗+国际传播”复合型人才培养体系。在高校层面，应推动人工智能、文化遗产学、国际传播学、区域国别学的跨学科交叉融合，设立相关专业方向。第七届新时代翻译教育国际论坛的实践表明，翻译硕士群体已从“技术使用者”转向“技术优化者”，“技术+人文”的双重考量是新时代传播人才的核心竞争力。

充分利用留学生与海外华人资源。“AI国际课堂”的实践表明，留学生作为“文化中介者”，在传播中国非遗方面具有独特优势。应鼓励更多海外青年参与“一带一路”Z世代“拍遗产·讲故事”等文明互鉴活动，以本土视角讲述非遗故事。同时，推动“文化科技导师”计划，促进中外人才交流。

6.4传播生态维度：完善国际传播平台矩阵与政策保障

构建“一带一路”AI赋能数字文化遗产走廊。2025年9月，在全球发展倡议高级别会议上，中国提出“人工智能+”国际合作倡议，数智丝路正是这一倡议在“一带一路”框架下的生动实践。应在此基础上，推动“一带一路”沿线国家共建非遗数据共享平台、AI多语种翻译系统和沉浸式展演空间。同时，通过技术共享与合作，弥合数字鸿沟，共创智能未来。

完善非遗出海的法律与政策保障。加快出台非遗数据跨境流动管理办法，明确AI生成非遗内容的版权归属规则，建立非遗文化符号的数据库保护与授权机制。在蜀绣出海实践中，法院结合行业特点，讲解AI生成图片的著作权保护边界，并对海外销售过程中的知识产权侵权预防问题进行提醒提示。探索设立“一带一路”非遗知识产权保护协作机制，推动跨境追责机制落地。

培育多元主体参与的传播格局。鼓励地方政府、高校、媒体、企业和社会组织协同发力，形成政府引导、市场主导、社会参与的立体化传播生态。从陕西“AI陕联世界”的省级集成实践，到天津美术学院“泥人张AI专属模型”的院校探索，再到藏大学子为数字唐卡筑起“知识产权防火墙”的青年创新，多元主体正在形成合力。同时，应关注并应对网络平台

用 AI 伪造代表性传承人视频、销售假冒伪劣非遗商品等乱象，建立相应的监测与处置机制。

7. 结论与展望

人工智能为非遗文化出海与“一带一路”文明交流互鉴开辟了前所未有的技术通道。从陕西的 AI 叙事到广西的留学生训练营，从 AI 粤剧展演到温州的廊桥 AI 赛事，丰富的实践探索已经证明：AI 不是非遗的“终结者”，而是非遗在数字时代的“激活器”。然而，技术始终是工具，文化才是目的。在享受 AI 带来传播红利的同时，必须清醒认识到技术理性与文化逻辑之间的张力，审慎应对数据主权、伦理风险和版权归属等深层挑战。

面向未来，应在“一带一路”框架下推动构建“文化理解型”AI 技术体系、完善非遗数据治理与主权保护、强化复合型人才培养、优化国际传播平台矩阵，以“文化为本、技术为用”的理念，推动非遗文化在 AI 时代实现创造性转化与创新性发展。正如 2025 年联合国教科文组织世界文化政策论坛所呼吁的——全球携手以科技赋能文化发展、守护文明多样性。让承载着中华文明精髓的非物质文化遗产跨越山海、连通人心，在文明交流互鉴中绽放新的时代光彩，这是 AI 时代赋予我们的使命，也是“一带一路”倡议行稳致远的内在要求。

参考文献

[1] 刘亦武, 李旭. 国内人工智能赋能文化遗产数字化保护、传承与应用的研究综述[J]. 美与时代(上), 2024, (12): 64-67.

[2] 薛可, 时伟. 非物质文化遗产数字化保护的逻辑、机理与风险[J]. 求索, 2025, (3): 126-136.

[3] 易玲, 纪孟汝. 生成式人工智能赋能古籍活化的逻辑机理、应用风险与治理策略[J]. 民族艺术研究, 2025, 38(5): 92-100.

[4] 梁芳芳. 生成式人工智能赋能非遗数字化保护与传播的路径研究[J]. 视听, 2026, (7): 7-10.

[5] 陈韵阳, 林若天, 张君. 生成式人工智能驱使的黎锦数字化创新路径研究[J]. 天工, 2026, (4): 91-94.

[6] 周汝豪, 李玲. 大数据与人工智能在非遗传承中的应用[J]. 黑河学院学报, 2024, 15(10): 134-136+153.

[7] 罗号. “一带一路”倡议下我国非物质文化

遗产的国际化传播优化策略研究[J]. 环球人文地理, 2024, (16): 51-53.

[8] 温璐菲. 人工智能背景下非物质文化遗产的数字化传播[J]. 文化产业, 2024, (7): 142-144.

[9] 杨春宇, 姜涛. AI 驱动的文化遗产保护与旅游活化[J]. 四川旅游学院学报, 2025, (5): 7-8.

[10] 刘茹茹. 生成式人工智能在文旅融合中的应用路径研究[J]. 漫旅, 2025, 12(3): 16-18.

[11] 张莹, 袁小陆. 大语言模型时代中华传统节日文化的翻译传播——以端午节文化翻译传播为例[J]. 中国外语, 2026, 23(2): 19-28.

[12] 戚旭阳. 多模态人工智能翻译技术对非遗外宣的影响分析[J]. 新楚文化, 2025, (26): 52-54.

[13] 马龙, 张楠. 话语权视角下生成式 AI 红色文化翻译伦理模型构建[J]. 皖西学院学报, 2025, 41(6): 30-37+43.

[14] 蔡雨珂, 张军. 人工智能驱动下非遗的数字化传播[J]. 传媒, 2024, (15): 49-51.

[15] 苏畅. “世界方法”与“中国表达”: 数智时代非遗国际传播之道——以成都市非物质文化遗产为例[J]. 四川戏剧, 2023, (12): 99-102.

[16] 原光. 数智赋能中华文化国际传播的技术路径、作用机理与优化策略[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2024, 24(6): 96-107.

[17] 廉同辉, 陈佳, 张璐. 非物质文化遗产数字化传播策略探究——以苏州为例[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2025, 41(5): 79-84.

[18] 康妮, 畅笑楠, 李楠楠. 生成式人工智能赋能乡村文化振兴的价值、困境与实践路径[J]. 农村经济与科技, 2024, 35(22): 160-164.

[19] 张诗懿, 田逸雯, 杨舒涵, 等. AIGC 视域下非遗文创产品的数字化研究[J]. 天工, 2025, (23): 36-38.

[20] 刘凡嘉. 数字化赋能粤绣非遗活态传承的路径与效果研究[J]. 西部皮革, 2025, 47(6): 32-34.

[21] 张星, 贾遇珍. 智能科技赋能下的民族传统体育非遗创新传承与全球互动发展[J]. 文体用品与科技, 2025, (15): 4-6.

- [22] 高洁崧, 康建东. 非物质文化遗产保护与传播的智能化赋能[J]. 人民论坛·学术前沿, 2024, (2): 102-106.
- [23] 范佳. AIGC 驱动文化遗产活化创新的理论框架构建——以天津运河文化为例[J]. 天津美术学院学报, 2025, (6): 27-33.
- [24] 黄媛, 王诗钠, 田迎璐, 等. 数字基因与智能生成: 非遗传承语境下动画教育范式重构[J]. 宿州职业技术学院学报, 2025, 28(6): 5-11