

劳动教育与实践课程的融合：以《社区工作》为例

丁华芳

韩山师范学院政法学院，广东潮州，中国

【摘要】新时代背景下，劳动教育与专业教育的融合是高校课程改革的重要方向。本文以社会工作专业《社区工作》课程为载体，探索劳动教育与实践类课程的融合路径。通过构建“理论筑基—社区调研—项目实践—反思提升”的融合模式，结合带领学生开展社区需求调研、设计服务项目的教学改革实践，分析融合过程中的实施策略、成效与问题。研究表明，劳动教育与《社区工作》课程的深度融合，可显著提升学生的劳动素养、实务能力与社会责任感，为社会工作专业实践类课程的劳动教育融入提供参考范式。

【关键词】劳动教育；社区工作；课程融合；实践教学；教学改革

【基金项目】2023年韩山师范学院教学改革项目“劳动教育与实践类融合探索——以《社区工作》为例”（编号：HSJG-LD231042）

1. 引言

2018年9月，全国教育强调“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系”。2020年3月，《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》对新时代劳动教育作出顶层设计和全面部署。劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段，与德育、智育、体育、美育相融合，促进学生全面发展。

2. 研究的背景和意义

2.1 研究背景

2.1.1 政策驱动：劳动教育纳入人才培养核心体系

《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确提出“高等学校要结合专业人才培养，把劳动教育融入专业教育和创新创业教育”。社会工作作为以“助人自助”为宗旨的应用型专业，《社区工作》等实践类课程与劳动教育的“实践属性”“社会价值导向”高度契合，亟需通过课程融合实现劳动教育与专业培养的协同推进。在我国深入推进高等教育综合改革的背景下，推进高校劳动教育必须深入研究劳动教育发展的内生动力，积极探寻适合高校人才培养机制，适合大学生成长规律的劳动教育新途径。

2.1.2 现实需求：社区工作课程实践环节的劳动教育缺失

当前《社区工作》课程教学中，虽注重实践调研与项目设计，但多聚焦“专业方法训练”，对劳动教育的融入不足[1]：一是忽视“劳动素养”培养，学生在社区服务中常出现“怕苦怕累”“被动应付”等问题；二是缺乏“劳

动价值认同”引导，部分学生将社区实践视为“任务式作业”，未能理解劳动背后的社会意义；三是融合机制不健全，劳动教育与专业实践脱节，难以形成“专业能力+劳动素养”的双重提升效应。

2.2 研究意义

总结现有研究发现，学界对劳动教育的研究以价值层面的考量[2,3]、现状调查[4]以及国外劳动教育经验介绍居多。而在践行过程中的行动研究较为欠缺[5]，这也印证了各个学校都在积极探索劳动教育模式的现实状况。在实践层面如何践行新时代劳动教育理念，创新开展劳动教育？劳动教育与其他课程能否结合？怎样结合？对这一问题的探讨，对深化改革高校劳动教育具有重要意义。

劳动教育与实践类课程的融合是改变当前劳动教育式微、边缘困境的有效路径[6]，本研究有利于学校优秀劳动教育案例建设，推进劳动教育+特色专业建设，构建大中小学一体化劳动教育育人体系，培养大学生基本劳动能力，提升大学生参与劳动教育的主动性积极性，提升学生的社会服务意识和创造性劳动能力。

通过探索以《社区工作》课程为代表的社会工作专业实践类课程与劳动教育的融合路径，可丰富劳动教育与应用型专业课程融合的理论体系，为社会工作专业劳动教育的落地提供理论支撑。通过具体教学改革案例，为高校实践类课程融入劳动教育提供可复制、可推广的实施路径，提升学生的专业实务能力与劳动素养，具有深远的实践意义。

3.融合劳动教育的《社区工作》课程设计

2020年3月,《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》对新时代劳动教育作出顶层设计和全面部署。部份院校已经开设劳动教育微专业,但在劳动教育与具体课程的融合方面还需进一步研究[7]。本研究旨在以劳动教育与《社区工作》课程的融合为突破口,运用“微课+劳动教育+参与式评价方法”全方位课程设计,建成一门劳动教育+课程实践的特色专业课程;形成一个劳动教育+课程实践的教学资源库(教师智库和实践平台资源库);探索一种创新育人模式,发挥学生主动性、参与性;探索总结新时代背景下,特色劳动教育模式和劳动教育评价机制。本研究中,基于劳动教育“价值引领、实践育人、素养提升”的核心目标,结合《社区工作》课程“理论—实践—反思”的教学逻辑,探索劳动教育与社会工作实践类课程的融合机制。

3.1 课程目标

为了更好的实现培养目标,培养学生的劳动教育理念和实践能力,本课程在重新调整完善原有的课程目标,与劳动教育进一步结合。

1.认知维度:学生能够理解劳动教育与社区工作的内在关联,明确“社区服务劳动”是专业实践的核心载体,树立“劳动创造价值、服务彰显责任”的理念;

2.能力维度:通过社区调研、项目设计、服务落地等劳动实践,学生能够掌握调研分析、方案设计、沟通协调与问题解决能力;

3.素养维度:培养学生吃苦耐劳、团队协作、奉献社会的劳动素养,建立“以劳动服务社区、以专业助力民生”的职业认同感。

3.2 具体目标

在课程的具体建设上,研究设置了更加具体的目标:

1.建设专业特色课程:课程实践教学学时占比不少于1/2,实践教学部分运用微课+实践教学+参与式评价模式,运用1平台、1社区、

1 问卷,例如社区工作中的“社区地图”一课,学习通完成微课教学环节,带领学生明确实践环节目标——学生走进社区,小组合作“用脚画地图”完成社区调研、劳动教育、服务社区等任务——运用问卷形式实现教师、学生、社区居民的参与式评价,深化新时代劳动教育评价机制。

2.建设劳动教育资源库:联合3-5门实践类课程的任课教师,形成劳动教育+实践教学课程教学团队;联合本专业的小组工作、项目设计、社工行政任课教师,集体备课、共同参与,打通不同课程的实践环节,实现专业特色劳动教育教师智库及教学资源库。

3.建设创新性育人模式:践行“五育融合”、“大劳动教育”理念,发挥社会工作、法学等非师范类专业的社会服务功能,思想政治教育等师范类专业的学校服务功能,深入探索“大中小学劳动教育联动机制”[8,9],提升大学生参与劳动教育的主动性积极性,提升学生的社会服务意识和创造性劳动能力。注重劳动教育实行教学设计到教学效果的全过程监测,教师、学生、服务对象、实践平台均参与劳动教育全过程评价。

3.3 具体教学设计

在教学内容方面:重构课程内容体系,在“社区需求调研”“社区服务方案设计”“社区项目管理”等章节中融入劳动教育元素,如增设“社区劳动场景分析”“劳动伦理与社区服务”等专题;

教学实施方面:采用“理论讲授—社区劳动实践—课堂反思”的教学模式,将劳动实践贯穿课程始终,实现“学中做、做中学”;

在评价反馈方面:建立“劳动素养+专业能力”的双维度全过程评价体系,既考核学生的专业实践成果,也评估其劳动态度、劳动参与度与劳动反思质量。尤其重视学生在学习过程中的主动意识、服务意识、劳动意识的提升。

3.4 课程结构设置

表 1. 2023-2024 第二学期《社区工作》课程设置

教学周	具体内容	教学环境
第 1-3 周	课程导言(课程目标、设计等) 社区工作的概念功能及基础知识	线上+线下教室
第 4 周	社区观察与社区地图绘制	周边社区
第 5-7 周	社区工作的三大模式	线上+线下教室
第 8 周	社区参访与社区调研	饶平镇东山村
第 9-11 周	社区服务、社区教育、社区照顾	线上+线下教室
第 12 周	社区活动策划和组织	校园公共空间
第 13-15 周	社区社会工作的过程和方法	线上+线下教室
第 16 周	社区活动策划和组织	湘桥区社光村

为学生更好掌握基础知识,并能及时得到实践锻炼,课程组根据专业培养方案及课程大纲,合理安排讲授内容及进度,如表1。

4.劳动教育与《社区工作》课程融合的实践探索

本研究依托的《社区工作》课程已有近十年课程经验,并一直探索劳动教育与课程实践的融合,每年指导6-12个课程小组通过劳动实践形式践行理论知识,服务校园,辐射周边社区,广受好评;孵化一个校级创新创业项目“校园劳动教育联动机制研究”,为项目实施积累了丰富的前期经验。本研究以某高校社会工作专业2022级本科《社区工作》课程为试点,共涉及2个班学生82人,分为12个实践小组,在2023-2024学年第二学期开展为期16周的融合教学实践,具体实施板块如下。

4.1 理论知识讲授

4.1.1 《社区工作》课程基础知识

如上表1,课程组根据专业培养方案及课程大纲,系统讲解社区工作概念、功能、三大模式、调研方法、社区工作服务过程、社区工作者的角色等专业基础知识,引导学生掌握社区需求调研、服务方案设计、项目落地执行与成效评估的全流程方法。

4.1.2 劳动教育与实践类课程融合知识

课程同时开设“劳动教育与社区工作”专题课,结合“社区志愿者劳动案例”“社区工作者职业劳动故事”,引导学生理解“社区服务本质是一种专业性劳动”;通过设置小组合作项目(如社区调研分组、方案设计团队协作)能培养学生的沟通协调、分工协作能力,让学生能够在专业实践过程中,感受到协作劳动的快乐[10]。

4.2 课程劳动实践

第一,社区漫步——“社区地图”绘制。在介绍一定基础知识之后,设计安排“社区地图绘制”劳动任务,让学生在“用脚画社区”的过程中,深入认识和了解所在的社区环境,初步运用观察法、访谈法等专业调查方法收集调研资料,并通过小组合作完成一幅社区地图。整个任务过程中,学生需要团队合作完成地图范围选择——底图确认——主题设定——社区调查——地图绘制——总结分享等六个步骤的工作。教师在不同环节给予针对性的过程性指导,最终总结分享环节对学生的整体工作进行讲解和讲解和点评。

第二,社区调研——示范村社区治理初探。潮州市饶平县东山镇东明村位于饶平县中部,

是第二批全国乡村治理示范村,广东省“百万工程”首批典型村(示范村),依托“青梅之乡”“竹编之乡”的特色资源,乡村全面振兴工作颇具成效,是非常值得参访学习的社区,值得深入研究的社区治理案例。通过参访,让社会工作专业学生身临其境,近距离观察、体验东明村的社区氛围,学习非物质文化遗产——东明竹编,亲身体验另一种劳动的乐趣,通过现场学习、调研,增加专业兴趣及认同感。每两个小组带着同一份“劳动清单”(①观察社区环境;②随机访谈3位社区成员;③通过调研讨论给出问题答案。)参访,寻找“请帮东明村设计一条精彩研学路线”“如何宣传东明村的青梅产品?”等问题的最佳答案。各组边看边思考讨论,参访过程中既有脑力劳动又有体力劳动,随时提问,最后交流环节各组汇报展示了自己的讨论结果。

第三,方案设计与实施——校园邻里节。教师牵头,学生主导,设计主题为“邻里相伴,情暖校园”的校园邻里节活动。每组设计1个社区服务项目,要求融入劳动元素,如“大学生减压活动”“大学生人生规划活动”等;让学生作为主导,团队分工合作完成需求调研、方案策划、场地联络、现场布置、活动开展、反思总结等工作,真正做到了主动思考、主动劳动。教师在其中扮演的角色是活动的总策划、支持者、引导者等角色,指导学生在小组内进行劳动分工,如“项目负责人(统筹劳动安排)”“方案撰写员(劳动流程设计)”“资源对接员(协调社区劳动资源)”,强化团队劳动协作;解答学生在过程中的专业困惑,及时提供情感支持,学生的主体性得到了充分发挥。

另外,还通过日常课程见习的形式,为学生创在劳动机会。学生在一次次的脑力劳动和体力劳动中,亲临服务现场、直接接触服务对象,正面回答社区工作过程中的诸多问题,获得了非常大的进步。如“老年食堂助餐项目”中,学生负责食材采购协助、餐食分装、老人送餐等劳动;“环境美化项目”中,学生组织社区青少年参与垃圾清理、绿植种植等劳动;

4.3 课程评价与总结

劳动反思与总结。要求学生撰写《社区劳动实践反思报告》,从“劳动收获”“专业成长”“不足改进”三个方面总结,如学生在报告中写道:“以前觉得社区服务很简单,真正参与助餐劳动后,才知道要兼顾老人的饮食需求和安全,这不仅是专业能力的考验,更是耐心和责任心的锻炼”。

服务满意度反馈收集。通过社区访谈、居民满意度问卷,收集对学生劳动实践的反馈,结果显示:92.3%的社区居民认为学生“劳动态度认真”,87.5%的社区负责人表示“学生的劳动实践为社区服务提供了有效助力”。

5.劳动教育与《社区工作》课程融合实践的成效分析

通过“定量+定性”的评估方式,从学生、社区、课程三个层面分析融合实践的成效。

5.1 学生层面:专业能力与劳动素养双重提升

专业能力提升。对比课程前后的《社区工作实务能力测评》,学生“调研分析能力”平均分从67.2分提升至83.5分,“方案设计能力”从66.8分提升至88.3分,“沟通协调能力”从69.5分提升至86.7分,专业实务能力显著增强;

劳动素养改善。课后再次发放《社区劳动认知问卷》,100%的学生认为“社区实践是有意义的劳动”,100%的学生表示“愿意继续参与社区劳动服务”;同时,教师记录的学生“劳动态度优良率”从课前的35.7%提升至课后的90.5%,吃苦耐劳、奉献社会的劳动素养明显改善。

5.2 社区层面:为社区治理提供人才与服务支持

一方面解决社区实际问题:12个学生设计的项目中,5个已在社区常态化开展,如“乡村儿童阅读项目”每月服务农村儿童100余人次,“青少年环境美化项目”改善了社区卫生环境,直接助力社区治理;“亲少年心理辅导项目”一年累计服务小学生500人次。

另一方面激活社区劳动资源。学生在实践中协助社区整理“劳动资源清单”,挖掘社区志愿者120余人,建立“社区劳动实践基地”3个,为社区后续开展劳动服务奠定基础。

5.3 课程层面:完善《社区工作》课程教学体系

一是实现了劳动教育与《社区工作》教学内容融合,从表面化向纵深化的改革;将劳动教育的理念和内容嵌入《社区工作》教学的全过程,如需求调研、方案设计、方案实施、项目评估各个环节。

二是实现了劳动教育与实践类课程教学路径融合,从单一化向多维度的改革;打破理论知识教学——实践实训的分离,运用微课建设、小组讨论等路径,师生共同参与课程设计、过程评估。

三是实现了劳动教育课程资源,从独自摸

索向资源库共建共享的改革;联合各专业实践类课程教师,集体备课、共同参与,打通不同课程的实践环节,建设专业特色劳动教育教师智库及教学资源库。

四是实现了劳动教育的教学效果评价,从学生单方面评价向多主体参与的改革;突出多元主体性,实行教学设计到教学效果的全过程监测,教师、学生、服务对象、实践平台均参与劳动教育全过程评价。

6.融合实践中存在的问题与对策

6.1 存在的问题

第一,劳动实践时长与课程进度的矛盾:部分小组因社区劳动实践耗时较长(如调研走访需多次往返),导致课程后期项目反思环节时间紧张;

第二,劳动教育评价的主观性较强:对学生“劳动态度”“团队协作”等素养的评价,主要依赖教师观察与社区反馈,缺乏量化指标,评价客观性有待提升;

第三,社区合作的稳定性不足:部分社区因工作人员变动、资源有限等原因,对学生劳动实践的支持力度不均衡,影响融合效果。

6.2 改进对策

优化课程时间安排。将社区劳动实践提前至课程第3周启动,与理论教学同步推进,同时预留2周弹性时间,避免实践与进度冲突;完善劳动教育量化评价指标:设计《社区劳动素养量化评价表》,将“劳动参与次数(20%)”“劳动任务完成质量(30%)”“社区居民评分(30%)”“团队协作表现(20%)”纳入评价,提升评价客观性;建立长期社区合作机制:与表现积极的社区签订“劳动教育实践基地”协议,明确双方权责,如学校为社区提供专业支持,社区为学生提供稳定的劳动实践场景,实现互利共赢。

7.结论与展望

7.1 研究结论

本研究通过《社区工作》课程的教学改革实践,验证了劳动教育与实践类课程融合的可行性与有效性:

一是以“社区调研—项目设计—服务落地”为核心的劳动实践,能显著提升学生的专业能力与劳动素养,同时为社区治理提供支持;

二是融合实践为社会工作专业乃至其他应用型专业的劳动教育落地,提供了“专业+劳动”的融合范式。

7.2 未来展望

第一,拓展融合范围。将劳动教育融合模

式推广至《社会工作实务》《小组工作》等其他实践类课程,形成“全课程”劳动教育体系。

第二,深化社区合作。联合社区、社工机构建立“校地协同”的劳动教育平台,引入社会资源支持学生劳动实践。

第三,加强研究创新。后续可围绕“劳动教育与社工职业伦理的融合”“数字化背景下的社区劳动实践创新”等方向,进一步深化研究,推动劳动教育与专业教育的高质量融合。

在我国深入推进高等教育综合改革的背景下,推进高校劳动教育必须深入研究劳动教育发展的内生动力,积极探寻适合高校人才培养机制,适合大学生成长规律的劳动教育新途径。本研究以“五育融合”理念为指导,深入探讨了高校劳动教育与实践类课程的全方位融合;提出劳动教育资源库建设,尝试打破原有各课程、各专业、各学院孤军奋战的局面,实现学校内部乃至学校之间的资源共建共享;提出劳动教育的多主体参与、全过程评价体系,教师、学生、服务对象、实践平台均参与劳动教育全过程评价,提升各主体的参与感、成就感。

参考文献

- [1]檀传宝.劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J].中国教育学刊,2019,(02):82-84.
- [2]包春平,黄海怡.新时代高校劳动教育多元育人路径探析[J].沈阳工程学院学报(社会科学版),2023,19(2):95-99.
- [3]季爱民,张雪莉.劳动教育融入课程思政的逻辑、价值及其实现[J].湖北理工学院学报(人文社会科学版),2023,40(4):80-86.
- [4]陈伟,郑文,薛亚涛.大学生劳动教育课程建设的实践批判、路径优选及策略创新[J].高教探索,2024,(3):71-78.
- [5]王艳红.生命科学类课程教学与劳动教育实践的融合策略[J].科技风,2022,(2):142-144.
- [6]余汇芸,毕忠松,许璟.劳动教育融入高校专业课的路径研究——以城乡规划专业为例[J].黄山学院学报,2024,26(5):137-140.
- [7]王梦蝶,袁佩媛.数字时代高校劳动教育创新发展的价值意蕴、困境审视与实践进路.昆明理工大学学报(社会科学版):1-16.
- [8]高志超,高晶晶.新时代大学生劳动教育的思想政治教育功能研究[J].社会与公益,2025(24):157-160.
- [9]高军.组织生态学视角下职业院校推动大中小学劳动教育共同体发展策略研究[J].深圳信息职业技术学院学报,2025(06):57-62.
- [10]乔刚,李启群,王思雨,白加栋.项目制导向下美国工作学院劳动教育的理念、机制及其启示[J].教育导刊,2025(10):77-86.