

从语用预设角度看高三英语阅读理解题型

裴敏捷

西安外国语大学, 陕西西安, 中国

【摘要】本研究基于语用预设理论框架, 选取 2021-2023 年上海市高考英语完形填空真题为研究对象, 系统探讨了语用预设理论在英语阅读理解题型中的应用机制。研究重点分析了三个维度: 首先, 考察语用预设触发语在高考命题中的具体表现形式; 其次, 探究学生如何通过识别预设触发语来把握命题者的逻辑思路; 最后, 从教学实践角度提出将语用预设理论融入英语阅读教学的有效策略, 为创新教学方法提供理论依据和实践指导。研究发现, 语用预设理论的运用不仅能提升学生的文本解读能力, 更能促进教师教学方法的多元化发展。

【关键词】语用预设; 预设触发语; 高考英语完形填空

1. 引言

语用预设 (pragmatic presupposition) 作为语用学研究的核心概念之一, 是指言语交际中发话者基于共有知识背景而预设的、听话者已知或可推导的命题信息 (Stalnaker, 1974)。在英语阅读理解过程中, 语用预设通过其特有的信息传递机制, 深刻影响着学生的文本理解和推理能力。但是学生在处理阅读任务时难以建立文本信息间的关联, 导致理解碎片化与理解偏差。因此, 本文选取 2021-2023 年上海市高考英语完形填空真题为研究对象, 采用质性研究方法, 系统梳理阅读理解中常见的预设触发语 (presupposition triggers) 类型, 深入分析语用预设如何影响学生对文本连贯性的理解。研究结果将优化阅读教学策略、提升学生语篇分析能力。

2. 文献综述

对预设的哲学研究主要围绕命题展开, 即它们是否反映了现实中的真实条件。德国哲学家弗雷格 (1892) 首次在他的文章 *Sense and Reference* 提出了预设的概念, 这一概念在 20 世纪 60 年代首次被应用于语言学领域, 主要用于逻辑语义学的研究。弗雷格的预设概念在一定程度上受限于当时对语言形式化的理解, 但是他对于预设的概念为理解句子意义提供了基础, 尤其是在逻辑和语义学的交叉领域。罗素在其 1905 年的论文 *On Denoting* 中提出了著名的描述理论, 以反驳弗雷格关于预设的观点。罗素认为, 即使一个描述没有指称对象, 包含该描述的句子仍然具有真假值。对于罗素, 句子的真假值不依赖指称对象, 而依赖于句子的形式是否满足逻辑结构。后来, 斯特劳森 (1950) 详细阐述了句子 (sentence) 和话语

(utterance) 之间的区别。句子本身没有真值 (真或假), 只有话语才有真值: 句子的使用具有真值 (真或假)。斯特劳森帮助人们认识到“语境”在语言理解中的重要作用。在很多情形下, 句子本身是无法赋予真值的, 只有在特定的语境中, 话语的使用才有意义。

国内研究语用预设热门话题集中在利用预设概念阐述言语幽默生成机制 (蒋冰清, 2009)、预设理论研究语篇生成 (朱永生 & 苗兴伟, 2000) 以及广告语中的语用预设功能分析, 其中最具有代表性的是陈新仁 (1998)。这类讨论大多数在较早时期, 不再反映当前语用领域的进展, 缺乏时效性, 但是其中的一些经典理论和基础性研究仍然具有参考价值。最近, 国内一些学者将语用预设概念引入到教学中, 比如通过预设信息处理分析, 帮助学生把握和理解不同类型语篇的主旨 (李涛 & 张静, 2024), 为跨文化学习者提升阅读理解能力提供有效的途径和方法。还有学者涉及对高考阅读理解中的语用元素进行分析, 比如杨昆、王泽鹏 (2022) 对于 2021 全国卷中的预设元素进行分析加工, 认为在阅读理解中主要涉及两种类型的预设, 即基于语言形式的显性预设和基于非语言背景知识的隐形预设, 且显性预设出现频率较高, 此研究重视如何引导学生利用语用能力, 有利于学生加强文章的推理能力。

目前仍存在研究缺口: 一是针对上海高考英语完形填空的预设专项分析较少; 二是多数研究偏重理论阐释, 缺少对真题触发语的量化统计与错题归因; 三是教学策略部分多为宏观建议, 缺乏可直接落地的课堂训练模式。本文以此为切入点, 弥补区域真题与实操教学间的研究空白。

3.理论框架

预设是交际双方共同认知的信息,在语篇中体现为作者假设读者已知或共享的内容。因此,预设所传达的信息通常是语篇中已被确立的事实。预设包含了作者未明确表达的隐含信息和意图,识别作者的预设最有效的方法是掌握能够触发预设的词语或表达方式。Levinson指出,预设触发语是指那些生成预设的词汇项或语言结构。关于预设触发语的分类,许多学者根据他们的理解和研究提出了不同的分类方法。例如,Levinson(1983)列出了13种语义预设的指示词,这些指示词在语义、句法和音位层面上生成预设,被称为预设触发语。Karttunen(1973)提出了另一种分类,侧重于触发预设的动词和句法结构。Yule将预设触发语分为6类:存在预设、事实预设、词汇预设、结构预设、非事实预设及反事实预设。

本文基于Levinson的分类,将其所述的13种预设触发语分为三大类,分别从音位层面、词层面、句子层面及结构层面去理解预设触发语的类型,分类见表1。

表1.预设触发语的类型

音位层面	重音	
词层面	定指表达 叙实动词 含蓄型词汇 状态变化词汇 反复性词汇 评判性词汇	专有名词; know, aware, be sorry that... also, further, avoid... start, finish, cease, take... again, restore, repeat... accuse, criticize...
句子层面	主语从句 强调句 非限制性定语从句 时间状语从句 if引导的条件状语从句 疑问句	
结构层面	比较对照结构	

在完形填空里,预设触发语直接决定逻辑关系与词义选择:作者用触发语搭建“信息暗线”,命题者围绕这条暗线设置正确选项与干扰项。学生若忽略预设,会出现“看懂单词却选错”的典型问题。

4.分析与讨论

本研究基于2021-2023年上海市高考英语真题(包含春考和秋考)的6篇完形填空材料

(每篇设15题),采用定量分析法对其中涉及的语用预设触发语进行了系统考察。研究样本共计90个完形填空题目,通过分类统计,将语用预设触发语的表现形式归纳为以下类型(见表2)

表2.上海高考英语完形填空中语用预设触发语的定量分析

卷别	词层面	句子层面	结构层面
2023秋考	第41、42、46、48、52、54题	第48题	第47、50题
2023春考	第41、46、53、55题	/	第50题
2022秋考	第44、45、51题	/	第5题
2022春考	第50、55题	/	第44、51题
2021秋考	第47、48、52、54、54、55题	/	第44题
2021春考	第47、50、54题	第44、45题	第52题

通过对表2数据的分析,可以归纳出上海高考英语完形填空中语用预设触发语的三大分布特征。首先,词汇层面的预设触发语在完形填空出现的频率最高,涉及叙实动词(例1)、含蓄型词汇(例2、3)和定指表达(例4),其主要功能为预设某事物或者某状态之前存在、预设某个动作或状态曾经发生过及证明从句所述内容为事实。其次频率较高是结构层面,以比较对照结构为主(例5)。最后是句子层面,只出现了if引导的条件状语从句(例6)。

例1: Yet they've long been **taught** that when dealing with patients they should convey a reassuring level of confidence and certainty. (41)_____, patients expect their doctors to give them a clear diagnosis and a straightforward course of treatment. A. On the hand B. Afterwords C. **As a result** D. Above all

本题所使用的预设触发语为叙实动词“teach”,预设了其宾语从句所述内容为事实,即“在与患者打交道时,医生应表现出令人放心的信心和确定性”,而该空后提到,“患者希望医生能给他们一个明确的诊断和简单的治疗过程”,前后内容表述一致。因此,此处能够承接上下文的只有C项,表示因果关系。

例2: Digital reading **also** encourages distraction and invites multitasking. Among American and Japanese subjects, 92 percent reported it was easiest to concentrate when

reading in hard copy.(The figure for Germany was 98 percent.) In this country , 26 percent indicated they were (46)_____to multitask while reading in print, compared with 85 percent when reading on-screen.

A. likely B. orderly C. deadly D. cleanly

本题使用的预设触发语为含蓄型词汇,本篇讲述纸质阅读和电子阅读的优缺点,“数字阅读也会分散注意力,导致多任务同时处理”预设了“纸质阅读会分散注意力,导致多任务同时处理”,因此“纸质阅读和屏幕阅读相比,也存在多任务处理的可能性”,所以选择“be likely to...”表示“有可能...”。

例 3: We need to think more carefully about students' mounting rejection of long-form reading , now (55)_____ by digital technologies that **further** complicate our struggle to engage students in serious text-based inquiry.

A. qualified B. terrified C. identified D. intensified

本题依然使用含蓄型词汇“further”作为预设触发语,预设已经存在同类型命题或事实,即“学生对长篇幅阅读强烈的抵触情绪”,而现在数字技术的发展又加剧了这种抵触情绪,使我们让学生参与基于文本的严肃探究的努力变得更加复杂。

例 4:Some other studies, for example, have shown that pet owners have higher levels of psychological (55) _____, like **depression**, than non - pet owners.

A. needs B. tests C. explanations D. disorders

本题中利用的预设触发语类型为定指表达,“抑郁症”作为心理一种心理障碍是作者读者共同拥有的知识,所以本题中符合选项的只有 D 选项。

例 5: We are reaching a point where we can feed a list of symptoms into a computer and get a **more** (50) _____ diagnosis **than** from a doctor.

A. accurate B. plain C. serious D. remedial

本题中使用的预设触发语类型为比较对照结构,此结构预设了“we can get diagnosis from a computer”、“we can get a diagnosis from a doctor”,同时二者也为比较对照的对象,根据文章给出的背景,我们可以确定“电脑给出的诊断比医生更精确”。

例 6: **If a text is long**, 92 percent would choose hard copy. For (44) _____ texts, it's a

toss-up.

A. lower B. higher C. shorter D. longer

本题的预设类型为反事实条件句,即 if 引导的条件状语从句,这句话预设了“if a text is short, 92 percent would not choose hard copy.”,所以 44 题显然应该填与 short 相关词语,“a toss-up (悬而未决)”则对应了“92 percent would not choose hard copy”。

从答题失误看,学生常见问题有三:只看字面义,不识别触发语,无法建立信息关联;忽略预设的事实性,把作者既定信息当作未知信息处理;被干扰项带偏,干扰项常违背预设逻辑却符合局部词义。命题者设计题目时,常利用预设制造“似是而非”:正确选项一定贴合预设逻辑链,干扰项则在局部词义合理,但破坏整体预设。

5. 教学策略

基于语用预设理论在上海高考英语完形填空中的应用特征,结合高三英语阅读教学的现实需求,可从理论普及、触发语识别训练、语篇逻辑建构、错题归因、分层教学、跨题型迁移六个方面,构建系统化、可操作的阅读教学策略,将语用预设理论融入日常教学流程,提升学生的语篇解读能力与应试准确性。

5.1 基础理论知识讲授

高三英语教学应将语用预设作为语用能力与阅读解题的专项内容进行显性教学。教师可用 1-2 课时完成基础概念讲解,避免过度抽象的理论推导,以“交际双方的共有知识”“作者默认的前提信息”为核心解释,帮助学生建立清晰认知。教学中需重点区分预设与断言的差异:预设是话语成立的前提信息,具有已知性、隐性特征;断言是话语传递的新信息,具有未知性、显性特征。同时,结合简单例句说明预设的单向性、主观性、隐蔽性、可撤销性,使学生理解预设如何影响语篇理解与逻辑判断。通过系统化讲授,帮助学生从“被动翻译文本”转向“主动挖掘隐性信息”,为后续解题能力提升奠定理论基础。

5.2 高频预设触发语专项识别训练

依据 2021-2023 年上海高考英语完形真题统计,词汇层面预设触发语占比最高,结构层面次之,句子层面最低。教师可据此整理高频触发语清单,开展针对性训练。词汇类以定指表达、叙实动词、状态变化词、反复性词汇与含蓄型词汇为主,强化存在预设、事实预设与状态预设识别;结构类聚焦比较对照结构,巩固对比对象的共存与差异预设;句子类围绕

if 条件句、时间状语从句、强调句，提升条件预设与反事实预设推导能力。课堂可采用“标注—阐释—验证”模式，引导学生圈画触发语、提炼预设信息、结合语境校验逻辑，形成稳定的识别习惯。

5.3 建构语篇连贯解读路径

针对学生语篇理解碎片化问题，教师可引导学生以预设作为隐性线索重构语篇逻辑。先定位句内与段间预设触发语，判断作者隐含的事实、对比与因果前提，再将预设信息与选项匹配，确保答案贴合全文逻辑；答题后回读检验预设一致性与连贯性。这一模式能帮助学生跳出单纯依赖词义与语法的浅层解题思路，依托语用逻辑提升作答准确率。

5.4 错题归因与反馈

为降低错题重复率，教师应指导学生建立语用预设专项错题本，规范错题分析流程。每道错题需明确标注三项内容：本题预设触发语类型、作者传递的预设信息、错误原因（未识别触发语、误解预设、忽略逻辑关系、干扰项误导）。教师定期对典型错题进行集中讲评，强化触发语功能与预设推理逻辑，帮助学生发现薄弱环节，实现精准补弱。该模式将模糊的“语感失误”转化为清晰的语用能力缺陷，使复习更具针对性与高效性。

5.5 跨题型迁移，实现阅读能力整体提升

语用预设并非仅适用于完形填空，在阅读理解细节题、推理题、态度题及主旨题中同样具有解释力。教师可引导学生实现能力迁移：借助存在预设与定指表达定位信息；依托事实预设与反事实预设判断作者立场；以全文预设线索把握主题与篇章结构。经跨题型整合训练，语用预设可成为高三阅读的通用分析工具，切实提升学生阅读能力与应试水平。

6. 总结

通过上述分析可以看出，语用预设在阅读理解中具有重要作用。它不仅能够帮助学生厘清上下文之间的逻辑关系，还能提升答题的准确性和效率。作为高考中占比最大的题型，阅读理解题型一直是学生面临的难点之一。理解阅读的核心在于准确把握作者所传达的信息，这些信息既可能是显性的，也可能是隐性的。因此，教师在讲解阅读时除了关注语言的表层

含义，还要引导教育学生深入挖掘语篇当中的隐含的隐形信息，比如作者的写作背景、文章涉及到的概念的引申，帮助学生更好的把握理解语篇的主旨和作者的意图。语用预设作为语篇理解的一个重要概念，有利于提升学生阅读水平。在日常教学中，教师可以给出具体的例子让学生理解预设概念，还可以设置问题引导学生思考，帮助他们识别并且训练语用预设的能力，将预设融入教学与课堂，促进阅读教学的多样化。

然而，本研究仍存在一定的局限性。首先，在文本选择方面，分析样本较为单一，未能充分覆盖高考阅读题型的多样化文本类型，如论述类、实用类、文学类等多种文体。其次，在研究规模上，文本数量相对有限，难以全面反映语用预设在阅读理解中的复杂表现。若能扩大研究范围，选取多篇文本进行横向对比分析，可能更有利于揭示语用预设在不同类型阅读题中的差异。此外，针对不同题型，如细节理解或者选词填空中预设触发方式的差异性研究也有待进一步深化。这些不足为后续研究指明了方向，建议未来研究可通过扩大样本容量、丰富文本类型、细化题型分类等方式，进一步探索语用预设在必形填空的应用价值。

参考文献

- [1] Levinson, S. C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [2] Frege, G. (1892). *On sense and reference*. Oxford: Blackwell.
- [3] Strawson, P. F. (1950). *On referring*. London: Methuen.
- [4] Russell, B. 1905. *On denoting*. *Mind* 14: 479-493.
- [5] Yule, G. (1996). *Pragmatics*. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- [6] 杨昆 & 王泽鹏.(2022). 高考英语阅读理解中语用预设元素测评——以 2021 年高考英语全国卷为例. *教育测量与评价*, (02), 12-19.
- [7] 李涛 & 张静.(2024). 语用预设视角下的英语阅读能力提升研究. *沈阳建筑大学学报(社会科学版)*, 26(05), 516-522.