

2025 兰州马拉松微信公众号态度意义研究

蒋思勤

西北师范大学外国语学院, 甘肃兰州, 中国

【摘要】本研究从评价理论视角分析了 2025 兰州马拉松赛事新闻的态度意义, 研究发现兰马赛事新闻中三种态度资源使用频率从高到低依次为: 情感、判断和鉴赏。情感资源主要体现为兰马参与者对马拉松赛事都持有高兴的情绪; 判断资源主要展现的是参赛选手在赛场坚持拼搏的能力; 鉴赏资源主要通过马拉松展现了兰州的城市风景和历史文化。本研究为体育新闻语篇的态度意义研究作出了补充, 展现了体育新闻语篇期望表达的态度和意义。

【关键词】评价理论; 态度资源; 兰州马拉松

1. 引言

体育新闻是新闻报道的类别之一, 其报道对象主要包括运动赛事、运动员表现等各个方面。体育赛事竞技性强、娱乐性突出, 具有强烈的观赏性和吸引力, 群众的娱乐需求和情感体验也能得到满足。马拉松是一项历史悠久且极具代表性的体育赛事, 也是体育产业发展的重要角色, 它不仅吸引从专业运动员到业余爱好者的广泛人群参与, 使其成为一场大众化参与的赛事, 还成为拉动城市经济、展示城市形象和文化的靓丽名片, 是现代体育赛事发展不可或缺的部分。在媒体广泛报道、社交平台热议以及赛事组织方宣传的多重语境下, 围绕马拉松的话语建构日益丰富, 其中蕴含的态度倾向成为体育类新闻话语研究的重要渠道。因此, 本研究选取兰州马拉松微信官方公众号为语料来源, 以系统功能语言学中的评价理论为框架, 分析官方新闻报道话语中的态度资源, 进而探讨新闻媒体如何通过语言资源建构情感共鸣、价值认同与审美取向, 并分析报道马拉松赛事背后的意义。

2. 文献综述

系统功能语言学认为语言是表达意义的资源, 语言具有概念、人际和语篇三种元功能。20 世纪 90 年代, Martin 在 Halliday 系统功能语言学的基础上提出评价理论。评价理论是功能语言学在对人际意义的研究中发展起来的新词汇——语法框架, 它关注语篇中可以协商的各种态度、所涉及到的情感的强度以及表明价值和联盟读者的各种方式 (Martin, 2003)。该理论是对人际功能的发展, 也更关注话语如何通过运用评价性资源表达各种态度和情感 (胡潇元、范瑜, 2023: 13)。态度是对情感、人品和事物价值的评价。这种评价的强弱程度

不同, 而且态度的来源也有所不同, 来源于作者或是他人。由此产生了评价理论的三个系统: 态度系统、级差系统和介入系统 (程进, 2008: 93)。态度是评价系统的核心, 指心理受到影响后对人类行为、文本/过程, 以及现象作出的判断和鉴赏 (胡潇元、范瑜, 2023: 14), 该系统又分情感、鉴赏和判断三个子系统: 情感侧重对人的情感的呈现与表达; 判断主要用于对人的性格及行为进行评价; 鉴赏则负责对事物所具备的价值做出评判 (李战子, 2004)。情感是关于感情反应的评价, 如高兴、遗憾等, 情感的表达可以分为直接和间接两种方式。判断系统依据伦理规范对个体行为进行评价, 可分为社会评判与社会约束两类。社会评判聚焦行为规范、做事能力和坚忍不拔; 社会约束则用于评判行为是否真实可靠、恰当得体。鉴赏属于审美评价范畴, 用于对文本、行为与自然现象进行价值判断, 如重要、珍贵等, 包含反应、构成与价值三个次子范畴。其中, 反应指向事物对感情的影响; 构成关注事物的复杂程度和可理解性; 价值则依据社会标准判断事物的重要性与意义。

以往关于体育新闻的研究多集中于文体特征、词汇特征等, 对体育新闻中的评价研究并不多见 (程进, 2008: 93)。在评价理论进入发展后, 应用该理论对不同语类的态度意义的研究有很大的发展, 如传媒语篇、文学语篇、硬新闻、英汉新闻语篇对比等 (李荣娟, 2005: 30)。本研究以评价理论的态度系统为基础, 通过对 2025 兰州马拉松赛事新闻的态度意义分析, 帮助我们更好地理解新闻语篇中传达的态度, 加深对新闻语篇的认识。

3. 研究方法

本研究的语料来自“兰州马拉松”官方微

信公众号, 研究选取 2025 年 5 月 25 日至 5 月 28 日期间该公众号发布的相关 4 篇赛事文章, 总字数为 3,074 字。

本文态度资源的统计方法如下: 若句子中出现 1 个态度资源词汇, 计为 1 例; 若出现 2 个态度资源词汇且位置相邻, 合并计为 1 例 (如“那些温暖与感动的瞬间”); 若 2 个词汇位置不相邻, 则分别计为 2 例; 若句子未出现显性态度资源词汇, 但整个小句具备态度意义 (如“用绿荫场式呐喊燃燥赛道”), 同样计为 1 例。文中的下划线表示态度意义资源。经统计, 4 篇语料文本共包含态度意义语言资源 160 例, 具体数据详见表 1。

表 1. 兰州马拉松微信公众号态度意义类别比例

态度意义类别	例数	占比 (%)
情感	62	38.8
判断	51	31.9
鉴赏	47	29.3
合计	160	100

4. 研究结果

4.1 情感

情感指人的情绪、感觉的表达, 情感表达的价值在于它明显地表露出说话人对某个现象所采取的态度。说话人利用这些语言资源来表达某个事件或现象对其情感的影响, 并从情感的角度评价该事件或现象 (曹曼、吴虹, 2020: 138)。本语料中, 情感意义占态度意义表达总比例的 40.8%, 在情感、判断、鉴赏三大子系统中出现频率最高。体育报道的文体特性使其在情感表达手段上呈现出较为丰富的特点 (程进, 2008)。体育报道有四大要素: 冲突性、情感性、娱乐性和审美性 (程雪峰, 2007)。体育运动具有鲜明的竞争性与挑战性, 能够为参与者带来丰富的情感体验。在参与过程中, 人们可感受到愉悦、兴奋、失望、愤怒等多元情绪, 充分展现出人的多样情感。因此, 体育运动属于高情感参与的活动形式, 体育赛场也成为承载强烈情绪表达的重要场域 (岳冉冉, 2006)。马拉松不仅是体育竞技, 也是一项利于挑战自我、保持健康、传承文化的积极活动。在进行报道时, 媒体需要展示参赛者、观众等的感受, 而这样就会需要情感因素的介入, 由此满足公众的期待, 有利于让更多的人参与体育运动。根据情感内容, 情感分为倾向/非倾向, 高兴/非高兴, 安全/非安全, 满意/非满意四种语义类型。本研究的情感类态度资源分布如表 2 所示。

表 2. 兰州马拉松微信公众号情感类态度资源分布情况

情感类	数量	占比 (%)
倾向/非倾向	5	8.06
高兴/非高兴	45	72.58
安全/非安全	9	14.52
满意/非满意	3	4.84
合计	62	100

通过表 2 可知, 本语料的情感类态度资源中“高兴/非高兴”类占比最高, 为 72.58%, 其次是“安全/非安全”类, 占比为 14.52%, 然后是“倾向/非倾向”类, 占比为 8.06%, “满意/非满意”类占比最低, 为 4.84%。下面, 研究将对情感类态度资源进行解释。

例 (1): 明年此时, 黄河之畔 共燃热情之火 共赴热爱之约 自此, 兰马人 驼铃为召, 回家过“节” 我们明年见

例 (1) 表达了 2025 年兰州马拉松结束后对 2026 年再次举办马拉松的愿望, “我们明年见” 明显地展示了大众对 2026 年兰州马拉松的美好憧憬。

例 (2): 2025 兰马已然落幕 但那些温暖与感动的瞬间 如黄河水般滔滔不绝 流淌在每一位参与者的心中 兰马的热情 是融在每声破风呐喊里的滚烫 每声“兰马欢迎您” 都蘸着黄河水的爽朗 让每位兰马人都能感受到宾至如归的温暖

例 (2) 通过赛事进行中的互动、身体感知等传达出积极的体验, “温暖” “感动” “热情” “欢迎” “爽朗” 都展现了兰州马拉松赛事对每个参与者到来的喜悦, 过程中的每个细节都让参与者们感受到快乐。

例 (3): 每声“兰马欢迎您” 都蘸着黄河水的爽朗 让每位兰马人都能感受到宾至如归的温暖

例 (3) 中, “宾至如归” 展示了兰州马拉松对待来兰客人的热情和周到, 即使不是本地人, 依然能够像在自己家一样舒适和温暖。

例 (4): 劲道的面条 是对征服者的犒赏 跑得满福 吃得也要满福 攒劲滴很!

例 (4) 中, “满福” 是满意、享受的意思, “跑得满福” “吃得也要满福” 体现了兰马希望参与者们来到兰州后, 能够在这个比赛和在兰停留中感到满意和幸福。

马拉松是一场正向体验的集体活动, 它的举办能吸引更多人参与到该活动中来, 同时, 这也形成了一种社会连接, 将参与者、志愿者、市民等连接成一个情感共同体。马拉松赛事的

结果是成功的，大多数参与者的体验是积极的，因此在进行报道时会直接较多地使用正面的文字传正向的情感。

4.2 判断

体育新闻不仅报道赛事结果，而且报道人物的得失，其中必然涉及对人物的评价(程进, 2008: 95)。判断资源包括社会评判(esteem)和社会约束(sanction)。社会评判涉及行为规范、能力和坚忍不拔，体现的是个体是否行为正常、有能力等。社会约束包含真实可靠和恰当性，体现的是个人是否诚实可信、行为是否合乎道德规范。本研究的判断类资源分布如表3所示。

表3.兰州马拉松微信公众号判断类态度资源分布情况

态度类	占比 (%)	态度类	数量	占比 (%)
社会评判	58.82	行为规范	0	0.00
		能力	19	63.33
		坚忍不拔	11	36.67
合计	100	合计	30	100
社会约束	41.18	真实可靠	7	33.33
		恰当性	14	66.67
合计	100	合计	21	100

通过表3可知，本语料中的判断资源主要体现在社会评判方面，其占比为58.82%，社会约束占比次之，为41.18%。研究发现这是因为体育赛事主要是运动员的主场，主要是从个人角度评判参赛者在赛场展现的品德、能力等。下面，研究将对判断类态度资源进行解释。

例(5)：贾俄仁加以2小时14分26秒的成绩，卫冕马拉松男子组中国籍冠军，且强势打破自己保持的赛会纪录，在平均海拔1520米的亚高原赛道上再次当“仁”不让，书写王者传奇！

例(5)中，参赛选手贾俄仁在比赛中取得第一名的成绩，并且也打破自己的比赛纪录，充分体现了个人的毅力与能力，塑造了勇士形象。

例(6)：赛道上的咬牙坚持、一次次补充的盐分、双腿的颤栗都在诉说着你的坚持热血，美拍拍为你保留这些画面，它们会替你记住：2025年的黄河岸边，你曾奋力拼搏！

例(6)中，“咬牙坚持”“坚持热血”“奋力拼搏”都体现了参赛者在赛程中的毅力和耐力，展现出马拉松跑者最核心的品质。

例(7)：每当有选手跑过 他们便扯开嗓子 带着最诚挚的热情 喊出选手的名字 为其加油助威

例(7)中，“诚挚”展现了观众们对赛事的热爱，在为选手加油呐喊时也表现出对其真心的祝福与善意。

例(8)：致所有跑者：征服1520米海拔的勇士们，感谢你们对兰马的支持与厚爱！

例(8)中，兰州马拉松对所有参赛者表达了其给予赛事支持的感谢，该行为与中国文化中感恩的期待相符，也恰当地履行了社会礼仪。

本语料中的判断资源充分彰显了兰马赛事中各类参与者的优秀品行与担当，比如参赛者的坚韧与能力，观众有序的观赛行为、真诚的加油呐喊展现了文明支持的得体准则，正是这些合乎社会期待的正向行为，映射出当代社会群体间友好互动的和谐风貌。

4.3 鉴赏

鉴赏资源聚焦在物体而非施动的人，它针对的不是人类行为，而是评价事物或现象魅力、结构的平衡性与价值，包括反应性、平衡性和估值性。鉴赏对象主要是无意识的客体，如人工制造的物品、过程、事态、形态、外观、表征手法等，即使涉及人，也不再是评价其行为是否合规范，而是强调审美评价(胡潇元、范瑜, 2023)。鉴赏资源分为反应、构成和价值三个次子范畴。反应是事物引发的审美或情感反应，构成是描写事物的复杂性、协调性，价值是展现事物在社会、文化中的重要性及典范性。上文提到体育新闻的四大要素，其中两点是具有审美性和娱乐性，这表明体育新闻需要有美学追求，同时也要有丰富的、生动的语言来描写画面，使文章具有可读性，所以本语料也拥有较多的鉴赏资源。本研究的鉴赏类资源分布如表4所示。

表4.兰州马拉松微信公众号鉴赏类态度资源分布情况

鉴赏类	数量	占比 (%)
反应	10	21.28
构成	6	12.77
价值	31	65.95
合计	47	100

通过表4可知，本语料的鉴赏资源中“价值”类占比最高，为65.95%，“反应”类占比次之，为21.28%，“构成”类占比最低，为12.77%。下面，研究将对鉴赏类态度资源进行解释。

例(9)：美拍拍的机位在半马20km、全马35km、全马40km拍摄独属于你的特写影像，加入有关兰州特色的标识一眼锁定你的身

影, 这些你未曾留意过的温柔共振, 终将在回看时击中内心最柔软的角落, 激励你开启下一段马拉松征程!

例(9)中, 相机记录跑者的比赛瞬间, “未曾留意”暗示跑者专注奔跑、无暇顾及细节, “在回看时击中内心最柔软的角落”表明是后知后觉的情感爆发, 这种事后发觉是典型的情感反应。

例(10): 兰州市民手持镌刻丝路基因的“市民加油铃”, 在赛道两旁全力挥动臂膀、奋力的摇响, 呐喊与金属铃音的交织, 为奔跑的跑者注入无限的能量脉冲。

例(10)中, “呐喊”与“铃音”是两种声音的融合, 两种声音结合后为跑者注入了动力, 这种结合正是构成的体现。

例(11): 被誉为“最美赛道”之一的兰马沿途 风景如画, 底蕴深厚

例(11)中, “最美”是极致的审美评价, “风景如画, 底蕴深厚”是支持“美”的支柱, 体现了兰州自然和历史文化价值。

本语料的鉴赏资源展现了兰州马拉松赛事的社会价值, 兰州独特的地理风貌、跑者与城市的深度互动, 激活了人们对这座城市的审美感知与情感认同, 肯定了兰州的自然和文化价值, 同时这让人们对未来在兰州举办马拉松更有强烈的期待, 塑造了兰马积极、温暖的赛事形象。

5. 结论

本研究以2025兰州马拉松官方微信公众号为来源, 运用评价理论分析马拉松体育赛事的态度资源, 体现了新闻语篇中期望展现的态度及意义。研究发现语料中三类态度资源均有不同程度的运用, 其使用频率由高到低依次为: 情感、判断、鉴赏。情感资源通过兰州马拉松

所有参与者对该赛事的热情和喜爱, 展现了积极正向的态度; 判断资源通过对人的能力和品质的评价, 体现了所有赛事相关人员优秀、自信的一面; 鉴赏资源通过兰马沿途风景的呈现, 体现了城市不可或缺的自然、历史文化价值。需要指出的是, 本研究仅关注马拉松这一项体育赛事, 未能与多种体育比赛进行结合分析。同时语料来源相对单一, 仅从官方角度进行了搜集, 未来或可从公众角度搜集相关语料, 进行对比分析。

参考文献

- [1] Martin. J. & Rose D. *Working with Discourse: Meaning Beyond the Clause* [M]. London: Continuum, 2003.
- [2]程进. 英语报刊中体育新闻的态度意义研究 [J]. 高等工程教育研究, 2008, (S1): 93-96.
- [3]程雪峰. 论体育报道的新闻价值构成要素 [J]. 新闻爱好者, 2007, (11): 19-20.
- [4]曹曼, 吴虹. 评价理论视域下新闻话语的态度分析——以新型冠状病毒肺炎相关英语新闻报道为例 [J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2020, 33(06): 137-142.
- [5]胡潇元, 范瑜. 讲好中国新疆故事主题语篇的态度系统研究 [J]. 语言与翻译, 2023, (03): 13-19.
- [6]李荣娟. 英语专栏语篇中态度意义的评价理论视角 [J]. 山东外语教学, 2005, (04): 30-33.
- [7]李战子. 评价理论: 在话语分析中的应用和问题 [J]. 外语研究, 2004, (05): 1-6+80.
- [8]岳冉冉. 情感因素在体育新闻中的运用 [J]. 当代传播, 2006, (02): 106-107.