

“大思政课”视域下地方民族院校思政实践课改革与实践路径研究——以河北民族师范学院为例

崔洋洋, 王鑫垚, 张爱晨

河北民族师范学院马克思主义学院, 河北承德, 中国

【摘要】思想政治理论社会实践课(以下简称思政实践课)是地方民族院校加强大学生民族团结教育的重要载体,更是强化思政教育,促进学生“知行合一”的主渠道。为了进一步提升思政实践课的育人质量,需要以“大思政课”理念为抓手,不断的推动思政实践课程改革。文章重点分析了地方民族院校思政实践课的教学痛点,阐述了思政实践课改革创新的基本遵循,并提出了资源整合、优化课程设置、创新教学模式、构建多维度教学评价体系等措施,以期提升思政实践课的教学实效。

【关键词】大思政课;地方民族院校;思政实践课;改革

【基金项目】本文系2026年河北民族师范学院校级教学改革与实践项目“大思政课视域下地方民族院校《思想政治理论社会实践》课程改革与实践路径研究”、2025年河北省教育教学改革课题“大中小学思政教育一体化视域下思政师范生‘一课双擎’螺旋进阶式课程体系的优化研究”(2025GJJG516)阶段性成果。

大思政课视域下地方民族院校开展思政实践课改革创新研究是思政教育守正创新的重要命题,要把思政小课堂和社会大课堂有效衔接,推动思政实践课从“知识传授”向“实践育人”“价值引领”转变。地方民族院校作为服务地方发展、传承红色文化、铸牢中华民族共同体意识的重要阵地,其思政实践课的改革创新在“大思政课”视域下更具有鲜明的现实意义。

1. “大思政课”视域下地方民族院校思政实践课改革创新的价值意蕴

其一,有益于推动学生知行合一,促进思政教育的内化与外显。思政实践课改革创新实现理论教学专题化,实践内容项目化。教师在指导学生统筹设计实践项目时,以三大元素红色文化、塞罕坝精神、铸牢中华民族共同体意识为“灵魂”,以调研报告、主题演讲、微思课、微电影及文创设计等为载体,将思政小课堂和社会大课堂有效结合,通过理论引领—实践锤炼—价值内化的闭环教育,促进学生知行合一,推动思政教育的内化与外显。

其二,有益于发挥学生的积极性,提升学生的获得感。思政实践课以“四环”为途径,既开展“观、学、展、演”四环一体的实践教学。教师立足于“观、学、展、演”的教学环节明确教学目标,细化教学要求,积极与学生沟通开展理论指导,提升实践项目指导的针对

性和可行性。同时,激发学生的主动性,结合学生认知和知识吸收特点,引导学生依托专业技能以调查研究、主题演讲、文创作品及艺术展示等多种形式完成“展-演”,从而使学生实现“被动学”到“主动学”的转变,有益于提升学生的兴趣点和获得感^[1]。

其三,依托“四环”一体实践教学,强化价值引领。“观、学、展、演”四环一体的实践教学重点强调成果导向,尤其是注重培养学生掌握扎实理论知识、专业能力和良好的情感态度。思政实践课作为思想政治教育理论课的重要组成部分,是培养学生价值观的重要抓手和载体。“四环”实践教学注重理论和实践相结合,注重校内和校外相结合,注重地域文化特色和专业技能展示相结合。以区域性文化元素为载体,通过“观—学”环节把握其发展脉络和历史蕴意,形成的认知基础^[2]。以学生专业性技能展示为途径,将“三大主题”和专业展演相结合,从多样化的实践活动中促进学生家国情怀的升华,强化价值引领。

2. “大思政课”视域下地方民族院校思政实践课改革创新的基本遵循

2.1 坚持“大思政课”的教育理念

“大思政课”教育理念强调要把思政小课堂和社会大课堂有效结合,强化思政教育的系统性、实践性、协同性,要打破课堂边界、延伸教育时空、聚合育人力量。地方民族院校在

开展思政实践课时要坚持贯彻大思政教育理念，立足“大格局”强化价值引领，拓展“大课堂”整合校内外资源，构建“大师资”打造专业团队，同时结合学生的专业特点，构建形式多样、内容丰富、载体多元的体验式课堂^[3]。

2.2 坚持知行合一的基本原则

实践是检验真理的唯一标准，地方民族院校的思政实践课要坚持知行合一，这既是遵循马克思主义认识论和实践论基础上把握课程建设规律的要求，亦是提升课程实效性的关键之举。坚持知行合一就是要破解思政实践课吸引力不强、感染力不足、亲和力不够等问题。要让枯燥的思政理论更具有生命力，让学生信服、感悟、感动，引导学生在参与实践，在改造世界的基础上，感受到思政实践课的应用性和价值魅力。

2.3 坚持学生主体的教育理念

当下的思政实践课所面对的教学对象更多的来自00后学生，他们的思维敏捷、兴趣广泛、思想活跃，单纯的灌输式课堂既背离了思政实践课的课程本质，亦降低了学生的期待。思政实践课要立足于学生关切的实际和社会发展现实，以学生需求为出发点，尊重学生的主体地位。因此，在思政实践课教学目标设定、内容选择、活动设计、过程实施及效果评定等环节，要发挥其积极性和主动性，引导学生成为学习过程的参与者、实践活动的執行者、思想成才的反思者、价值观念的践行者。

3. “大思政课”视域下地方民族院校思政实践课的现存问题

3.1 “大思政课”教育理念贯彻不足，资源整合不到位

“大思政课”教育理念强调“大课堂”“大师资”，旨在突破传统课堂时空限制，构建全员、全方位的育人体系，这为地方民族院校的思政实践课改革提供了方向和指引。然而部分地方民族院校在开展思政实践课教学时“大思政课”教育理念贯彻不足，尚未能充分的整合地方文化资源，拓宽思政实践课“大课堂”，亦未能充分的利用博物馆、塞罕坝展厅等场馆形成多元协同实践育人平台。此外，地方民族院校思政实践课的“大师资”队伍整合不到位，尚以单纯的思政课教师为主体开展思政实践指导，这在一定程度上影响了课程育人效果。

3.2 思政实践课呈现“孤岛化”，课程设置较为滞后

贯彻“大思政课”理念，以“大格局”视角整合课程资源，优化课程设置，是贯彻和落

实教育部关于思政实践课改革的必然要求。地方民族院校在思政实践课程的设置上较为滞后，实践项目只作为四门思政课的一个独立环节，尚未独立设课。这种课程设置使得思政实践活动未与其他思政课的实践环节相协同，致使四门思政课程中的实践活动呈现“孤岛化”，既不利于充分发挥思想政治理论引导作用，亦不利于提升实践育人的价值。

3.3 特色教学模式尚未成型，课程实效性有待提升

特色化的思政实践课教学模式是提升教学针对性，增强课程质量，实现知行合一，发挥实践育人目标的“脚手架”。然而，地方民族院校传统的思政实践课教学模式未能将思政实践和专业教育、创新教育相结合，一定程度上弱化了实践育人的效果。而特色化思政实践教学模式尚未成型，传统的思政实践课程缺乏针对性，亦未能充分的考虑学生的专业性、心理需求，同时对于地方历史文化资源的挖掘不足。

3.4 制度保障不完善，评价维度的单一化

完善的思政实践课实施方案和协同机制是保障实践成果的重要支撑，而丰富的评价内容和多元化的评价视角是提升课程建设质量的“推进剂”。然而地方民族院校的思政实践课顶层设计和实施方案尚需进一步优化，制度化建设尚不完善，尤其是校内外场馆的协同实践育人机制。此外，评价内容和维度呈现单一化，更多的侧重于实践项目成果，以终结性评价作为衡量结果。

4. “大思政课”视域下地方民族院校思政实践课改革创新路径

4.1 贯彻“大思政课”教育理念，推动资源整合

其一，拓展“大课堂”，整合多元协同的实践平台。加强校内外的联动，整合资源，充分运用博物馆、避暑山庄及校史馆、塞罕坝展厅、多民族交融史展厅、通用语言文字宣传馆等校内外资源平台，打造沉浸式体验课堂。其二，注重“大师资”，建设专业化的实践指导队伍。挖掘校内外师资力量，将民族学、历史学、文产等专业背景的教师纳入师资队伍中，打造“思政+专业+民族”的复合型团队^[4]。

4.2 优化课程设置，贯彻教育部关于思政实践课的要求

2022年，教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》明确提出，“鼓励有条件的高校开设专门的实践教学

课”。国家首次明确提出以课程建设的方式来改进高校思政课实践教学。结合地方民族院校思政课实践教学工作实际,积极贯彻教育部关于思政实践课的改革要求。为此,要打破传统课堂的认知,跳出单一课堂的局限,以“大思政课”理念为引导,在“大格局”的视角下构建思政实践课堂,优化课程设置。在《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等思想政治理论课中,划出2学分,以独立课程的形式统筹设计教学大纲、完善实践教学环节,优化教学目标。

4.3 构建“三依托、二结合、三融入、四环”一体的教学模式

(1) 依托三大平台,推进理论教学专题化,实践内容项目化

教师依托课堂针对“弘扬塞罕坝精神”“铸牢中华民族共同体意识”“传承红色文化”三大主题,引导学生学懂弄通基本理论知识,澄清学生对当今热点、难点问题的模糊认识,为开展实践项目提供理论支撑。此外,思政实践课的开展需扎根于红色基因传承、生态文明实践与优秀传统文化滋养的沃土。教师依托革命烈士纪念馆、塞罕坝展览馆、非遗展览馆、承德博物馆等校内外实践基地,引导学生在体验式场景中探寻实践项目的灵感,在三大主题场馆的文化浸润中构思项目内容。教师结合学生所思、所想、所感,引导学生统筹设计实践项目,指导学生完成调研报告、主题演讲、微思课、微电影及文创设计等校内外实践项目。

(2) 推动思政实践和专业教育、创新教育相结合

思政实践和专业教育相结合既深入挖掘“三大主题”的思政元素,结合美术学、音乐学、舞蹈学、书法学、艺术设计等专业特色,开展“传承红色精神,赓续红色血脉”“书写绿色奇迹,感悟奋斗人生”等为主题的绘画艺术展、歌舞艺术表演,加深学生对红色文化、塞罕坝精神及铸牢中华民族共同体意识等理论的认识与理解。

思政实践和创新教育相结合既在思政实践课程中注重学生创新思维的培养,立足专业特色,引导学生以文化为魂,创意为翼,将红色文化、历史故事和现代艺术形式相结合,架起中华优秀传统文化与现代工艺的桥梁。

(3) 融入三大主题元素,厚植家国情怀从课堂的理论教学到场外体验,均以“三大主题”为核心(弘扬塞罕坝精神、弘扬红色

文化、铸牢中华民族共同体意识),通过多场景、多场馆协同实践,引导学生从“历史与当下”“个体与国家”“文化与生态”的联结中,深刻领悟思政实践教育的深刻内涵,厚植家国情怀,强化使命担当。

(4) 遵循“四环”一体的教学路径,优化课堂结构

“观-学”,注重基础理论知识的学习,推进知行合一。开展课堂教学,教师引导学生学习“三大主题”元素的文化内涵。此外,开展体验式教学,组织学生参观塞罕坝展厅、烈士陵园、承德博物馆三交展等校内外场馆,引导学生深刻理解红色文化、塞罕坝精神、“三交史”的形成和发展脉络,强化理论认知。在理论的教化与具体的场景感悟中,产生情感共鸣,进而转化为项目创作的内生动力。

“展-演”,各专业、各学科的特点不同,学生能力和知识体系不同,针对符合学生特点和专长设计实践项目,组织主题活动展演、文艺作品展览等实践活动。

4.4 完善制度保障,构建多维度教学评价体系

首先,健全顶层设计与协调机制,完善制度保障。学校制定明确的思政实践课实施方案,完善校内外场馆的协同育人机制、细化“大师资”协同指导实践项目的职责、规范实践成果展示的流程及评价标准。其次,丰富评价内容,构建多维度评价方式。为保证评价的科学性与公正性,将教学评价贯穿于教学全过程,采用过程性评价和总结性评价有机结合。过程性评价以中期汇报、项目成果的个人实践成果、小组合作行为等为基本考评内容。终结性评价以学生最终成果展示作为考核重点,多维度反馈评估学生的课程学习效果。在多元考核评价中综合考量学生的知识掌握、情意态度、体验实践、行为习惯等^[1]。

参考文献

- [1]艾玲娟.高校思政课实践教学课程化建设:价值意蕴、理念遵循、优化路径[J].科教文汇,2024,(17):50-53.
- [2]孟宪勇.基于OBE理念的职业院校思政课实践教学“三平台,四结合”改革研究[N].山西科技报,2024-08-08(B03).
- [3]赖兴洁,王广元.“大思政课”视域下高校《思想政治理论课实践》课程教学创新实践与探索[J].产业与科技论坛,2025,24(03):190-192.
- [4]张文怡.“大思政课”视域下高校思政课实

践教学改革路径研究[J].学周刊,2025,(28):9-12.

[5]李艳迪.“大思政课”视域下高校思政实践

课程教学改革探析[J].华章,2025,(04):108-110.