

家校社协同育人视域下社区家庭教育服务的定位转型与模式创新

姜筱

青岛恒星科技学院, 山东青岛, 中国

【摘要】本文立足于家校社协同育人的理论视角,旨在回应社区家庭教育服务长期存在的边缘化与低效困境。研究通过系统剖析当前服务在定位、资源与机制层面的核心问题,进而论证其必须向育人枢纽转型的必然逻辑。在此基础上,论文构建了以平台化集成、项目化运作与数字化赋能为核心的三维创新框架,阐释了各要素间的互动关系与整合路径。结论指出,唯有通过结构性重塑与系统性创新,社区服务方能从辅助性角色转变为驱动家校社协同的关键引擎,从而构建起支撑学生全面发展的新型教育生态。

【关键词】家校社协同育人;社区家庭教育服务;定位转型;模式创新;服务平台

【基金项目】“家校社协同育人”背景下社区家庭教育服务的定位重构与模式创新研究,山东省人文社会科学课题入库在研项目

1.引言

当前,我国家庭教育正面临社会转型与教育改革的深层挑战,单纯依靠学校或家庭已难以满足学生全面发展的多元需求。家校社协同育人理念的提出,为重构育人格局提供了重要指引。社区作为连接家庭与学校的关键场域,其家庭教育服务长期存在定位模糊、资源分散、机制不畅等问题,亟待实现系统性转型。本文立足于协同育人视域,旨在厘清社区家庭教育服务的应然定位,剖析其从边缘走向核心的转型路径,并探索可持续的创新模式,以期为构建高质量教育服务体系提供理论参考与实践启示。

2.社区家庭教育服务的现状审视与问题剖析

2.1 服务定位的模糊性

当前社区家庭教育服务在实践层面呈现出显著的定位模糊特征。这种模糊性首先体现在政策与制度层面。尽管国家宏观政策倡导家校社协同育人,但具体到社区层面,家庭教育服务究竟应承担何种核心职能、享有何种权限、又该达到何种标准,均缺乏清晰且具有操作性的界定。其次,在实践运作中,社区服务多被视为学校教育的补充或延伸,其工作往往局限于配合学校活动、提供临时场地或组织零散的亲子活动,未能确立自身作为独立育人主体的价值与身份。这种附属地位导致社区服务长期徘徊于育人体系的边缘,难以发挥其在地理亲近性、资源整合性与生活融合性方面的独特优势。更深层次的问题在于,家庭、学校与社区三方对社区服务应扮演的角色认知存在较大差异。家庭可能将其视为托管或课外辅导的提

供者,学校可能视其为活动执行的辅助方,而社区自身则可能困于行政事务与基本公共服务,无力也无明确依据对家庭教育进行系统性干预。这种认知上的分歧进一步加剧了服务方向的游移与资源配置的随意性,使得社区家庭教育服务难以形成稳定、连贯、专业的服务体系,从根本上制约了其效能的发挥。

2.2 资源整合的碎片化

资源整合的碎片化是制约社区家庭教育服务发展的另一核心困境。这种碎片化首先表现为资源类型的分散性。理论上,社区内蕴藏着丰富的教育资源,包括辖区内的企事业单位、文化场馆、专家学者、退休教师、有专业特长的家长以及各类社会组织等。然而在实践中,这些资源分属不同系统、掌握在不同主体手中,缺乏一个有效的平台或机制进行识别、登记、分类与统筹。其次,资源在空间与管辖上呈现割裂状态。教育、民政、妇联、关工委等多个部门均在不同程度上涉及家庭教育指导工作,但各部门的条块化管理模式导致政策、项目与资金往往各自为政,甚至存在重复建设与资源浪费的现象。社区层面难以突破行政壁垒,将这些跨部门的资源进行有机串联。此外,资源的配置与使用常常呈现短期化、项目化特征,依赖于临时性的活动或专项经费支持,缺乏长期、稳定的资源投入与共享机制。这种碎片化状态导致的直接后果是服务供给的“马赛克化”:服务内容之间缺乏逻辑关联,服务质量参差不齐,无法形成持续的教育影响力。社区家庭教育服务因而难以满足家庭日益增长的多元化、个性化、专业化的需求,更无法支撑

起其在协同育人体系中应有的枢纽功能。

2.3 协同机制的缺失性

定位的模糊与资源的碎片化，共同指向了深层结构性矛盾——协同机制的系统性缺失。有效的家校社协同需要依托于一套权责清晰、运转流畅、激励相容的制度化安排，而当前这正是最为薄弱的环节。其一，缺乏权威的统筹协调机制。现实中，学校、家庭与社区三者之间往往是松散的、偶发的联系，依赖于个别负责人的人际关系或临时任务驱动，未能建立常态化的联席会议、信息共享、联合规划与决策协商制度。这使得三方力量无法形成育人合力，常常出现信息不对称、行动不同步甚至目标冲突的情况。其二，沟通反馈机制不畅通。家庭的需求难以有效汇集并传达至社区与学校，社区的服务供给也往往与学校的教学进程、家庭的真实需要脱节。缺乏规范的信息沟通渠道与定期的需求评估机制，导致服务供给与需求错位。其三，动力保障与评估激励机制阙如。社区工作者开展家庭教育服务多被视为额外负担，缺乏相应的专业培训、经费保障和绩效激励；学校和教师参与社区协同的积极性也未得到有效激发。同时，对于协同育人的过程与效果，尚未建立科学的评估指标体系，无法对各方参与行为形成有效引导与约束。机制缺失使得协同育人理念大多停留在文件层面，难以转化为扎实的实践行动与可持续的合作关系。



图1.家校社协同育人生态系统结构

如图1所示，在家校社协同育人生态系统结构中，家庭、学校、社区本应构成一个彼此嵌套、双向互动的稳定三角。然而，该示意图清晰地揭示出，当前社区节点与家庭、学校节点之间的连接线最为纤细且虚线表示，直观反映了社区服务处于边缘位置且协同纽带脆弱。图中特别标出的“资源流动阻滞区”与“机制真空地带”，正是对资源碎片化与协同机制缺

失问题的空间化隐喻，形象地概括了当前生态系统结构失衡的关键症结。

3.协同育人视域下社区服务的定位转型

3.1 从边缘辅助到核心枢纽的转变

家校社协同育人理念的深化，必然要求社区家庭教育服务实现从边缘辅助角色向核心枢纽角色的根本性转变。这一转变的本质是社区在育人体系中的结构性位置重塑。社区不应再被简单视为学校与家庭互动的背景板或补充性服务的提供方，而应成为连接、整合与激活多方育人资源的关键节点与运作平台。核心枢纽的定位意味着社区需要承担起区域性家庭教育生态的“织网者”与“调度者”职责。具体而言，社区需建立一个实体或虚拟的协同中心，负责常态化汇聚家庭的教育需求、学校的延伸诉求以及社会的供给资源。这个枢纽的核心功能在于信息中转、需求匹配、项目孵化与关系协调。它既要能够灵敏地感知辖区内家庭在子女品德养成、心理健康、生涯规划、社会实践等方面的普遍性与个性化需求，也要能够有效地对接学校的课后服务需要、校本课程的社会实践环节，并高效地调配和引入专业机构、志愿者、场地设施等社会资源。实现这一转变，需要基层治理理念的更新，将家庭教育服务明确纳入社区公共服务的核心议程，并在人员编制、经费保障与考核激励上予以倾斜，从而真正确立社区在协同育人网络中不可替代的轴心地位。

3.2 从单一供给到多元融合的拓展

定位的转变必然驱动服务供给模式的深刻变革，即从以往内容与形式均显单一的活动供给，向多元主体参与、多元内容交织、多元形式并举的融合式服务生态拓展。传统社区家庭教育服务往往局限于知识讲座或节庆式亲子活动，供给主体单一，专业性与系统性不足。多元融合的拓展则强调打破这种局限。在供给主体上，社区需从直接提供者转型为主导整合者，积极引入并协同专业社工机构、心理服务中心、大学研究团队、企业志愿者、有专长的家长及各类非营利组织，共同构成服务供给的联合体。在服务内容上，须超越传统的知识灌输，系统涵盖价值观引导、心理健康辅导、学习方法指导、亲子沟通改善、生活技能培养以及社会实践体验等多个维度，形成内容模块库。在服务形式上，则应融合线下工作坊、家庭咨询、亲子实践项目、线上微课、社群互助以及资源链接等多种方式，满足不同家庭的情境化与便捷性需求。这种拓展的核心在于“融合”，

它不仅是资源的简单叠加,更是通过社区平台的精心设计,使不同主体的专业优势、不同内容的育人功能、不同形式的触达效果产生化学反应,最终凝聚成一股指向学生全面成长的、立体化的教育支持力量。

3.3 从被动响应到主动引领的升级

完成枢纽定位与多元拓展后,社区家庭教育服务的更高层次转型在于其运作逻辑的升华,即从被动响应外部指令或表层需求的执行模式,升级为基于专业研判与长远规划的主动引领模式。被动响应模式下的社区服务常常表现为应付式完成上级布置的任务或临时性满足个别家庭的显性要求,缺乏自主性与前瞻性。主动引领的升级则要求社区树立主体意识,成为区域家庭教育发展的“瞭望者”与“倡导者”。这首先体现在需求洞察的前置性上。社区应依托枢纽平台建立家庭需求动态调研机制,运用科学工具定期收集与分析数据,敏锐把握家庭教育的普遍难点、时代新题与发展趋势,从而进行预警与预判。其次体现在项目设计的引领性上。社区应基于调研发现,主动策划并推出具有前瞻性和示范意义的主题性教育项目,例如针对数字原住民家庭的网络素养教育、关乎未来竞争力的创新能力培养项目等,引导家庭教育观念与行为的优化。最后体现在文化营造的倡导性上。社区应积极利用宣传栏、社区媒体、典范评选等方式,主动传播科学的家庭教育理念,营造重视家风家教、崇尚终身学习的社区文化氛围。通过主动引领,社区服务方能真正掌握育人主动权,从解决既有问题走向预防未来风险、塑造良好生态,实现其教育功能的战略性提升。

4. 社区家庭教育服务的模式创新路径

4.1 平台化集成模式构建

为实现从资源碎片化到有效整合的跨越,构建实体与虚拟相结合的平台化集成模式是首要的创新路径。该模式的核心在于打造一个功能复合、运作高效的社区家庭教育资源枢纽与协同中枢。在物理空间层面,社区需整合或开辟专门的“家庭教育服务中心”,使其成为集信息咨询、活动开展、个案支持、资源对接于一体的实体基地。更为关键的是在运营机制层面,此平台应设立常态化的资源管理岗位,负责系统地普查、登记、分类和更新辖区内的各类潜在教育资源,包括专业人士、场地设施、社会组织及特色项目,并建立动态资源数据库。平台还需承担协同调度的职能,通过定期举办家校社三方联席会议、需求对接会等方式,使

家庭的教育困惑、学校的拓展需求与社会资源的供给意愿能够在此直接碰撞与匹配。平台化集成模式超越了简单的信息公告栏功能,它通过专业的中间组织与规范的流程设计,将分散的、静态的资源转化为可查询、可预约、可组合的教育服务选项,从而系统性破解资源孤岛问题,为多元融合的服务拓展提供坚实的载体基础。

4.2 项目化运作模式探索

在平台集成资源的基础上,采用项目化运作模式是确保服务落地、提升服务品质与可持续性的关键探索。项目化运作意味着改变以往零散、随机的活动组织方式,将社区家庭教育服务转化为目标明确、设计科学、过程可控、结果可评估的系列化教育项目。这类项目应围绕特定主题或解决特定问题而设计,例如“亲子阅读推广项目”、“青少年社会情感能力培养项目”、“家庭生涯教育启蒙项目”等。每个项目需具备完整的生命周期管理,包括前期的需求调研与项目设计、中期的资源组合与过程实施、后期的效果评估与成果固化。项目化运作的优势在于其清晰的针对性。它允许社区根据辖区内家庭的共性需求或发展阶段的特定任务,集中优势资源进行深度干预,从而产生更显著的教育效果。同时,项目化管理引入了目标导向与过程监控机制,便于对服务投入产出进行评估,也为争取政府购买服务或社会资金支持提供了清晰的标的。通过成功项目的示范与辐射,社区能够逐步建立起自己的服务品牌,形成可复制、可推广的实践经验,从而驱动服务从被动响应向主动引领的升级。

4.3 数字化赋能模式推进

数字化赋能模式的推进,旨在利用现代信息技术突破传统社区家庭教育服务在时空、精度与效能上的局限,为其插上智慧的翅膀。该模式并非简单地将服务内容线上化,而是深度融合数据思维与技术工具,重塑服务流程与生态。首先,数字化赋能体现在需求洞察的精准化上。社区可依托微信小程序、线上问卷等工具建立家庭需求数字画像系统,持续收集并分析家庭教育关切点、服务参与反馈等数据,实现从模糊感知到数据驱动的需求研判转变。其次,它体现在服务供给的智能化匹配上。基于资源数据库与家庭画像,平台可尝试运用算法模型,向不同特征的家庭智能推送个性化的活动信息、课程资源或专家建议,变“人找服务”为“服务找人”。再者,数字化赋能极大地拓展了服务可达性。通过开发线上课程、直播讲座、

虚拟社群、专家在线答疑等模块，可以打破线下活动的时间和空间限制，惠及更多家庭，尤其是双职工家庭或特殊需求家庭。最后，数字化工具还能优化协同流程，例如开发家校社协同办公模块，方便三方进行任务协调、信息共享与进展跟踪。数字化赋能模式通过数据流动与智能应用，将平台、项目与家庭更紧密地联结起来，是提升社区家庭教育服务整体效能与现代化水平的必然选择。



图 2. 社区家庭教育服务创新模式框架

本文所构建的创新模式并非彼此孤立，其内在逻辑与协同关系可藉由图 2 得到直观呈现。该框架清晰展示了平台、项目、数字三个维度如何相互支撑、相互驱动，共同构成社区家庭教育服务模式创新的有机整体。

5. 结论

本研究通过系统分析家校社协同育人背

景下社区家庭教育服务的现状困境，明确提出其必须从传统辅助角色转向育人共同体的关键枢纽。定位转型需以服务融合、机制重构与功能拓展为核心，模式创新则应依托平台集成、项目运作与数字赋能形成可持续路径。未来社区家庭教育服务的发展，亟需在政策支持、专业队伍建设与评估机制完善等方面深化实践，从而真正激活社区育人潜能，推动形成定位清晰、机制顺畅、模式灵活的家校社协同育人新生态。

参考文献

- [1]杨莉. 家校社协同育人视域下社区教育的可为、难为和应为[J]. 教育探索,2025,(08):88-93.
- [2]历昊.S 中学家校社协同育人机制及改进策略研究[D]. 吉林外国语大学,2025.
- [3]杨婷,缪玉,蔡林. 基层社区家庭教育指导服务的实践路径[J]. 教育教学论坛,2025,(13):29-32.
- [4]任妙语.“双减”背景下家校社联动育人机制构建研究[D]. 山东师范大学,2024.
- [5]周小均,胡忠于. 学校家庭社会协同育人的现实困境与突破路径[J]. 今日教育,2024,(02):45-47.