

职业技能鉴定课程考核改革研究

曹培培*, 鲁晓岚, 王增慧, 柴洋洋, 程超

武警后勤学院, 天津, 中国

*通讯作者

【摘要】课程考核是职业技能鉴定教学的重要环节,考核结果不仅可以评价学生学习成效,也可以检验教师的课程教学成效。对课程考核进行探索与实践,形成全过程、多元化课程考核模式,令课程评价结果,不仅可以对学生阶段性学习进行评价,真实反映学生学习状况,引导与激励,促进学生的发展,还可以及时发现教学过程中存在的问题,指导教师改善后续教学,有效提升教学质量,发挥考核评价以评促教的作用。

【关键词】课程考核改革;学习评价;实践能力培育;创新打卡学习模式;以评促教;以评促学

1.引言

职业技能鉴定课程考核作为衔接课堂教学与岗位实践的核心环节,不仅是检验教学成效、衡量学生岗位适配能力的关键标尺,更是衔接课堂学习与职业技能鉴定、引导学生提升职业竞争力的重要抓手。当前部分职业技能鉴定课程考核存在重理论考核轻实操能力评估、专业课程内容与考核衔接不紧密等问题,因此,深入探讨职业技能鉴定的时代意义与优化路径,对于提升职业技能鉴定教育质量、助力学生职业成长具有重要的理论和实践价值。

2.职业技能鉴定课程考核改革的意义

目前职业技能鉴定课程主要以理论知识为主、课程考核评价内容过于依附于教材,考核重结果、轻过程,考核内容重知识掌握程度、轻能力培养,教学反馈滞后,未充分发挥考核评价导向作用。这种基于期末试卷的结果性而忽视过程性的考核方式,对学生学习激励和促进作用的实际性效果甚微,不能充分发挥考核对教学、学习的反馈与诊断、激励与引导功能。相反,这样的考核方式会导致学生功利应试、忽视知识理解与体系构建,也难以全面评估学生的实践、创新等能力,无法反映学习过程中的问题;同时不利于教师及时发现教学过程中存在的问题、提升授课质量。

以培养应用型人才理念为指引,通过课程评价组成、学习评价维度等方面进行探索与实践,形成全过程、多元化课程考核模式,发挥学习评价对教学的反馈、诊断、激励与引导的功能,以此促进教师教学和学生学习。发挥课程考核激励、纠偏与促进作用,学生在学习过程中及时发现问题,端正学习态度、改正不足,

教师及时进行教学调整、改进与优化[1,2]。

职业技能鉴定课程考核改革,不仅可以帮助学生进行阶段性反思和自我改进,提高学生自主学习的主动性和积极性,还可以帮助学生提升发现问题、分析问题并解决问题的能力,打破传统“重理论、轻实操”的考核模式,避免“纸上谈兵”;同时有助于教师阶段性地了解学生对课程知识的掌握程度、知识应用能力以及获取知识过程中的素质培养,推动课程内容更新,淘汰与实战脱节的的教学模块,形成“考核——反馈——改进”的闭环,持续提升课程质量,筑牢人才根基。

3.职业技能鉴定课程考核现状

3.1 考核内容重知识轻能力

当前职业技能鉴定培训课程的考核阶段,将重点内容放在知识掌握情况的考核上,这种固化模式在很大程度上制约了考核效果的充分发挥,更难以实现对学生综合素养的全面、精准评估。其核心问题在于,标准化笔试虽能在知识记忆层面实现快速评分与横向对比,却无法覆盖职业技能所需的实践操作、问题解决、团队协作等关键能力维度,导致学生为应付考试陷入“死记硬背”的误区,在这种情况下,课程考核只是锻炼了学生的记忆能力和模仿能力,而不能培养学生理论应用于实践的能力,更无法培养学生的创新能力,真实职业素养难以体现。部分学生为通过考试而学习,期末临时突击考试范围来获取高分,并没有真正理解和掌握知识,更不可能将所学知识创造性地应用到实践中[3,4]。

3.2 考核形式传统且单一

当前职业技能鉴定培训课程的考核阶段,

仍以传统单一的考核形式为主,这在一定程度上制约了考核效果的充分发挥,难以实现对学生综合素养的全面评估。其核心问题在于,考核方式长期固化,过度依赖标准化笔试,整个评价过程显得刻板且缺乏弹性。尽管考核体系中也纳入了期末考试、日常作业及课堂表现等多方面数据,形成所谓的组合式评价,但这种组合式评价依然未能突破传统框架的局限,比如日常作业多围绕理论知识展开,课堂表现评分缺乏明确量化标准,各评价维度的权重分配也常带有主观性,最终导致考核缺乏灵活性与创新性,无法全面、客观地反映学生的综合能力与职业素养水平。

3.3 评价反馈滞后

在职业技能鉴定培训考试结束后,教师会

对课程进行全面的考核评估,这一过程不仅包括对教学过程的反思总结,还会投入大量精力开展学生试卷的精细化评阅与深度分析。具体来说,教师会以期末考试成绩为核心数据基础,精准统计班级整体通过率、各题型的典型得分点与失分点,并通过绘制成绩分布曲线,清晰掌握学生知识与技能的掌握层次。基于这些数据,教师会总结课程教学中存在的薄弱环节,并提出后续的改进策略。然而,这种评价模式本质上是一种事后评估。它的反馈未能及时融入到教学过程中,因此难以有效指导和优化教学实践。

职业技能鉴定课程考核改革研究框架图如图1。

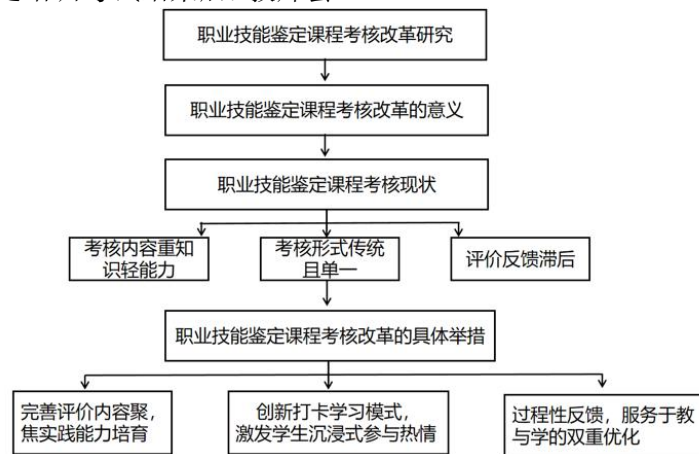


图1.职业技能鉴定课程考核改革研究框架图

4.职业技能鉴定课程考核改革的具体举措

4.1 完善评价内容,聚焦实践能力培育

在职业技能鉴定培训中,加强对课程考核模式的设计规划,从考核框架搭建到细节落地全程统筹,致力于完善课程考核内容,并且在推进课程考核阶段充分注重学生的实践能力培养,推动考核从“知识导向”向“能力导向”转型。以考核学生实践探索能力为核心,将学生实践能力培养贯穿始终,切实提高人才培养水平。在考核内容中适当增加对学生实践能力以及创新思维的考查内容,内容紧贴学生日常工作实践,避免脱离工作实际的“空泛考核”,在考试命题阶段教师应当注重考查学生运用所学知识解决实际问题的能力,而并不是单纯的考查学生对于知识的记忆程度,提升学员应对常见问题的能力[5]。

4.2 创新打卡学习模式,激发学生沉浸式参与热情

学生知识内化、技能精进与素养培育,是在系统化的教学进程中逐步实现和升华的。针

对职业技能鉴定课程的特点,探索构建一款专属定制的移动学习平台,通过深度融合课堂教学与课外实践两大阵地,为学生打造了一个连贯且可控的学习环境。学生每日需通过生物特征识别(指纹或人脸)完成身份验证与签到,系统随即分发当日学习任务包。签到成功后,平台要求提交学习心得与在线测评答卷,后台自动追踪并记录学习轨迹,从技术层面杜绝了代学、缺勤等现象。在评价机制上,采用多维度过程性评估模型,评估内容包括:线上线下各项学习任务的完成质量、课堂讨论与专题研讨的参与深度、学习团队的协作效率以及集体任务的最终成果等等。这种模式不仅督促学生夯实专业理论基础、掌握核心方法,更着力于培养其自主学习意识,锻炼运用理论解决实际职业问题的实战能力,最终实现综合职业素养的螺旋式上升[6-8]。

4.3 过程性反馈,服务于教与学的双重优化

在教学实践中,及时的评价结果反馈是优化教学过程的关键环节。建立一套完整的双向

反馈机制：将阶段性考核数据整理分析后，与学生进行深度沟通，共同复盘学习过程，总结经验得失，并据此评估教学目标的达成度及现有教学方案的不足。在“以评促教”层面，教师通过系统分析学生的评价数据，精准识别教学中的薄弱环节，进而动态调整教学策略与方法。在“以评促学”层面，学生通过反馈信息清晰掌握自身学习状况，主动反思并查漏补缺，优化学习策略，逐步提升自主学习能力及问题解决能力。这一机制有助于形成科学客观的评价结果，真实反映学生的学习成效，并为后续教学改进提供数据支撑。这种双向互动的反馈模式，既帮助学生进行针对性提升，也推动教师持续优化教学方案，构建起“评价-改进-提升”的良性教育闭环[9-11]。

5. 结语

对职业技能鉴定课程的考核体系进行系统性改革，是提升教学质量的关键举措。考核改革的核心目标是引导全体学生深度参与课程学习的每个环节和全部教学活动，能够实现学生从单纯考核知识记忆向综合能力评估的跨越，显著提升学生的学习主动性和积极性，实现知识、技能与素养的同步成长，增强知识应用能力和问题解决能力；教师通过系统分析学生在各考核环节的表现数据，能够精准定位教学内容的难点、教学方法的不足以及教学节奏的问题，以及时调整教学策略，优化教学方案，实现“以评促教”的良性循环。

参考文献

[1]张永春. 基于过程性考核的地方应用型本科

院校课程考核改革研究[J].江苏科技信息, 2019, 36(34), 64-66.

[2]梁琛, 付微, 焦新颖, 李若云. 基于 SC 范式地方应用型高校课程考核改革探索[J].科技风, 2023(31), 37-39.

[3]于相慧, 王颖淑. 面向应用型人才培养的机械精度设计课程教学研究[J].教育现代化, 2019, 6(39), 175-177.

[4]王香玉, 吕海晴, 尚盼盼等. 高等学校 A 类本科专业创建背景下粮食工程专业课程考核方式改革与探索[J].中国食品工业, 2025(16), 171-173.

[5]马建光, 吴迎年, 曹荣敏等. DSP 原理及应用课程全过程、多元化考核方式改革研究[J].中国教育技术装备, 2025(10), 107-109.

[6]王春梅, 张生福, 李钰龙等. 全过程、多元化的应用型本科院校课程考核改革研究与实践[J].科技风, 2024(03), 29-31.

[7]郭乐. 应用型高校有机化学课程考核评价方式改革创新研究[J].时代青年, 2025(14), 37-39.

[8]李楠, 段荣霞, 马南. 基于应用型人才培养的电子技术基础课程考核改革方式探究[J].河南教育(高教), 2025(03), 89-91.

[9]陆秋. 高等职业教育与职业技能鉴定有效衔接路径探究[J].科技风, 2021(24), 141-143.

[10]叶伟. 职业技能鉴定中的问题及对策[J].现代商贸工业, 2020, 41(34), 41-42.

[11]刘艳伟, 袁勇, 唐振亚. 新工科背景下专业核心课程教学考核改革与思政融入探索与实践[J].高教学刊, 2025, 11(13), 44-47.