

安吉游戏理念在城市幼儿园本土化中的挑战与应对

郭小梅

江西师范大学教育学院，江西南昌，中国

【摘要】近年来，安吉游戏以其“真游戏”理念深刻影响了中国学前教育，成为许多幼儿园借鉴甚至模仿的对象。但在借鉴学习过程中，城市幼儿园因其空间密集、资源集约、文化多元等客观条件面临独特挑战。研究发现，城市幼儿园进行安吉游戏理念应用时存在师资力量不均衡、专业素养参差不齐、幼儿园管理体制不健全、幼儿园安全焦虑等挑战。在分析安吉游戏理念本土化挑战产生的原因后，研究提出如下建议：梳理教育初心，重塑园所游戏理念；构建协商对话机制，形成理念运用合力；培养多元应用的职前幼儿教师等，以期对幼儿园教育实践有所启发。

【关键词】安吉游戏理念；城市幼儿园；本土化实践；挑战；提升策略

1.引言

安吉游戏以独树一帜的理念和游戏形式获得幼教界的认可。其核心理念如真游戏、冒险与挑战、爱、喜悦、儿童自主及反思等，意在整合幼儿经验，完善幼儿人格，在学前教育界做出了表率。安吉幼儿教育也用自己的实践证明了安吉游戏有助于儿童成长和教师的专业发展，形成了良好的教育生态，并在2014年获得全国首届基础教育教学成果奖一等奖，获得国家的支持和认可。在《教育部2021年工作要点》中正式提出了安吉游戏推广计划，安吉游戏本土化实践就此铺开。但从教育部确定的安吉游戏推广实验园来看，为什么教育部更加倾向于在农村幼儿园开展安吉游戏本土化实践？为什么不在城市幼儿园开展安吉游戏推广实践？城市幼儿园学习安吉游戏应该怎么学？学什么？这是一系列值得深思的问题。

从安吉游戏几十年的发展路径来看，安吉游戏的本土化实践需要一定的生态圈支持，而城市幼儿园普遍存在空间有限、安全压力大、家长诉求多元、教育管理规范程度高等特点。因此，在城市幼儿园开展安吉游戏本土化实践，不可简单地模仿，更应实现理念与城市幼儿园现实的有效融合。推动安吉游戏理念在城市幼儿园本土化，将推动更深度的学前教育改革，提升城市幼儿园游戏质量，促进儿童全面发展。本研究通过文献分析，系统地梳理了安吉游戏理论、城市学前教育的特点，以及本土化相关的研究，同时对城市幼儿园的管理人员、教师和家长进行问卷调查，分析了安吉游戏理念在城市幼儿园的本土化实践中存在的挑战、分析

其原因，并探索有效的对策，以期促进安吉游戏理念在城市幼儿园的深度、可持续发展。

2.安吉游戏理念的核心要义及价值

2.1 核心理念解析

2.1.1 真游戏

程学琴教授认为，安吉游戏在一日生活中强调“真”，即儿童的自发性、自主性、内在驱动性，使儿童时时处处获得真实的体验和经验，时时刻刻主动探究，积极思考。^[1]真游戏有以下特征：（1）真游戏是让儿童与真实的世界相处，是儿童对真知的追求；（2）真游戏是儿童的真学习，儿童在一遍遍地探索、发现、解决问题和反思的过程中，不断认识自然和社会，认识自己的思想和情绪，这些认识和发现将他们带向更深层次的学习。（3）真游戏是真自由，每个儿童都按自己的速度学习，支持并培养儿童自然的学习意愿。^[2]

2.1.2 环境创设

游戏的材料、环境与时间都是儿童游戏的基本条件。安吉幼儿园室外游戏材料主要遵循以下特点：游戏材料自然生态且探索空间无限，游戏环境具有多种特征且富有自然野趣，游戏时间充足、灵活。室内沿用室外的理念，最大程度将室内的环境留给儿童，材料的使用充分开放，不受功能限制。

2.1.3 教师角色

程学琴教授指出，在放手游戏中，教师的角色是：在提供开放环境与丰富材料的基础上，教师为儿童创设一个宽松、有安全感的游戏氛围，鼓励儿童按照自己的节奏挑战自己，相互合作，探究解决问题，不控制、不干扰儿童游戏，相信儿童的才能和潜能，才能让儿童毫不

顾忌地投入到真游戏中去。“闭上嘴、管住手”，最大程度地放手，最小程度地介入，使真实地儿童和真正地游戏能够客观充分地展示在教师面前。在这个前提下，“睁大眼、竖起耳”要求教师全神贯注地看儿童在游戏中做了什么，在游戏中说了什么。^[3]教师需要放下自己的主观臆断，带着好奇和尊重去发现和欣赏儿童在游戏中地表现，做教育中地观察者、记录者、支持者、反思者。^[1]

2.1.4 儿童观

程学琴教授认为安吉游戏的儿童观是儿童是值得相信的、有巨大潜能的、有能力的主动学习者，儿童是值得被崇拜和深爱的。^[1]儿童在游戏中能呈现喜悦与投入的状态，能够自如地转换游戏类型，会创造性地使用材料，会进行自我保护，会自我调整游戏难度，会对游戏进行表征和反思。

2.1.5 爱、冒险、喜悦、投入与反思

在安吉游戏理念中，爱是一切意义关系的基础，儿童感受到安全，感受到成人的尊重和信任，儿童才会放心地体验身体、情感、社会和智力上的冒险，不断发现、好奇、提出见解；学习的本质就是向未知探索，在安吉教育模式中，冒险的含义就是根据自己的条件和选择去探索未知，儿童有最大的机会去探索并突破自己的能力极限，解决自己遇到的困难，在适度风险中发展能力，建立自信；^[1]喜悦是儿童自主参与、自己调整游戏难度以及有价值地反思地结果。喜悦是一种深入的快乐，喜悦可以是安静或专注，也可以是喧闹或表达，或介于两者之间，可以用言语、行动和态度来传递；在安吉游戏理念中，真正地投入产生于儿童充满激情地探索和发现物理世界与社会的过程，当成人赋予儿童最大程度地自由，儿童就能够充分地探索体验周围世界，当儿童全身心投入，努力做成某一件事时，随之而来的喜悦又将促使他们开始新一轮的自我挑战；反思在将“经历”转化为“知识”的过程中起到关键作用。^[4]在教师、家长、材料、环境的支持下，儿童每天有机会以多种方式反映和表达自己一日生活中的经历，理解自己的经验，家长和教师也通过观察儿童，唤醒自己的游戏记忆，参与儿童的反思，进一步理解儿童，支持儿童有深度而丰富的学习。

2.2 教育价值

安吉游戏理念得到世界幼教同行的广泛认可，其教育价值主要表现在以下几方面：（1）其游戏理念中的真游戏、冒险与挑战、环境创

设理念、儿童观等理念有利于促进儿童的主动性、创造性、解决问题的能力、社会性、抗挫折能力等全面发展；（2）安吉游戏理念中以其新型的教师观与儿童观重塑了师幼关系，提升教师的观察与反思能力；（3）这些核心教育理念实际上提出了“回归教育本质，尊重儿童天性”的教育革命口号。

3.安吉游戏理念在城市幼儿园本土化中的挑战

3.1 幼儿教师角色转变与理念专业解读的挑战

城市幼儿园一线教师大都对安吉游戏有所了解，但大都被安吉游戏形式所震撼，对安吉游戏理念的了解不够深入，理念内涵认知不足，无法对幼儿进行有效指导。首先，研究显示，80.99%的教师没有亲身体验过安吉游戏。多数教师认为安吉游戏开展困难度排名前三的分别是游戏场地、游戏材料、安全保障等。这表明教师对安吉游戏的了解很大程度上停留在游戏形式中，认为安吉游戏形式在幼儿园受到时空环境的限制，很难借鉴安吉游戏形式，如果需要运用安吉游戏理念，则需购置安吉游戏相关器械，开展安吉游戏形式的具体实践否则理念将无从落实。其次，教师对安吉游戏理念的消化不良，表现在教师进行游戏干预或解读时，会将个人生命体验和多种教育理念杂糅，各理念之间边界不清，但以教师的实践经验占主要支配地位做出教育判断。如将“真游戏”这一理念简单窄化为亲身动手参与，幼儿虽能玩，但无法决定自己玩什么，和谁玩，无法按照自己的想法支配游戏。此外，安吉游戏理念强调教师放手，一方面传统教育模式根深蒂固，教师不习惯“退后”，另一方面则是将放手理解为放任不管，美其名曰“幼儿自主”。教师还容易将安吉游戏理念与瑞吉欧教育理念混淆，尽管两者在儿童观、学习观、环境观、教师角色等方面具有相似内核，但在瑞吉欧教育理念中，教师角色更加侧重于合作者、研究者和项目的推动者，教师需要对儿童的行为进行观察提问、组织讨论等，记录幼儿的学习历程，教师支持具有即时性。安吉游戏理念中，教师角色更加凸显为幼儿游戏的观察者和保障者，较少进行游戏介入和提问，更多在游戏结束后的分享环节进行教育反思和行为支持。

3.2 不同群体之间游戏理念存在差异形成家园协同挑战

在不同的园所、教师、家长之间对游戏的看法存在差异，导致对安吉游戏理念运用难以形成合力。在管理人员群体中，如表1所示，

7.14%的管理人员认为游戏中可能会有学习发生，但游戏带来更多的是快乐。而 98.2%的管理人员对游戏的价值非常认可，认为游戏就是幼儿的学习，幼儿在游戏中能够获得全面地学习。在教师群体中，教师游戏理念受到多种因素的影响。部分教师为了适应幼儿园作息而缩减幼儿游戏时间，试图达到环节过渡平衡。有些教师会因为薪资绩效考虑安全问题而限制幼儿户外游戏。还有些教师因为受到过园所领导的批评而对幼儿游戏探索加以束缚。

表 1.您认为游戏和学习之间的关系是——管理人员问卷

选项	频数	百分比
游戏就是幼儿的学习，幼儿在游戏中能获得全面的学习	13	92.86%
游戏中有学习发生，但不够全面	0	0%
游戏中可能会有学习的发生，但游戏带来更多的是快乐	1	7.14%
游戏是孩子的打打闹闹，很难看到真正学习的发生	0	0%
游戏不利于幼儿学习	0	0%

表 2.您认为游戏和学习之间的关系是——家长问卷

选项	频数	百分比
游戏就是孩子的学习，孩子在游戏中能获得全面的学习	311	76.98%
游戏中有学习，但不够全面	183	45.3%
游戏可能会有学习，但游戏更多是带来快乐	259	64.11%
游戏是孩子打打闹闹，很难看到真正的学习发生	15	3.71%
游戏不利于幼儿学习	8	1.98%

而家长群体中，对游戏的看法更加多样化。如表 2, 76.98%的家长认为游戏就是幼儿的学习，幼儿能在游戏中获得全面的学习。45.3%的家长则认为游戏中有学习但是不全面，也有一小部分家长认为游戏不利于幼儿学习。各个群体之间对游戏理念的认知差异使幼儿园对安吉游戏理念的运用难以形成合力，家长仍然存在学业准备优先倾向，关注儿童的知识技能学习，对教师放手的存在误解与担忧，认为教师不教就是失职。所以，改变家长固有观念需要持续、深入、有效地沟通，难度较大，难以

形成较好的教育生态。

3.3 安全焦虑与风险管理的挑战使安吉游戏理念应用存在钟摆心理

安吉游戏理念获得高度赞许，但幼儿安全焦虑让幼儿园处于观望状态。城市幼儿园既能够认可安吉游戏理念的优点，并且鼓励教师积极了解学习，但是始终对幼儿安全问题惶惶不安，不敢迈出落实安吉游戏理念的步伐。

从表 3 中可知，在安吉游戏推广实践中，管理人员与教师达成一致，都认为幼儿安全问题是安吉游戏实践最大的困难。如表 4 所示，74%的城市幼儿园认为幼儿安全问题不能保证是城市幼儿园中安吉游戏推广实践的首要困难。95.79%的家长基本支持开展安吉游戏实践，但也有少数家长因为安全问题不支持安吉游戏实践。由此可见，城市幼儿园在推广安吉游戏实践的首座大山就是安全问题。

表 3.幼儿园开展安吉游戏存在的困难和问题——管理人员问卷

选项	被选频数	被选频率	排序
资金有限	8	57.14%	1
材料不足	8	57.14%	1
安全压力大，不敢放手	8	57.14%	1
室内外空间太小，场地不足	7	50%	4
管理层和教师理念跟不上，不能准确捕捉与回应	5	35.71%	5
不知如何介入儿童游戏	2	14.29%	6
家长不支持	2	14.29%	6

幼儿园管理者、教师、家长基本对安吉游戏理念和价值认可，但因为安全风险大并没有尝试实践，促进幼儿发展。从独生子女政策开始的中国式育儿，家长和社会对幼儿安全问题愈发重视，哪怕是在安全的、封闭管理的小区，家长看护也是寸步不离。由此可见，家长和社会对安全问题的担忧，正一步步减少幼儿自由活动的时间和空间。幼儿园对安吉游戏存在的顾虑是，幼儿园既承受着家长的压力，又受到媒体舆论的压力，在鼓励冒险和规避风险之间的平衡点难以把握，相关制度不完善。如果再加上某些地域的行政领导“不作为”，只追求自身“无过”不承担责任，无视幼儿身心健康发展质量，一味地要求幼儿园平安就好，那么，幼儿园开展自主游戏就会难上加难。[5]

表 4.幼儿园开展安吉游戏存在的困难和问题——教师问卷

类别	示范频数	频率	排序	非示范频数	频率	排序	总计频数	总频率	排序
游戏资源开发	29	28.7%	6	14	34.1%	5	43	30.3%	6
幼儿安全问题不能保证	78	77.2%	1	27	65.9%	2	105	74%	1

游戏的解读能力欠缺	50	49.5%	2	31	75.6%	1	81	57%	2
无法与家长达成共识	50	49.5%	2	17	41.5%	4	67	47.1%	3
很难根据幼儿行为生成课程	36	35.6%	4	20	48.8%	3	56	39.4%	4
游戏设施不充足	36	35.6%	4	10	24.4%	6	46	32.4%	5

4.安吉游戏理念本土化困境的原因分析

4.1 学习形式较为单一使游戏内涵的认知不足

一线教师对安吉游戏学习更多是间接学习，亲身体验感知和思考较少，教师无法内化，使教师对安吉游戏理念的内涵认知不足。在城市幼儿园中，虽然教师和管理人员都对安吉游戏理念感兴趣，并认可其价值，但是真正静心学习安吉游戏理念的并不多。幼儿园邀请专家进行指导培训的次数有限，亲自去现场观摩园所也很少。同时幼儿园给予教师的包容度也不够，繁杂的园务工作、教师工作绑住了教师向前迈出的脚步。而教师自身而言，对安吉游戏理念的兴趣展露并没有刺激她们主动地思考安吉游戏理念背后的深层意义。有些教师积极购买相关图书，但却没有安排时间阅读。对安吉游戏也只能从一些偶然看到的资料中泛泛而谈。有些教师有幸有机会去安吉游戏实践园区观摩学习，但大都先被日常不同的游戏场面如幼儿矫健的身姿、开放的有趣的材料震撼，因感到新奇而忙于拍摄记录而没有真正用心感受和观察，反思游戏背后的游戏理念支撑。当教师观摩学习回到园所进行分享时，外出观摩的教师总是善于叙述自己看到的景象，较少思考因果关系。台下的听众教师也因为参与感过少而神游在分享会之外。加之分享研讨会一般会占用教师下班时间，更使教师焦躁不安。个别教师在分享会没有开始前，就已经交代实习老师帮忙写分享感悟，这种种原因都会使学习分享会的效果大打折扣。所以，园所和教师对安吉游戏理念学习的深度不够，学习形式单一，使教师对安吉游戏理念的内涵认知不足，教师无法给幼儿及时有效地引导。

4.2 专业能力和评价体制限制教师游戏理念落实

在幼儿园中教师的专业素养参差不齐，安吉游戏理念的专业培训和指导机会少，幼儿园管理体制有时会限制教师的管理自主权，限制教师理念落实。幼儿园教师的职前培养体系不同，以及自身学习的积极性原因，造成幼儿教师之间、班级之间，教师专业素养存在差异。对安吉游戏理念的认知不够深刻，对幼儿行为的高度敏感性和专业解读能力不足，导致无法给幼儿及时有效地指导。如知道幼儿对光影探索感兴趣但却没有创造条件延续幼儿的兴趣，

不利用幼儿的兴趣推进，错失进一步发展的良机。如不合时宜地干预幼儿游戏造成幼儿兴趣散失。此外，多数幼儿园目前已有成熟完备的运营制度，例如教师工作制度，保育员工作制度，保教主任工作制度等，导致一日生活环节机械化，理念实践难合一。在幼儿园的观察中，研究中了解到教师可以借鉴运用新理念管理班级各项事务，但是在放手和放权之中会和幼儿园的作息时间表有所出入，导致在幼儿园管理者走班查课时发现作息不符而受到批评。

研究可知，安吉游戏的理念不在于新，而在于将游戏变成了现实，现如今成熟的幼儿园管理体制又普遍存在“形式主义”“效率主义”的政绩观。教师在日常教育活动的各个环节都有教育教学任务，自由施展空间小，这让教师坚持安吉游戏理念成为一大难题，理念难以变为现实。由管理人员的支持度可知，100%的管理人员鼓励教师学习和借鉴安吉游戏理念。若实践安吉游戏理念，有78.57%的管理人员允许教师弹性安排一日生活活动。可见，不愿意在作息安排上尝试改变，也会阻碍了安吉游戏理念落地。

4.3 幼儿园的社会道德取向将幼儿安全置于首位

现阶段社会道德价值取向的主流造成幼儿园安全焦虑。社会价值取向是指在解决道德冲突问题时引入“价值排序”的方式，帮助人们建立价值秩序。价值排序依据价值类型的特性，又受制于道德主体的价值取向。^[6]学者发现，重要的态度与人们的价值观念、切身利益与行为密切相关，且不会被说辞撼动。在幼儿园当中，“安全”具有价值基础性，而获得实践优先选择性。家长的问责与对利益受损的担忧，是导致幼儿园情绪焦虑的主要诱因。幼儿3岁起步入幼儿园，生活和活动的范围逐渐扩大，幼儿园也相应地承担起幼儿在园的安全监管问题。对于幼儿园来说，“安全第一”是幼儿园教师奉行的首要实践法则。保障幼儿的健康安全是最基本的职责，承载着幼儿安全与责任，背负所有孩子父母的期待与信任。

因此，尽管有许多理解包容的家长，尽管出现严重安全事故的概率很低，尽管知道幼儿探索挑战的需求，尽管风险对幼儿的成长有积极的作用，但幼儿园依然紧绷安全之弦，不敢

支持幼儿的合理冒险行为，幼儿园要防的是“万一”，准备面对的是“最难缠”的家长。[6]幼儿园追求的是风险最小、利益稳定；不求教育效果最好，而是避免最坏的利益如声望、经济等受损。[6]在幼儿园中，要把“安全”与“快乐”作个排列，他们会毫不犹豫地把幼儿的安全排在首位。[6]这体现出保护幼儿“安全”是他们的一种重要态度，所以安全焦虑也就稳固了第一的主流价值观，成为一个束缚幼儿自我成长的怪圈。

5.安吉游戏理念在城市幼儿园本土化实践的提升策略

5.1 梳理教育初心，重塑园所游戏理念

5.1.1 寻找安吉游戏理念与城市幼儿园教育思想的契合点

针对安吉游戏理念在城市幼儿园的应用问题，最重要的是找到安吉游戏的儿童观、教育观、教师观与城市幼儿教育思想的契合点。因此本研究提出以下几点建议：（1）若城市有浓厚的历史，如西安市有西迁历史、南昌市有革命历史等，可以寻找安吉游戏理念与历史精神的契合点。（2）幼儿园发展成熟，教育质量有保障的园所，需再追求保教质量生态化的成熟名园，可以寻求安吉游戏理念与教育生态化的同频，从中得到启迪。（3）在刚成立或者发展初期的幼儿园中，则可以结合安吉游戏的理念进行探索。例如幼儿眼中棕榈树的种子和西瓜虫相似，便可以开展相关的科学认知活动。秉承“一日生活皆课程”的理念，让儿童在以游戏为载体的生活中获得科学的知识和整合经验的策略。例如饮水环节中幼儿用水杯探索光与影，折射和反射的故事，让幼儿在兴趣和探索中获得经验。

5.1.2 重视人的自然性，建立对儿童文化的支持和尊重

幼儿园游戏是以教育目的不作为促进有为。个人本位论的代表认为，人的本性在于“自然性”，即人的身心发展规律，人具有内在的自我实现的趋向，而这种趋向是善的或者向善的。[7]幼儿身心发展的特殊性，决定了幼儿园游戏的特殊性。幼儿园游戏是享乐的，也是教育的，既然具有教育性，那么又要防止游戏教育目的的功利化。儿童是自然存在的，也是自然发展中成长的，儿童文化本身具有合规律性、合目的性、组织性与自洽性。幼儿只有在儿童文化中与外界探索，才能体验生理快感和精神愉悦，才能学习，才能完成社会化和个性化过程，并实现最自然、最自由、最愉快地学习。

所以在儿童游戏中适当地顺应儿童，理解儿童，支持幼儿游戏继续，在不经意间就能超越物质利益，而在于体验生命，完善人格。

5.2 构建协商对话机制，形成理念运用合力

5.2.1 育人管理的关注点回归“以儿童为本”的中心

在育人管理的主体中，主要包括政府、幼儿园、家长。在三者中最重要的是建立起以儿童中心为基本立场的幼儿教育机制，明确不同主体的权责定位。因此，本研究提出如下建议：

（1）政府要承担共同育人体系的引路人作用，通过政策的宏观调控在规范、协调、保障在“家—园—社”的生态系统中起主导作用，而不是将政府置于共同育人体系之外。（2）对于幼儿园出现的安全问题，政府首先要自查。查政策上对幼儿安全的权责归属是否明确，查幼儿园安全问题是可预防还是突发的不可抗力状况。（3）不让幼儿园承担安全的无限责任，造成幼儿园过度的安全焦虑。（4）明确幼儿园在共育体系中的核心地位与作用，家、社对幼儿园教育辅助和支撑作用。（5）幼儿园管理人员首先要提高提升自己的专业素养，提升对园所发展和课程改革的领导力。克服“形式主义”和“效率主义”的政绩观念，以儿童发展和生命体验的完善作为幼儿园教育的起点和价值追求，满足幼儿对生命过程的体验。（6）家长信任支持幼儿园，尽可能配合幼儿园游戏工作开展。

5.2.2 园务管理提升包容度，以反思促提升

在幼儿园园务管理上，坚持以人为本的思想。而园务管理的包容度是指活动内容和组织形式上包容，教师职业特点具有创造性，要发挥教师职业创造能力。因此，本研究提出以下几点建议：（1）调动教师工作的积极性，给予教师试误和成长的机会，缓解教师焦虑，减少教师事故连带责任。如作息时间上保障幼儿有较为机动弹性的时间。不因为时间紧张而过分剥夺了幼儿自主探索发展的时间，也不因教师弹性安排而过分苛责教师。（2）鼓励教师在安吉游戏理念的运用上做出尝试。如在安吉游戏理念运用过程中，教师存疑并建立新课程时，幼儿园给予教师专业的资源支持，展开教研探讨，拓宽课程思路，为教师成长提供支架。

（3）对教师的考核关注点从论文、教案的结果性考核转变为对幼儿行为观察能力和解读能力的过程性考核。（4）幼儿园创设安吉游戏有关图书交流分享活动，管理人员带头进行

任务驱动型的阅读，让教师在理念认识上达到基本均衡。（5）改变教研模式，开展基于观察的分享交流，从单一的一人讲解式和多人听众式教研转变为讨论协商式教研。（6）在教研前对教师集体开展预告式园本教研，即先公布教研主题，教师可先行思考或讨论，在正式研讨时形成人人有话说，有话可说的氛围。（7）对于个别专业能力较为欠缺的教师进行一对一的微教研，如幼儿午睡时非正式的教育探讨等。（8）将教研、观察与信息撰写相联系，提高教师的写作反思能力，促进教师从个人到集体，从行动转变到理念的提升。

5.3 培养更多元应用的职前幼儿教师

5.3.1 职前渗透，提高教育理念与游戏理念起点

从经验主义认识论看来，职前的准幼儿教师们若没有经过专门的培训和了解，思维是开放的，心灵像一块白板，没有任何教育特质和教育观念，对新事物、新理念的接受较快。[8]安吉游戏理念中的师幼关系，树立正确的儿童观、教师观从职前教育便可以渗透，提高教育理念和游戏理念的起点，入职后过渡较快，能迅速适应。所以，本研究提出如下建议：（1）在集体课堂中对幼儿教育专业学生进行安吉游戏理念教育和职业观塑造。此方式阻力小，且效率高，基本能够达到职前教育理念优质均衡。（2）学校在人才培养中提升幼儿行为观察课程的教育质量、强化幼儿园课程与幼儿园游戏的链接。让学前教育专业学生尝试将游戏观察结果转化为课程，提升游戏解读能力和游戏与课程转化能力。（3）课堂或课后强化学生的案例分析能力，驱动学生内化思考，形成问题意识，拓宽学生思考的维度和深度，培养研究型教师。

5.3.2 培养体系理实结合，敢于试错和积累

张雪门在《实习三年》中认为，幼儿园课程理论与幼儿教师实习理论是幼儿教育思想的两翼。[9]所以本研究提出如下建议：（1）学前教育专业在人才培养中，尽可能地创造实习机会。让专业学生在幼儿园游戏现场中尽量旁观，提出新的疑惑，提出新的课程，然后在课堂上进行分享反馈。（2）学生在收集观察资料时，借助电子设备进行记录。通过视频回放和照片展示、文字叙述等方式引导自身进行反思教研。对于确有疑问的记录，可以和实习班级教师进行分享商讨，也可以找班级幼儿进

行叙述纠错，尝试捕捉儿童游戏和生活中的课程资源并与班级教师共享，生成教学和课程，了解课程效果并反思总结。（3）在课程教学尝试和游戏观察尝试中不必推翻先前积累的经验，将游戏视为一个过程而不是活动形式，不随波逐流。

6.结语

安吉游戏的发展对幼儿教育改革有重要意义，它因独特的游戏模式在国内外受到了广泛的赞誉。但是安吉游戏一直处于发展中，我们也应该汲取优点的同时理性地看待，去探索适合自身发展的幼儿园游戏。在城市幼儿园应用安吉游戏理念，是顺应教育部安吉游戏推广工作计划的。但安吉游戏理念在城市幼儿园落实也存在诸多挑战，如师资力量不均衡、专业素养参差不齐、幼儿园管理体制、幼儿园安全焦虑等。当然，本研究也提出了一些对应的策略，如寻找安吉游戏理念和城市幼儿教育思想的契合点，育人管理关注点，园务管理和专业培养方面等，以期对教育实践有所启发。但除此之外，本研究希望帮助各位教师、园长认识到安吉游戏“安吉游戏理念”的落实是安吉游戏本土化的另一路径，在幼教实践中需辩证看待安吉游戏，对安吉游戏理念有更清晰的认知，制定因地制宜的本土化策略。

参考文献

- [1]程学琴.放手游戏，发现儿童[M].上海：华东师范大学出版社，2017：8-15.
- [2]冉学娅.“游戏人”理论观照下安吉游戏教育的研究[D].哈尔滨师范大学，2021.
- [3]戴艺.“安吉游戏”中的观察[J].幼儿教育，2021，（28）：32-35.
- [4]赵妍，包万平.幼儿园生态文明教育路径探析——基于安吉游戏的理念与方法[J].教育探索，2023，（07）：19-22.
- [5]董旭花.自主游戏开展的实践困境与挑战[J].今日教育：幼教金刊，2021-03-01：4-7
- [6]张国平.幼儿自主与教师形塑间的张力[D].四川师范大学，2018-01-01.
- [7]王道俊，郭文安.教育学（第7版）[M].人民教育出版社，2017：95-98.
- [8]吴式颖，李明德.外国教育史（第三版）[M].人民教育出版社，2015：157-159
- [9]张学门.实习三年[M].中国，1961.08.