

产教融合视域下的区域高职学生增值评价实践中的问题与解决策略

袁海君

山东商业职业技术学院基础课教学部, 山东济南, 中国

【摘要】产教融合是高职教育改革的重要方向, 学生增值评价是衡量教育质量的关键指标。研究聚焦区域高职学生增值评价实践中的问题, 从评价主体协同、标准对接、过程实施和结果运用等方面进行分析。通过构建产教融合导向的评价标准体系, 建立校企协同评价运行机制, 打造智能化评价支撑平台, 完善多元评价结果应用机制等系统解决方案, 探索产教融合背景下区域高职学生增值评价的实践路径, 为提升区域高职教育质量提供理论依据和实践指导。

【关键词】产教融合; 区域高职; 学生增值评价; 评价体系; 校企协同

1. 引言

产教融合是高职教育高质量发展的必由之路, 而学生增值评价则是检验产教融合成效的重要手段[1]。当前, 区域高职教育发展不平衡、校企合作深度不够、评价机制不完善等问题制约着产教融合的深入推进。从产教融合视角研究区域高职学生增值评价实践问题, 对于提升人才培养质量、深化校企合作、促进区域职业教育高质量发展具有重要意义。研究基于现实问题导向, 通过理论分析与实践探索相结合, 着力破解区域高职学生增值评价实践中的难点问题。

2. 区域高职增值评价的政策背景与研究现状

2.1 产教融合改革的政策背景与实践需求

近年来, 国家密集出台产教融合政策文件, 从顶层设计到具体举措形成完整的政策体系。

《关于深化产教融合的若干意见》明确将产教融合作为职业教育改革的基本方向, 《职业教育提质培优行动计划》进一步强调校企协同育人机制建设。在区域层面, 各地相继制定配套政策, 从财税支持、用地保障到考核激励等多维度推进产教融合[1]。实践中, 区域经济转型升级对技术技能人才的迫切需求, 倒逼职业教育深化改革, 而传统评价体系难以准确反映学生成长和发展过程, 亟需建立科学的增值评价机制。产教融合的深入推进需要以评价改革为抓手, 通过评价引导教育教学改革, 提升人才培养质量。当前, 职业教育与区域经济发展的结合更加紧密, 对建立科学的人才培养质量评价体系提出迫切要求。

2.2 区域高职增值评价的研究现状

学界对区域高职增值评价的研究呈现多

维度特点。理论研究层面, 学者们从教育评价、人力资本、价值增值等多个视角构建理论框架, 深化对增值评价内涵的认识。方法研究方面, 既有基于统计模型的量化研究, 也有质性分析与案例研究, 但对产教融合背景下的评价方法创新研究较少[2]。实践探索层面, 部分区域开展了增值评价试点[3], 积累了宝贵经验, 但仍存在评价标准不统一、指标体系不完善、实施过程不规范等问题。从研究趋势看, 产教融合视角下的增值评价研究方兴未艾, 评价主体多元化、评价方式智能化、评价结果应用化成为重要发展方向。分析表明, 增值评价研究需要更加注重区域经济发展特点, 加强产教融合视角下的评价模式创新。

3. 区域高职增值评价理论框架

3.1 产教融合视角下的增值评价内涵

产教融合背景下的增值评价突破了传统评价的局限, 强调对学生职业能力与综合素养发展过程的评价。通过动态监测和对比分析, 评估学生在专业知识、职业技能、职业素养等方面的增长变化。强调评价的发展性与过程性, 关注学生的进步与提升。基于产教融合的特点, 评价内涵涉及校内学习与企业实践的有机结合, 重视学生职业能力的实践性培养。同时, 评价关注教育质量提升, 通过对教师教学效果、学校办学效能的评价, 推动产教融合的深化发展。评价不仅仅注重结果, 更强调过程中学生的态度、方法、习惯养成。整体评价内涵体现“育训结合、工学一体”的产教融合特征。在产教融合深化发展的背景下, 增值评价更加注重学生职业素养的多维度培养。评价体系要充分体现学生的专业认同、职业道德、职业理想

等方面的提升,同时关注创新精神、工匠精神的培养。这种全方位的评价有助于形成更加科学的人才培养质量观。

3.2 区域高职增值评价的基本原理

区域高职增值评价以价值增长理论为基础,运用系统论、教育评价理论及职业能力发展理论构建评价原理体系[4]。从投入产出的视角,分析学生在教育过程中的“增值”状况,即学习成果与学习起点的差值。区域层面的评价注重区域特色与产业需求,体现区域经济社会发展的需要。评价过程采用定性与定量相结合的方法,运用统计学原理进行数据分析与建模,确保评价结果的客观性与科学性。增值评价原理的系统构建需要充分考虑高职教育的类型特征和区域经济发展的实际需要。评价过程要注重对学生职业能力发展轨迹的动态追踪,建立科学的评价指标权重体系,形成更加完善的评价理论支撑框架。特别要强调评价的实践导向和应用价值。增值评价原理要坚持理论性与实践性的统一,注重探索符合职业教育特点的评价理论创新。

3.3 评价体系的构成要素分析

评价体系由评价主体、评价对象、评价内容、评价方法、评价工具等要素构成。评价主体应实现多元化,包括教师、企业导师、行业专家、同学等,形成多维度评价格局。评价对象涵盖学生知识、能力、素质的全面发展,注重职业能力和职业精神养成。评价内容包括理论学习、技能训练、岗位实践、创新创业等方面,体现职业教育特色[5]。评价方法采用过程性评价与终结性评价相结合,运用观察、测试、访谈等多种方式。评价工具包括试题库、任务库、案例库等,并借助信息技术开发智能化评价平台。要素设计充分考虑区域特色和产业需求,突出职业教育的实践性和应用性。

3.4 评价标准的制定依据

评价标准的制定立足产教融合实际,以职业教育教学标准、专业教学标准、职业技能等级标准为基础依据。结合区域产业发展需求,引入企业岗位规范、行业职业标准等作为重要参考。依据学生认知规律和职业能力发展规律,设置科学合理的评价指标与权重。标准制定过程吸收企业、行业专家参与,注重理论性与实践性的结合。评价指标设计突出职业性和应用性,强调对职业核心能力的考查。标准具有动态调整机制,能够根据产业发展变化及时更新,确保评价标准的时效性与适用性。在标准制定过程中,要注重标准的可操作性,建立标准实

施的监测与反馈机制。还要重视评价结果的应用价值,将评价结果有效转化为改进教育教学的具体措施,推动人才培养质量的持续提升。

4.区域高职增值评价实践问题透视

区域高职增值评价实践过程中面临诸多现实问题,深入剖析这些问题的表现、成因与影响,对完善评价体系、提升评价实效具有重要意义。

4.1 评价主体协同不足的表现与成因

评价主体协同不足主要表现在校企评价主体责任不明确、评价信息共享不充分、评价标准认知不统一等方面。学校、企业、行业在评价过程中各自为政,缺乏有效的沟通协调机制。校内评价以教师为主导,企业参与度不高;企业评价侧重实操技能,忽视综合素养培养;行业指导作用发挥不够。成因在于:产教融合体制机制尚不健全,企业参与职业教育的积极性不高;缺乏利益共同体,校企合作停留在浅层次;信息化平台建设滞后,难以实现多元主体信息互通共享;评价专业人才缺乏,制约了评价工作规范化开展。多主体评价要求校企共同参与专业建设、课程设置、教学实施等环节的评价,但在具体实践中往往出现职责交叉或缺位现象。

4.2 评价标准对接不畅的困境与分析

评价标准对接不畅体现在教学标准与职业标准脱节、理论评价与实践评价割裂、学校标准与企业标准冲突等方面。职业教育教学标准滞后于产业发展需求,难以反映新技术、新工艺、新规范的要求。标准制定过程中,对区域产业特色和企业实际需求考虑不足,可操作性不强。究其根源:产教对话机制不完善,企业参与标准制定的积极性不高;缺乏系统的标准研制工作,标准更新滞后于产业发展;标准实施缺乏监督机制,执行效果难以保障[6]。同时,区域间产业发展水平差异较大,统一的评价标准难以满足不同区域的实际需求,亟需建立弹性化的标准调整机制。

4.3 评价过程实施中的瓶颈问题

从现实调查看,评价实施过程存在系统性和操作性问题。企业、行业的责权利界定不明确,没有相关规定对企业、行业的权益进行保护,也缺少财政补贴、免税、减税等激励措施。具体操作层面,评价组织缺乏统筹协调,过程监管不到位;评价方法以结果性评价为主,过程性评价不足;评价工具开发滞后,信息化支撑不够;行业协会的责权利缺乏保障,难以发挥指导和协调作用[7]。这些问题直接影响评价

工作的科学性、规范性和有效性。除此之外,评价人员对产教融合背景下的增值评价理念理解不够深入,评价技术应用能力有待提升。特别是在运用大数据、人工智能等现代技术开展评价方面的能力不足,制约了评价的科学性和有效性。解决这些问题需要强化政策执行力度,建立健全评价工作的监督考核机制,确保各项措施落实到位,真正发挥评价的导向作用。

4.4 评价结果运用中的制约因素

评价结果运用面临反馈机制不健全、应用范围狭窄、指导作用发挥不够等问题[8]。制约因素包括:缺乏系统的评价结果反馈机制,信息传递不畅通;数据分析能力不足,难以挖掘评价结果的深层价值;评价结果应用缺乏制度保障,约束力不强;评价结果公信力不够,影响应用效果;评价结果转化为改进措施的路径不明确,实际效果不理想。更深层次的问题在于,评价结果未能有效转化为改进教学、优化管理的具体措施,缺乏系统的诊断分析和改进跟踪机制。同时,评价结果的共享机制不健全,各评价主体之间的评价信息难以实现互通互认,影响了评价结果的综合应用效果。要加强评价结果的系统应用研究,建立科学的评价结果转化机制,切实发挥评价在教育教学改革中的指导作用。

5.产教融合视角下的系统解决方案

产教融合视角下解决区域高职增值评价实践问题,需要从标准体系、运行机制、技术支撑和应用效果等方面构建系统化解决方案。

5.1 构建产教融合导向的评价标准体系

评价标准体系建设必须立足产教融合实际,紧密对接区域产业发展需求。以职业教育教学标准为基础,融入企业岗位规范、行业职业标准等内容,形成“能力本位、德技并修”的评价指标体系[9]。构建基础性指标与发展性指标相结合的分层评价框架,基础性指标包括专业知识、职业技能、职业素养等基本要求,发展性指标涵盖创新能力、团队协作、职业发展等高阶要素。指标设计强调可测性与可操作性,明确评价内容、评价方法、评价工具及评分标准。制定标准实施指南,规范评价流程,指导评价工作科学开展。在标准体系构建过程中,要特别注重“五育并举”的全面发展要求,将思想政治素养、人文素养、创新精神、劳动精神等纳入评价指标体系,形成德智体美劳全面发展的评价标准。标准体系建设要注重时效性和动态性,建立定期修订和动态调整机制,

确保评价标准能够及时反映产业发展变化和人才培养需求。

5.2 建立校企协同评价运行机制

建立健全校企深度协同的评价运行机制,明确各评价主体的责权利关系。成立校企联合评价委员会,统筹协调评价工作,制定工作规范和质量标准。建立评价信息共享平台,实现评价过程和结果的及时互通[7]。构建多元评价队伍,组织开展评价业务培训,提升评价主体专业素质。强化过程管理,实施全程监控和质量监督,确保评价工作规范有。建立校企定期会商机制,及时研究解决评价工作中的问题,推动评价工作持续改进。通过建立评价绩效与办学质量挂钩机制,将评价结果与学校专业建设、教师考核、企业合作等紧密关联。同时,建立评价工作激励机制,设立专项资金,对评价工作成效显著的单位和个人给予表彰奖励,调动各方参与评价的积极性。协同机制要强化过程监督和结果追责,建立评价工作问责制度,明确各方责任,确保评价工作规范有序开展。

5.3 打造智能化评价支撑平台

依托现代信息技术,开发集评价实施、数据分析、结果应用于一体的智能化评价平台。平台功能涵盖评价任务管理、过程记录、数据采集、结果分析等模块,实现评价工作全流程信息化管理[10]。运用大数据、人工智能等技术,开发智能评价工具,提升评价效率和精准度。建设评价资源库,汇集试题库、任务库、案例库等评价资源,为评价实施提供支撑。构建数据分析模型,挖掘评价数据价值,形成科学的分析报告。加强平台安全防护,保障评价数据安全和使用者隐私。平台建设要注重实现评价数据的多源采集和深度应用。通过物联网技术实现对学生学习过程、实训操作、顶岗实习等环节的实时数据采集,建立学生发展电子档案。运用人工智能技术开发个性化评价模型,实现评价的智能诊断和精准推送,为因材施教提供数据支撑。平台设计要注重用户体验,提供便捷的操作界面和功能,降低使用门槛,提高各方参与评价工作的积极性和效率。

5.4 完善多元评价结果应用机制

构建多维度的评价结果应用机制,充分发挥评价结果在教育教学改革、人才培养质量提升中的导向作用。建立评价结果反馈系统,及时将评价信息反馈给学生、教师、学校和企业,指导改进提升。开发评价结果分析工具,从不同维度解读评价数据,为教育教学决策提供依据。将评价结果运用于学生成长指导、教师专

业发展、专业课程改革、校企合作优化等方面,实现评价价值。建立评价结果公开机制,定期发布评价报告,接受社会监督。制定分阶段实施计划,明确时间表和路线图,分步推进评价工作深入开展,确保方案落地见效。要建立评价结果的分层应用机制。在宏观层面为区域职业教育发展规划提供决策依据,在中观层面指导学校专业建设和教学改革,在微观层面服务学生个性化发展和教师专业成长。同时,建立评价结果的质量保证机制,定期开展评价效果评估,持续优化评价体系。

6. 结语

产教融合视角下的区域高职学生增值评价是一个系统工程,通过构建融合导向的评价标准体系,建立校企协同评价机制,打造智能化评价平台,完善多元评价结果应用机制等举措,能够有效解决评价实践中存在的问题。未来应进一步强化产教融合理念,创新评价方法,优化评价流程,提升信息化水平,健全保障机制,推动区域高职教育高质量发展。同时,要注重评价结果的科学运用,发挥其在人才培养、教学改革、专业建设等方面的导向作用,为区域经济社会发展提供有力支撑。

参考文献

- [1] 张卫伟.产教融合背景下高职学生学习增值评价的体系构建与实践[J].太原城市职业技术学院学报, 2024, (11): 57-60.
- [2] 崔坤,王丽,许红春.增值评价在高职教育教学中的研究进展[J].北京农业职业学院学报, 2024, 38 (06): 52-58.
- [3] 尚润玲,李敏.高职学生学业增值评价的困境与突破[J].太原城市职业技术学院学报, 2024, (07): 154-157.
- [4] 黎花叶.产教融合背景下高职院校电梯工程技术专业实践课程评价体系的改革探究[J].才智, 2024, (35): 53-56.
- [5] 顾建莉.现代职教体系下高职产教融合的政策分析与路径选择[J].公关世界, 2024, (23): 106-108.
- [6] 严志华,胡晓文.高职教育高质量发展的现实思考[J].创新创业理论与实践, 2024, 7 (22): 60-62.
- [7] 赵彦军,杨俊,张云鹏,等.产教融合背景下开展高职学生职业生涯规划教育的方式[J].四川劳动保障, 2024, (10): 87-88.
- [8] 谢小蓉,张辉蓉,五育并举视域下学生增值评价的发展困境与破解策略[J].中国电化教育, 2021 (11), 32-38.
- [9] 于立杰,裴宝浩等,产教融合视域下汽车类专业新型课堂实践案例分析——以烟台职业学院为例[J].三门峡职业技术学院学报, 2025, 24 (01), 96-102.
- [10] 杨夏,智能技术助力下的职业教育学生学业增值评价模型构建与实证研究[J].新疆职业教育研究, 2024, 15 (04), 52-56.