

区域应用型高校数字经济专业《西方经济学》课程思政的困境与突破——基于辽宁科技学院教学实践的反思

许婷婷

辽宁科技学院经济与管理学院，辽宁本溪，中国

【摘要】在数字经济成为区域经济转型的核心驱动力和课程思政深入推进的双重背景下，区域应用型本科院校数字经济专业西方经济学课程承担着培养服务地方数字经济发展的的高素质应用型人才和落实德育根本任务的双重使命。本文以辽宁科技大学数字经济专业的教学实践为例，结合区域应用型本科院校“立足本地，注重应用”的办学定位，系统分析了该专业西方经济学课程思政教育面临的困境。在此基础上，提出有针对性的突破路径，为区域应用型本科院校同类专业课程思政教育建设提供实践参考。

【关键词】区域应用型高校；数字经济专业；西方经济学；课程思政

【基金项目】辽宁科技学院 2023 年课程思政示范课程建设项目成果

1. 引言

随着数字技术与实体经济深度融合，辽宁老工业基地正以数字经济为抓手推进产业转型升级，对懂数字技术、通经济规律、服务地方发展的应用型人才需求迫切。区域应用型高校作为地方人才培养的主阵地，数字经济专业的《西方经济学》课程，不仅是传授市场经济运行规律、资源配置理论的核心基础课，更是渗透思政教育、培养学生家国情怀、地方认同、职业素养的关键载体。

辽宁科技学院作为服务辽宁区域发展的应用型高校，其数字经济专业自 2023 年设立以来，始终以培养服务辽宁数字经济转型的应用型人才为目标，但在《西方经济学》课程思政实践中，逐渐暴露出理论与地方实践脱节、思政与专业两张皮等问题。基于此，本文以辽宁科技学院教学实践为切入点，剖析区域应用型高校数字经济专业《西方经济学》课程思政的独特困境，探索适配地方需求与专业特色的突破路径，具有重要的实践意义。

2. 区域应用型高校数字经济专业《西方经济学》课程思政的独特困境——基于辽宁科技学院的实践观察

与综合性高校相比，区域应用型高校数字经济专业的《西方经济学》课程思政，受服务地方的办学定位、应用型的人才培养目标、区域化的教学资源限制，面临更为特殊的困境，具体可从以下四方面展开分析。

2.1 困境一：理论适配性不足，与地方数字经济

济实践脱节

西方经济学理论建立在完全竞争市场、理性人假设等理想化前提之上，且多以西方发达国家经济实践为案例，与辽宁区域数字经济发展的转型特征和地方需求存在适配性差异，导致思政元素难以扎根地方实践。

从辽宁科技学院教学实践来看，传统《西方经济学》教材中，数字经济相关案例多聚焦阿里巴巴、腾讯等全国性平台企业，缺乏对辽宁本土数字经济实践的关注。例如，讲授产业数字化时，教材案例多为浙江制造业数字化转型，但辽宁作为老工业基地，其鞍钢智能工厂建设、沈阳机床工业互联网平台等本土案例未被纳入教学，导致学生难以将产业升级的理论认知与辽宁振兴的现实需求结合，思政教育中地方认同与家国情怀的培养缺乏落脚点。

此外，西方经济学中市场主导资源配置的理论导向，与辽宁数字经济转型中政府引导、市场发力的实践模式存在差异。例如，如辽事通政务平台、辽宁工业云平台多由政府牵头建设，若仅讲授西方理论，易导致学生对地方数字经济发展模式产生认知偏差，难以挖掘政府担当、区域协同等思政元素。

2.2 困境二：思政元素挖掘碎片化，偏离应用型人才培养目标

区域应用型高校数字经济专业的核心目标是培养能解决地方数字经济实际问题的应用型人才，但当前《西方经济学》课程思政元素挖掘，多聚焦制度自信、全球视野等宏

观层面,缺乏与地方职业场景、岗位素养结合的应用型思政元素,导致思政教育与专业目标脱节。

辽宁科技学院在初期教学中,曾尝试在市场失灵章节引入平台垄断规制的思政案例,但仅围绕国家反垄断法展开,未结合辽宁本土数字企业的合规经营、技术创新实践,也未关联数字经济专业学生未来可能从事的数字运营、数据合规等岗位的职业伦理需求,导致思政元素停留于理论层面,无法培养学生解决地方实际问题的责任意识与岗位职业素养。

思政元素挖掘缺乏系统性,多依赖教师个人经验,未形成与辽宁数字经济岗位要求匹配的思政元素体系,导致思政教育碎片化,难以服务应用型人才培养的核心目标。

2.3 困境三:教学方法固化,学生参与度与实践感知度低

区域应用型高校学生更倾向于实践型、体验型学习,但当前《西方经济学》课程思政仍以教师讲授、案例分析的传统方法为主,缺乏结合数字经济特征与地方实践的互动式、沉浸式教学,导致学生对思政元素的感知度低、参与度不足。

教学反馈显示,80%以上的学生认为“西方经济学理论抽象,思政案例多为文字描述,难以理解与共鸣”。例如,在讲授数字经济与就业时,教师曾通过国家数字经济带动就业数据展开思政教育,但未组织学生调研辽宁数字经济企业的就业岗位需求,也未开展模拟数字经济项目运营的实践活动,导致学生无法通过亲身体验感受数字经济对地方就业的带动作用,难以激发服务地方发展的使命感。

此外,数字技术在教学中的应用不足。虽然数字经济专业学生具备一定的数字素养,但课程思政未利用虚拟仿真、线上实践平台等工具,难以实现知行合一。

2.4 困境四:评价体系单一,思政育人实效难以衡量

当前《西方经济学》课程评价仍以“期末考试(占比60%)+过程考核(占比40%)”为主,侧重知识考核,缺乏对思政目标达成度的科学评价,导致课程思政重形式、轻实效,难以保障育人质量。

在课程评价中,仅在平时作业中设置思政案例分析题,但未明确思政目标评价标准;期末考试未涉及思政相关内容,导致学生认

为思政学习不重要,仅关注理论知识背诵,思政育人实效难以衡量。

同时,评价主体单一,仅依赖教师评价,未引入地方企业评价、学生互评等维度。数字经济专业学生多在辽宁本土企业实习,但课程评价未结合企业对学生职业素养、地方服务态度的反馈,无法全面反映思政教育对学生岗位适应能力的提升效果,也难以根据评价结果优化思政教学。

3.区域应用型高校数字经济专业《西方经济学》课程思政的突破路径

针对上述困境,辽宁科技学院数字经济专业以“立足辽宁、服务地方、突出应用”为核心,从教学内容、教学方法、评价体系、教学团队四个维度推进改革,形成了具有区域应用型高校特色的课程思政突破路径。

3.1 重构教学内容,建立理论、地方实践、思政三维融合体系

围绕辽宁数字经济转型需求与应用型人才培养目标,重构教学内容,将西方经济学理论、辽宁本土数字经济实践、思政元素深度融合,解决理论与地方脱节问题。

(1)梳理辽宁数字经济实践清单,联合辽宁数字企业,整理辽宁产业数字化案例(鞍钢智能炼钢、本钢数字供应链)、数字产业化案例(沈阳新松机器人、辽宁信创产业园)、数字政务案例(辽事通平台、大连金普新区数字政府)三大类共20余个本土案例,形成《辽宁数字经济实践案例集》,作为课程思政的核心素材。

(2)构建三维融合教学模块,以章节知识点为基础,嵌入本土实践案例与应用型思政元素。例如,在生产理论章节,构建如下模块:

理论维度:讲解生产要素组合、规模经济理论;

地方实践维度:分析“鞍钢智能工厂通过数字技术优化生产要素组合,实现吨钢成本下降15%”的案例;

思政维度:结合本钢国企改革、数字转型的实践,挖掘国企担当技术创新驱动地方产业升级的思政点,同时关联数字经济专业智能制造运营岗位的技术攻坚职业素养需求。

通过该模块设计,学生既能理解西方经济学理论,又能掌握辽宁本土实践,还能培养服务地方产业升级的责任意识与岗位职业素养,实现理论、实践、思政的有机统一。

3.2 创新教学方法,打造调研、模拟、实习三

位一体教学模式

结合区域应用型高校学生的学习特点,创新“实践导向”的教学方法,通过实地调研、模拟实践、企业实习,提升学生对思政元素的参与度与感知度。

通过实地调研,走进地方数字经济场景。每学期组织学生开展辽宁数字经济实践调研,分组走访本土企业或园区。例如,在宏观经济政策章节,组织学生调研沈阳浑南区数字经济产业园,了解园区如何落实辽宁省数字经济发展“十四五”规划,采访园区企业负责人政策支持对企业数字转型的帮助,让学生通过面对面交流感受地方政府推动数字经济发展的决心,激发服务地方的使命感。调后要求学生提交调研报告,并在报告中体现对地方发展的思考与自身职业规划的关联”。

通过模拟实践,搭建地方数字经济仿真平台。联合辽宁本土数字企业,搭建“辽宁数字经济模拟实验室”,开发实践项目。例如,在市场竞争理论章节,让学生分组扮演辽宁本土电商企业(如本溪刺五加电商品牌),模拟数字营销竞争策略制定,要求在策略中体现品牌本土化、绿色营销、合规经营等思政要求,通过实战模拟培养学生解决地方实际问题的能力与职业伦理意识。

通过企业实习:嵌入思政实践考核。与辽宁10余家数字经济企业建立实习合作,要求学生在实习中完成实习思政报告。例如,实习于辽事通政务平台运营岗位的学生,需分析平台如何通过数字技术提升地方政务效率,反思数据安全岗位的责任边界,让思政教育从课堂延伸至岗位实践。

3.3 建立评价体系,实现知识考核、思政实效的协同评价

构建以应用型人才培养为核心、知识目标与思政目标双导向的评价体系,明确评价标准与主体,解决思政实效难衡量问题。

(1) 明确双导向评价标准

知识考核方面,通过期末考试考查西方经济学理论与辽宁数字经济实践的结合能力,例如设置“分析鞍钢数字转型中‘市场机制’与‘政府引导’的协同作用”等题目。

思政实效考核方面,制定《思政目标评价量表》,从地方认同、职业素养、责任意识三个维度设置评价指标,每个指标分为优秀、良好、合格、不合格四级,明确评分标准。

(2) 引入多元化评价主体

教师评价,基于课堂表现、调研报告、模拟实践成果,评价学生知识掌握与思政目标达成度;企业评价,由实习企业根据学生岗位表现、职业素养填写《企业思政评价表》,占思政实效考核的30%;学生互评,小组实践中,成员互评团队协作中的责任担当、实践中的伦理意识等;自我反思,学生通过《思政学习日志》记录“对地方数字经济的认知变化”“职业伦理的反思”,实现自我评价。

3.4 打造教学团队,提升思政与地方实践的融合能力

课程思政的质量依赖教师团队的理论素养、地方实践经验、思政能力,通过内培外引打造复合型教学团队,解决思政元素挖掘不系统问题。

强化教师的地方实践与思政能力,组织教师定期赴辽宁数字经济企业(如鞍钢智能工厂、沈阳新松机器人)调研,提升教师对地方实践的认知;开展课程思政教学设计研讨,邀请思政课教师与地方数字经济专家,共同梳理西方经济学各章节与辽宁数字经济岗位需求匹配的思政元素,形成数字经济专业《西方经济学》课程思政元素清单,明确各章节的思政点、本土案例、教学方法,实现思政元素挖掘的系统化。

吸纳地方专家参与教学,聘请辽宁数字经济协会专家、本土企业高管作为产业导师参与课程思政教学。例如,邀请产业导师在数字经济与产业升级章节开展讲座,分享辽宁企业数字转型的实践经验与企业家的地方责任,让学生从行业视角感受思政元素,同时为教学提供最新的本土案例与岗位需求信息。

4. 结论与展望

区域应用型高校数字经济专业的《西方经济学》课程思政,需立足服务地方的办学定位与应用型的人才培养目标,直面理论与地方实践脱节、思政与专业偏离等独特困境。辽宁科技学院的实践表明,通过重构地方化教学内容、创新实践型教学方法、建立双导向评价体系、打造复合型教学团队的突破路径,可有效解决上述困境,实现专业知识传授、地方实践能力培养、思政价值引领的协同育人。

总之,区域应用型高校数字经济专业的《西方经济学》课程思政,需以地方需求为根基、以实践应用为载体、以人才培养为目标,才能真正培养出懂理论、会实践、有情

怀、服务地方的高素质数字经济应用型人才，为辽宁等老工业基地的数字经济转型提供智力支撑。

参考文献：

- [1]周韬．“四个自信”导向下高校西方经济学教学团队建设与实践探讨 [J]．高教学科，2024（10）：82-85
- [2]李贺梅，王廷贵．《宏观经济学》课程思

政教学改革的实践与探索 [J]．锦州医科大学学报（社会科学版），2023（4）：104-107

- [3]李停．新文科视域下高校西方经济学课程思政教学改革的实践探索 [J]．广西教育学院学报，2023（5）：151-155
- [4]许娇．西方经济学课程教师参与课程思政建设的探讨 [J]．高教学刊，2022（27）：15-18