

应用型本科院校非英语专业学生英语学习动机激发路径研究——以青岛城市学院 2024 级学生为例

高红艳

青岛城市学院，山东青岛，中国

【摘要】在全球化进程与区域经济高质量发展的双重需求下，英语能力已成为应用型人才核心素养的重要组成部分。青岛城市学院作为一所以培养应用型人才为目标的高校，其非英语专业学生的英语学习质量直接关系到人才培养的国际化水平。本文以青岛城市学院 2024 级非英语专业学生为研究对象，基于成就动机理论与自我效能感理论，采用问卷调查、课堂观察与深度访谈相结合的方法，系统分析该群体英语学习动机的现状及影响因素。研究发现，学生存在内在动机不足、目标定位模糊、专业关联度认知薄弱等问题，其成因涉及教学模式、评价体系、学习环境等多重维度。结合学校“外语+”教学改革方向与青岛区位优势，提出构建“目标-内容-评价-实践”四位一体的动机激发体系，为应用型本科院校大学英语教学改革提供实践参考。

【关键词】学习动机；四位一体；教学模式

1. 引言

1.1 研究背景

随着上合示范区建设的推进与青岛国际海洋名城定位的深化，区域经济发展对应用型人才的英语能力提出了更高要求。青岛城市学院秉承“培养具备国际视野的高素质应用型人才”的办学理念，将大学英语课程作为通识教育的核心模块，但其教学实践仍面临非英语专业学生“学用脱节”与动机衰退的普遍困境。据教育部高等学校大学外语教学指导委员会调研显示，72%的非英语专业学生存在英语学习动力不足的问题，这一现象在应用型本科院校中更为突出。2024 年秋季入学的新生作为“05 后”群体，其学习习惯与信息获取方式呈现数字化、碎片化特征，传统“以教师为中心”的教学模式已难以满足其学习需求。同时，该校 2024 级非英语专业涵盖机械设计制造及其自动化、数据科学与大数据技术等 30 余个专业，不同学科对英语能力的需求差异显著，如何兼顾通用性与专业性的教学定位，成为激发学生学习动机的关键切入点。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

立足应用型本科院校办学特色，丰富第二语言习得动机理论的本土化研究成果，构建适配“新文科”背景下的英语学习动机分析框架，弥补现有研究对特定院校类型与区域特征关注不足的缺陷。

1.2.2 实践意义

精准把握青岛城市学院 2024 级学生的英语学习需求，为该校外语学院优化人才培养方案提供实证依据，推动大学英语教学与专业培养、地方产业需求的深度融合，提升人才培养质量。

1.3 研究方法

1.3.1 问卷调查法

参照 Gardner 动机测试量表与国内学者修订版本，设计包含个人特征、动机类型、影响因素等维度的问卷，向 2024 级非英语专业 8 个学院共发放问卷 500 份，回收有效问卷 468 份，有效回收率 93.6%。

1.3.2 深度访谈法

采用目的性抽样，选取不同专业、英语基础层次的学生 32 名及大学英语教师 8 名进行半结构化访谈，每场次 40-60 分钟，形成访谈记录约 5 万字。

1.3.3 课堂观察法

选取 12 个自然班级进行为期 8 周的课堂观察，记录教学活动类型、学生参与度及互动效果，建立课堂观察日志。

2. 理论基础与文献综述

2.1 核心理论支撑

2.1.1 成就动机理论

麦克利兰与阿特金森提出的成就动机理论指出，个体的学习行为为受“力求成功”与“避免失败”两种倾向驱动。在英语学习中，应用型本

科学生的成就动机更多表现为通过四六级考试、提升就业竞争力等实用目标,这种动机的稳定性直接影响学习持续性。

2.1.2 自我效能感理论

班杜拉自我效能感理论强调,个体对自身能力的信念是动机形成的核心要素。研究表明,非英语专业学生的英语自我效能感与其课堂参与度呈正相关,而频繁的失败体验会显著降低其学习动机。

2.1.3 需求层次理论

马斯洛的需求层次理论为动机激发提供了实践路径,当学生的认知需求(获取知识)、归属需求(群体认同)与自我实现需求(职业发展)在英语学习中得到满足时,其内在动机将显著增强。

2.2 国内外研究现状

国外研究中,Gardner的"工具性动机-融合性动机"二分法为语言学习动机研究奠定基础,其后续研究发现,在非英语环境中,工具性动机对学习效果的影响更为显著。Dörnyei提出的L2动机自我系统理论将"理想二语自我"作为核心构念,为动机激发提供了新视角。国内研究聚焦于教学改革与动机培养的结合,卜荣华(2008)通过实证研究证实学习动机与英语成绩的正相关关系;王珍(2021)指出,非英语专业学生的动机衰退呈现"入学-中期-毕业"三阶段特征,教学模式僵化是主要诱因。针对应用型本科院校,现有研究多强调实践教学的重要性,但缺乏结合具体院校特征与区域优势的针对性方案。

3.青岛城市学院 2024 级非英语专业学生英语学习动机现状分析

3.1 动机类型的结构性特征

1.工具性动机占主导地位:问卷调查显示,78.2%的学生将"通过四六级考试"作为主要学习目标,65.4%的学生认为英语学习的核心价值是"提升就业竞争力"。在访谈中,机械设计制造及其自动化专业学生表示:"企业招聘时都看四六级证书,这是不得不学的原因",这种工具性动机虽能短期驱动学习,但缺乏持久性。

2.内在动机普遍不足:仅有19.6%的学生表示"对英语学习本身感兴趣",32.1%的学生承认"除课堂学习外,几乎不进行自主英语学习"。观察发现,在无强制要求的课堂活动中,主动参与的学生不足20%,多数学生处于被动接受状态。

3.专业关联动机差异显著:国际经济与贸易、计算机类专业学生的专业关联动机较强,

42.3%的学生认为英语对专业学习"非常重要";而土木工程、环境设计等专业学生中,这一比例仅为18.7%,其动机更多依赖外部压力。

3.2 动机水平的群体差异分析

1.专业背景差异:文科类专业学生的平均动机得分(3.24/5分)高于理工科(2.87/5分),这与文科专业课程中英语应用场景更多相关。工商管理学院学生因专业培养方案中包含"商务英语"模块,其学习主动性明显较强。

2.基础层次差异:高考英语成绩120分以上的学生中,41.2%具有稳定的内在动机;而成绩低于90分的学生中,73.5%存在"习得性无助"现象,表现为逃避课堂互动、放弃高难度学习任务。

3.性别差异:女生在"学习态度"维度得分(3.18/5分)高于男生(2.76/5分),但在"实践应用意愿"维度无显著差异,这与女生更注重学业成绩、男生更关注实用价值的特征相符。

3.3 动机发展的阶段性困境

1.适应期动机波动明显:入学初,82.3%的学生制定了英语学习计划,但两个月后,仅有31.7%的学生坚持执行。原因包括"大学学习节奏不同于高中"(45.2%)、"专业学习压力大,无暇顾及英语"(58.6%)。

2.目标模糊导致动力缺失:56.8%的学生表示"不清楚英语学习与专业发展的具体联系",尤其是新工科专业学生,认为"专业软件和技术才是核心,英语不重要"。这种认知偏差直接削弱了学习动机的稳定性。

4.学习动机不足的影响因素剖析

4.1 内部因素:学生主体的认知与能力局限

1.自我效能感偏低:47.3%的学生认为"自己没有学习英语的天赋",这种负面自我认知形成恶性循环。高考英语成绩偏低的学生中,68.9%表示"多次失败后已经放弃",自我效能感的缺失成为动机激发的最大障碍。

2.学习策略匮乏:调查显示,72.5%的学生仍采用"背单词、做真题"的传统学习方法,仅有8.3%的学生掌握"语境记忆""主题式学习"等高效策略。计算机专业学生反映:"不知道怎么把英语学习和编程结合起来,只能分开学"。

3.专业认同的负向影响:部分学生将英语学习与专业学习对立起来,认为"英语是额外负担",这种认知在专业课程压力较大的理工科学生中尤为普遍,直接抑制了学习主动性。

4.2 外部因素:教学与环境的系统性制约

1.教学模式的局限性:67.8%的学生认为"课堂教学内容枯燥,与实际应用脱节",58.4%

的学生反馈"教学方法以讲授为主,互动不足"。当前采用的合班授课模式(平均60人/班)使教师难以关注个体差异,因材施教难以落实。

2.评价体系的导向偏差:现有评价中,期末考试成绩占比70%,这种"重结果、轻过程"的评价方式导致学生形成"应试型学习"习惯。39.7%的学生表示"只学考试内容,不练实际能力",违背了应用型人才培养目标。

3.实践平台的供给不足:尽管学校建有校内13个实习实训基地,并与547家单位签订了教学与就业实践基地协议,但与英语应用相关的仅占12.3%。学生普遍反映"缺乏使用英语的真实场景",国际经济与贸易专业学生表示:"希望有跨境电商实践机会,但目前只能在课堂上模拟"。

4.资源适配性有待提升:现有教学资源多为通用性内容,缺乏与专业结合的特色材料。机器人工程专业学生认为:"教材里的例子都是日常场景,没有机器人专业相关的英语知识,学了用不上"。

5.基于"四位一体"的动机激发路径构建

结合青岛城市学院办学定位与2024级学生特征,借鉴外国语学院人才培养方案的"外语+"理念,构建"目标-内容-评价-实践"四位一体的动机激发体系。

5.1 精准定位目标:构建分层分类的动机引导机制

1.基于专业需求的目标分化:根据专业特点设置差异化学习目标,对国际经济与贸易等专业强化"商务英语应用能力",对计算机类专业突出"技术英语阅读能力",对艺术类专业侧重"跨文化沟通能力"。各专业培养方案中明确英语能力要求,建立"专业-英语"目标联动机制。

2.基于基础层次的阶梯式目标:为不同基础学生制定"入门-提升-精通"三级目标,基础薄弱学生以"掌握基础词汇与语法"为初始目标,基础较好学生以"参与学科英语竞赛"为进阶目标,通过目标达成的成就感提升自我效能感。

3.基于职业发展的目标具象化:邀请企业人力资源专家开展讲座,解析不同岗位的英语能力需求;收集校友案例,展示英语能力对职业发展的推动作用,将抽象的学习目标转化为具体的职业预期。

5.2 优化教学内容:打造"通用+专业+区域"的三维课程体系

1.夯实通用英语基础:保留语法、词汇等核心内容,融入青岛城市文化元素,如以上合示范区、海洋经济等主题设计阅读材料,增强

内容的地域贴近性。

2.开发专业英语模块:联合各学院开发"英语+专业"特色课程,如《机械工程专业英语》《跨境电商英语》等,选用与专业教材、行业标准相关的英语材料,实现英语学习与专业学习的有机融合。这与该校外语学院"加强跨学院联合开课"的改革方向高度契合。

3.引入数字化教学资源:利用MOOC、学习通、U校园APP等平台,构建线上线下混合式学习模式。针对"05后"学生的数字化学习习惯,设计微课、在线闯关等互动内容,提升学习趣味性。

5.3 完善评价体系:建立多元立体的过程性评价机制

1.优化评价指标构成:调整评价权重,将期末考试成绩占比降至30%,平时表现(课堂参与、翻转课堂)占30%,实践应用(项目作业、口语展示、创新性写作)占50%,全面反映学生的学习过程与能力水平。

2.丰富评价实施主体:引入学生自评与互评环节,在小组合作项目中,由学生互评沟通能力、协作能力;邀请专业教师评价学科英语应用效果,形成多维度评价视角。

3.创新评价反馈方式:采用"诊断性反馈+个性化建议"模式,教师针对学生的错误提供具体改进方案,如"你的商务邮件格式正确,但专业术语使用不准确,建议参考行业手册",通过精准反馈增强学生的改进动力。

5.4 搭建实践平台:构建"课堂-校园-社会"的三级实践体系

1.课堂实践场景化:采用翻转课堂、案例教学等方法,在课堂中模拟真实场景,如商务谈判、技术文档翻译等;定期开展课文配音、英语演讲等小型活动,提升课堂参与度。

2.校园实践常态化:依托英语角、英语协会等社团,每月举办"青岛文化英文讲解""跨境电商模拟交易会"等特色活动;利用学校547个校外实践基地中的涉外资源,组织学生参与实习中的英语应用场景。

3.社会实践项目化:对接青岛涉外企业与国际展会,组织学生参与志愿服务、翻译助理等实践项目;开展"上合示范区调研"等社会实践,要求学生提交英文调研报告,将英语学习与区域发展需求相结合。

6.动机激发路径的实施保障与预期效果

6.1 实施保障条件

1.师资队伍建设:开展"专业英语教学能力"培训,组织英语教师深入各专业听课学习;聘

请企业外籍专家担任兼职教师,提升教学的实用性与地道性。

2.教学资源保障:建立"专业英语资源库",收集整理各专业相关的英语教材、行业报告、视频材料等;升级数字化教学平台,实现学习数据的实时跟踪与分析。

3.制度机制支撑:将动机激发策略纳入大学英语教学大纲,建立教学效果的动态评估机制;设立"英语实践创新基金",支持学生开展涉外实践项目。

6.2 预期实施效果

1.学生层面:预计经过一学年实施,学生的内在动机比例提升至35%以上,英语自我效能感得分提高0.5-0.8分,四六级通过率提升15-20个百分点;学生在涉外实践中的表现得到企业认可。

2.教学层面:形成适配应用型本科院校的英语教学模式,教师的课程设计能力与实践教学能力显著提升;产出一批"专业+英语"的特色教学案例与资源。

3.院校层面:推动大学英语教学与人才培养目标的深度融合,提升学校应用型人才的国际竞争力;为同类院校提供可借鉴的英语教学改革经验。

7.结论与展望

7.1 研究结论

青岛城市学院2024级非英语专业学生的英语学习动机呈现"工具性主导、内在性不足、专业性分化"的特征,这种现状是学生自我认知、教学模式、评价体系与实践环境等多重因素共同作用的结果。基于成就动机理论与自我效能感理论,结合该校"培养应用型人才"的办学定位与青岛的区域优势,构建"目标-内容-评价-实践"四位一体的动机激发体系,能够有效破解动机不足的困境,实现英语教学质量与学生能

力发展的双重提升。

7.2 研究展望

本研究仅聚焦2024级学生的初始学习阶段,未来可进行为期三年的追踪研究,探索动机发展的长期规律;可扩大研究范围,与青岛其他应用型本科院校进行对比分析,提炼更具普适性的动机激发策略;可结合人工智能技术,开发个性化动机诊断与干预系统,提升教学的精准性。

参考文献

- [1]陈坚林.应用语言学研究方法与论文写作[M].上海:上海外语教育出版社,2019.
- [2] Dörnyei, Z. & Ushioda, E. Teaching and Researching Motivation[M]. Harlow: Pearson Longman, 2013.
- [3] Gardner, R. C. & Lambert, W. E. Attitudes and Motivation in Second Language Learning [M]. Rowley: Newbury House, 2019.
- [4]刘润清. 语言学习理论[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020.
- [5] 青岛城市学院. 2024年本科招生章程[EB/OL]. <https://www.qdc.edu.cn/p/benkezhaosheng>, 2024.
- [6]王珍.非英语专业大学生英语学习动机衰退的影响因素及应对策略[J].外语教育, 2021(6): 45-51.
- [7]卜荣华.非英语专业学生英语学习动机与学习成绩的相关性研究[J].高等教育研究, 2008(3): 67-72.
- [8]教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南[M].北京:高等教育出版社, 2020.
- [9]张正东.应用型本科大学英语教学研究[M].重庆:重庆大学出版社, 2022.