

# 研究生教学督导队伍建设的现实困境与行业协同突破路径

程俊霖

重庆师范大学研究生院, 重庆, 中国

**【摘要】**随着科教融合、产教融合等理念的提出,研究生教学督导不仅要研究生科研能力的培养进行督导评估,也要对创新意识的培养、行业实践的训练进行指导与交流。然而督导队伍结构失衡、评价标准落后、反馈机制不健全等问题导致传统的以高校学术专家为主体的督导队伍难以胜任新时代对研究生培养提出的新要求。本文借助行业协同的理论依据和现实需求,提出通过构建“学术督导+行业督导”二元督导团队,校企联合制定多维度督导标准,并依托数字化协同平台优化反馈机制等突破路径,为高校构建新时代研究生教育质量保障体系提供了切实的理论依据和实践参考。

**【关键词】**研究生;教学督导;行业协同;困境;突破

**【基金项目】**2022年重庆市研究生教育教学改革研究项目(一般项目)“基于CIPP的高校研究生教学督导质量评价理论与实践研究”(编号:yjg223074);2024年重庆市研究生教育教学改革研究项目(重大项目)“新时代背景下数字化赋能研究生教育的探索与实践”(编号:yjg241007);2025年重庆市研究生教育教学改革研究项目(重大项目)“地方高校学科交叉平台建设的探索与实践:管理机制、组织形态及人才培养模式协同创新”(编号:yjg250098)

## 1. 引言

研究生教育是培养国家高层次人才、将人才转化为科技创新红利的主要途径<sup>[1]</sup>。教育部2024年全国教育事业统计公报指出,2024年我国在学研究生规模已突破400万人。研究生数量不断扩大的同时,如何保证研究生培养质量稳步提升,成为大力发展研究生教育必须面对的关键问题。在研究生教育质量保障体系中,以校内学术专家为主体构成的研究生教学督导历来就是研究生培养质量的重要保障<sup>[2]</sup>。另一方面,教育部、国家发展改革委、财政部《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》明确指出要完善科教融合,强化产教融合,推动行业企业全方位参与人才培养,使研究生知识创新、实践创新能力得以加强。在这一背景下,学术专家型督导长于学术研究、短于行业实践的特点,使得现有督导队伍已难以胜任新时代对研究生培养提出的新要求。如何构建适应新时代新要求的多元化督导队伍、保障研究生培养既有学术质量又有实践质量,已成为急需解决的问题。本文系统分析了研究生教学督导队伍建设面临的现实困境,探讨了将行业协同理论应用于督导队伍建设的新途径,为新时代研究生教育质量保障体系的构建提供了理论与实践参考。

## 2. 研究生教学督导队伍建设的现实困境

### 2.1 督导队伍结构失衡,行业专家参与度低

传统督导队伍通常仅由校内学术专家组成,而并无行业专家参与。他们在各自的学术领域积累了大量的经验和成果,对于研究生科研学术能力的培养有着丰富的心得体会。然而在全球化背景下,研究生培养目标已由高端学术人才培养拓展为创新型人才培养,而后的培养离不开与具体行业的结合——在行业实践中融入学术创新能力,借助学术创新开辟行业实践新路径。这不仅要求为研究生的培养提供学术研究与行业实践兼备的综合平台,也要求对培养过程提供多元化的督导评价体系——不仅要研究生科研能力的培养进行督导评估,也要对创新意识的培养、行业实践的训练进行有效地指导与交流。来自校内的学术专家,虽然长期耕耘于学术领域,专注于科研成果的积累,却缺乏行业实践的经历与经验。这类督导对于研究生培养模式能否满足科研需求具备相当的经验和权威,但对于能否满足行业创新实践需求、能否实现人才培养与行业需求的有效对接,则缺乏发言权。多元化督导评价体系的建立势必要求更多行业督导专家的参与。

### 2.2 督导评价标准未与本科阶段形成差异

教学督导的核心职责之一是对教学工作进行评价,并提出意见和建议,帮助教师业务水平的提升。如何客观而准确地评价教学工作,需要依据一系列完善的评价标准。就本科生教学督导而言,各高校的评价标准集中体现在对课堂教学的评价,包括教学设计、教学方法、教学内容、讲授技巧、课堂互动、学生反馈等多个环节,发展多年已趋成熟。而研究生教学督导往往将该标准直接套用于研究生教学评价,导致督导们依然延续了本科评价阶段以“课堂讲授”为核心的习惯,评价时更多看重的是教师在讲台上的表现,而忽略了“学术前沿性”和“实践创新性”这两个在研究生教学阶段更应该注重的培养目标<sup>[3]</sup>。对研究生教育而言,知识的传授仅仅是培养的第一步,能与本科教育拉开差距的更多体现在是否对学生的“学术前瞻能力”和“实践创新能力”等素养进行了有效培养。如果不将研究生教学评价的重心转换到后者,则难以满足对学术人才、创新人才的培养要求。

### 2.3 反馈整改机制不健全,工作流于形式

教学督导的另一项核心职能是反馈与整改。教学督导不仅要找出研究生培养过程中存在的问题,还要通过后期的反馈与整改最终达到促进培养质量提升的目的。然而,目前研究生教学督导存在的一个普遍现象是“只找问题,而不解决问题”,从而无法达到提升教学质量的最终目标。导致这一现象的核心原因是缺乏健全的反馈与整改机制。督导找到教学培养过程中存在的问题后,对反馈的技巧和方式往往缺乏深入的思考,多数高校的督导仅仅是将一纸写满评价意见的表格交给教师就算完成任务;至于教师收到评价表后,对于其中的意见与建议是否认可、是否反思、是否整改,由于缺乏相应的跟踪复查机制,督导往往不得而知。这就使得督导评价工作最终流于形式,既削弱了督导的工作效果,也使得督导的工作意义受到广大教师的轻视。

## 3. 行业协同的理论依据与现实需求

### 3.1 理论依据:第四代评价理论核心——共同建构

第四代评价理论是美国学者古贝和林肯于20世纪80年代在前三代评价理论的基础上提出的以建构为主要标志的评价理论。第四代评价的本质是共同建构,即所有利益相关者之间的相互建构,强调各评价主体协调

各种价值判断标准,通过不断的回应和协商,达成一致看法,实现共同建构<sup>[4]</sup>。而共同建构的核心在于协商,通过协商使得参与评价活动的所有利益相关者达成共识<sup>[5]</sup>。应用到研究生教学督导过程,即是高校、企业双方通过协同合作,共同对研究生的教育培养过程进行评价和反馈。校内的学术督导从高校内部视角对研究生学术能力的培养质量进行督评,企业的行业督导则从行业实践创新能力的角度进行督评。通过“学术督导+行业督导”的二元协同督导模式,打破高校与企业间的信息壁垒,通过资源共享和权力均衡,充分发挥高校督导和企业督导各自所长,学术培养和行业需求双管齐下,实现产教融合式督导,培养高层次应用型人才。

### 3.2 现实需求:研究生培养要加强实践导向

2020年,中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,指出教育评价事关教育发展方向,是办学导向的指挥棒,同时明确提出要加强研究生科研创新能力和实践能力的考查。《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》也指出,研究生教育要以服务需求为导向,坚持供给与需求相匹配,完善科教融合,强化产教融合,加强研究生知识创新、实践创新能力的培养。要实现以上改革,现有的研究生教学督导组成就必须做出相应调整。由高校教师组成的督导队伍虽长于学术研究,但弱于行业实践,无法对研究生的行业实践创新能力培养做出准确督评;而引入行业督导则能弥补在这方面的不足。行业督导能够准确把握产业发展对人才能力的需求,并将该需求融入对研究生培养过程的督评,通过与高校督导的协同合作,共同保证研究生教学督导工作的全面性和前沿性。

## 4. 基于行业协同的督导队伍建设突破路径

### 4.1 优化队伍结构,构建“学术督导+行业督导”二元督导团队

优化督导队伍建设的首要举措是改进传统的以学术专家为核心的、完全从学术培养视角进行教学评价的学术型督导团队。相应的,要按照国家对研究生培养的改革需求,增加具备丰富实践经验的行业专家加入,构建“学术督导+行业督导”的二元督导团队,从而保障对知识创新能力和实践创新能力的共同培养与督导。该督导团队中,学术专家依然从学术研究的角度出发,对研究生的培养过程进行督评,保障研究生学术能力

培养的专业性和规范性；行业督导则从创新实践的角度出发，重点从行业实践角度评估研究生的行业适应能力和技术应用能力。通过二元督导团队的联合督评，确保研究生培养质量跟上新时代的新需求。构建督导专家库，并实行动态遴选机制，以2~3年为一个周期，对督导人员进行考核、调整和补充，既要保证二元督导团队协同工作的质量，也要确保团队建设的连续性。

#### 4.2 校企联合，制定多维度督导标准

上述二元督导团队要有效施行协同督导，就需要一套由校企联合制定的督导标准。因为传统督导模式是由高校单方面制定督导标准，其中各项评价指标往往只涉及对学术研究、科研素养的评价，而对行业实践、创新应用等方面既不了解，也鲜有涉及。要使研究生的培养质量满足行业需求，就需要联合相关企业共同制定督导标准，对研究生的教学推行多元评价标准。要在原有学术研究、科研素养评价的基础上，增加对技术应用能力、行业实践能力的评价，结合企业的人才需求标准来联合制定督导标准。这就需要高校学术专家教师和企业技术专家共同参与制定研究生教学督导标准，从高校、企业两方面协同权衡各项评价指标的内容与权重，使新的督导标准涵盖学术研究、产业需求、实践能力、创新应用等多个维度。

#### 4.3 构建数字化协同平台，优化反馈整改机制

为了避免督导过程流于形式，落实教学评价的反馈与整改，促进教学质量的改进，必须建立切实可行的反馈机制。在基于行业协同的二元督导团队模式下，更是增加了将评价与反馈扎实落地的难度——一方面高校督导、行业督导双方的反馈意见需要反复交流与综合，另一方面督导们的综合意见需要更加有效的途径抵达受督导者本人。为了提升督导交流效率、落实反馈接收途径、跟踪质量整改效果，迫切需要依托现代信息技术构建数字化协同平台。该平台可借鉴目前教

学中广泛应用的钉钉、腾讯会议、云课堂等技术，实现以下功能：第一，信息收集与交流。来自高校和行业的督导专家，不论是身处校内还是企业，不论是否在教学现场，均可不受时空限制地进行意见交流与反馈；第二，智能分析与评价。对于督导专家的反馈意见，可以引入人工智能进行整理与分析，高效形成评估报告；第三，反馈改进跟踪。借助该平台，可以实时跟踪评估报告是否已被接收、是否按时整改、整改情况是否符合预期。借助以上功能，完善督导工作的各个环节，落实督导工作的核心职能，有效避免督导工作流于形式。

综上所述，督导队伍结构失衡、评价标准落后、反馈机制不健全等问题已经严重影响了研究生教学督导的工作效能。以行业协同为基础，构建“学术督导+行业督导”的二元督导团队，结合校企联合制定的督导标准，并借助数字化协同反馈平台使督导工作环节完备、职能落地，不失为研究生教学督导队伍建设未来可行的发展方向，从而为高校构建新时代研究生教育质量保障体系提供更好的理论依据与实践参考。

#### 参考文献

- [1] 冯建涛. 科技创新视角下推动研究生教育与区域经济协调发展的路径探析[J]. 现代职业教育, 2024,3:9-12.
- [2] 董发勤, 谢鸿全, 杜小静, 周小波, 尚丽平. 新形势下研究生教学督導體系构建研究[J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2021,22(3):119-125.
- [3] 何忠明. “三高四新”战略下研究生实践能力发展研究[J]. 教育教学论坛, 2024,32:140-143.
- [4] 埃贡·G·古贝, 伊冯娜·S·林肯. 第四代评估[M]. 秦霖, 蒋燕玲, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2008: 24.
- [5] 李方圆 方奇志 李筠. 回应、协商、共同建构——以学生体验为中心的課程评价优化与实践[J]. 教育探索, 2023,6:46-50.