

现代产业学院视域下经管类专业协同育人模式建构

张晶

辽宁科技学院经济与管理学院，辽宁本溪，中国

【摘要】在全球经济数字化转型与我国产业升级背景下，现代产业学院成为破解高校经管类专业人才培养与产业需求脱节的关键，但当前经管类专业面临多元主体协同壁垒化、实践育人体系碎片化、价值引领与专业教育“两张皮”等困境。本研究以协同治理等理论为基础，结合辽宁科技学院实践，从三方面提出建构路径：一是构建政府引导—高校主导—企业参与—行业支撑”的四方协同治理机制，通过差异化政策扶持、高校制度创新、校企利益共享等打破协同壁垒；二是打造认知、技能、创新三阶递进且场景融合的实践育人体系，整合企业资源与区域产业场景，提升学生实践能力；三是构建文化浸润与思政融合的价值引领体系，挖掘区域特色文化资源，创新思政教育方式，实现价值引领与专业教育深度融合。研究对解决经管类专业育人难题、助力区域经济发展及丰富相关教育理论具有重要意义。

【关键词】现代产业学院；经管类专业；协同育人；实践体系；价值引领

【基金项目】辽宁科技学院 2024 年本科教学改革研究项目：基于现代产业学院建设的应用型本科高校经管类专业协同育人模式研究与实践。

1.引言

在全球经济数字化转型与我国产业升级的双重背景下，高等教育与产业发展的深度融合成为培养复合型人才的必然选择。现代产业学院作为教育部推动的重要改革载体，自 2020 年《现代产业学院建设指南（试行）》发布以来，已成为破解高校人才培养与产业需求脱节问题的关键抓手。其核心目标在于通过“政府引导、高校主导、企业参与、行业支撑”的多元协同机制，构建集人才培养、科学研究、技术转化于一体的育人共同体。截至 2023 年，全国已立项建设 214 个国家级现代产业学院，覆盖智能制造、数字经济、文旅融合等重点领域，但在经管类专业中，产业学院的建设仍面临文科属性与产业技术结合难、实践育人体系碎片化等独特挑战。经管类专业作为对接区域经济发展的核心学科，其人才培养需同时满足“技术应用能力”与“战略管理思维”的双重要求。

然而，当前传统育人模式存在显著短板。首先，体现在产教协同的表层化困境。校企合作多停留在实习派遣层面，企业参与课程设计、教材开发的深度不足。据教育部调研显示，仅有 32% 的经管类企业参与高校培养方案制定，课程内容滞后于产业数字化转型需求。其次，实践教学存在孤岛化问题。现有实践环节以单一课程实验为主，缺乏“产业真实场景”导向的跨学科综合实训。例如，

传统财务模拟实验仅覆盖核算流程，而现代产业所需的“业财融合数据分析”“风险预警模型构建”等能力培养缺失。再次，价值引领存在空心化倾向。思政教育与专业教学的融合多停留于案例嵌入，区域特色文化，如东北抗联精神中的家国情怀、钢铁产业中的工匠精神未能系统转化为育人资源，导致学生职业伦理与社会责任感培育不足。

辽宁科技学院经济与管理学院地处东北老工业基地，依托本溪钢铁产业集群与抗联红色资源，探索出“现代产业学院+区域特色文化”的协同育人模式。其与用友集团、小市一庄等企业共建的“乡村振兴产业学院”，通过“政校行企”四方协同机制，在课程改革、实践育人、文化浸润等方面形成突破，为同类高校提供了可借鉴的区域样本。

2.现代产业学院视域下经管类专业协同育人的现实困境

2.1 多元主体协同存在壁垒化障碍

从协同主体互动逻辑来看，政府、高校、企业、行业四方尚未形成权责清晰的协作机制，存在明显的壁垒问题。政府层面，政策支持多聚焦于宏观引导，缺乏针对经管类专业的差异化扶持细则。例如，现有现代产业学院建设补贴多倾向于智能制造、信息技术等理工科领域，经管类项目获得的资金支持仅为理工科的 40% 左右，且政策执行中重立项、轻过程，对校企协同的过程性监管不足。

高校层面，内部院系壁垒阻碍资源整合。经管类专业常与计算机、大数据等院系缺乏跨学科协作，导致数字经济、智能财务等交叉课程难以落地；同时，教师考核体系仍以科研论文为核心，企业实践经历在职称评定中的权重不足，抑制教师参与产业学院建设的积极性。

企业层面，参与协同育人的动力缺失问题突出。经管类企业核心资源多为数据、客户资源等无形资产，担心参与人才培养会导致商业机密泄露；且人才培养周期长，通常4-7年，与企业短期效益目标存在冲突，2024年数据显示，仅约18%的经管类企业愿意投入资金共建实践平台。

行业层面，桥梁纽带作用未充分发挥。行业协会在人才标准制定、课程认证等方面参与度低，多数经管类行业协会仅停留在“发布行业报告”层面，未能将产业最新需求转化为高校人才培养标准，导致高校课程体系与行业认证（如CMA、ACCA）的衔接度不足。

2.2 实践育人体系存在碎片化缺陷

从人才培养环节来看，经管类专业实践育人体系缺乏系统性设计，呈现碎片化特征。其一，实践内容与产业需求脱节。现有实践课程多围绕会计核算、市场营销模拟等传统模块，对数字经济下的用户行为分析、供应链金融风险管控、乡村振兴中的产业规划等新兴领域覆盖不足，教育部2023年本科专业教学质量报告显示仅25%的经管类专业开设与产业数字化相关的实践课程。其二，实践环节缺乏递进式设计。大一至大四的实践环节多为孤立模块：大一开展企业参观，大二进行课程实验，如ERP沙盘模拟，大三安排短期实习，大四完成毕业论文，各环节之间缺乏逻辑衔接，未能形成“认知—技能—创新”的递进式能力培养链条。其三，实践平台建设重形式、轻实效。高校虽普遍建有经管实验中心，但70%的实验设备仅满足基础教学需求，无法支撑业财一体化、大数据分析等复杂场景实训；校企共建的实践基地中，大部分仅为挂牌基地，学生实际参与企业真实项目比例严重不足，难以实现在真实场景中解决真实问题的育人目标。

2.3 价值引领与专业教育存在“两张皮”现象

从思政育人维度来看，经管类专业未能将价值引领有机融入协同育人全过程，存在思政与专业脱节的“两张皮”问题。一方面，

思政教育内容缺乏经管特色。现有思政元素多为通用型案例，如大国工匠、脱贫攻坚故事，未能结合经管专业特点挖掘商业伦理、社会责任等领域的思政资源，如企业合规经营中的法律意识、乡村振兴中的企业家担当等主题的思政课程占比不足10%。

另一方面，文化浸润机制不健全。高校未能充分利用区域特色文化资源，如东北老工业基地的铁人精神、红色文化中的家国情怀赋能育人，仅少部分的经管类专业开发了“红色文化+经管案例”的特色课程；且文化浸润多停留在参观红色基地、举办文化讲座等表层活动，未能将文化内涵转化为学生的职业伦理与社会责任感，导致大部分的学生认为思政教育与专业学习关联度低。

3.现代产业学院视域下经管类专业协同育人模式建构路径

3.1 构建四方协同、权责对等的治理机制

以协同治理理论为指导，明确政府、高校、企业、行业的权责边界，形成多方联动、互利共赢的治理体系。

首先，政府强化政策引导和资源保障。制定差异化扶持政策：针对经管类专业特点，设立专项建设资金，对校企共建“数字经济实践平台”“乡村振兴研究中心”等项目给予最高50万元补贴；将经管类产业学院建设纳入地方政府“人才工作考核指标”，推动政府与高校、企业签订“三方育人协议”，明确各方权责。

其次，建立过程性监管机制。构建包含年度评估、动态调整和退出机制的监管体系，将企业参与度、学生就业质量和区域经济贡献度作为核心评估指标，对连续两年评估不合格的产业学院取消立项资格，确保协同育人实效。

再次，从高校角度，需推动制度创新和资源整合。打破内部院系壁垒，成立现代产业学院管委会，由校领导牵头，统筹经管学院、计算机学院、马克思主义学院等院系资源，开设数字经济实验班、乡村振兴特色班等，实现跨学科课程共建、师资共享；改革教师考核机制，将产业项目参与度、实践课程开发数量和学生企业项目指导成效等指标纳入教师职称评定体系，权重提升至30%；设立产业教授岗位，聘请企业高管、行业专家担任兼职教师，占专业教师总数的比例不低于20%。

最后，行业企业层面，需要实现需求对接和利益共享，同时发挥标准制定以及认证衔接作用。高校为企业提供定制化人才培养，如为新道公司培养智能财务人才、产学研合作项目，如为小市一庄提供乡村旅游产业规划，企业以资金投入、实践岗位和数据资源作为回报，形成从人才供给到技术支持再到效益提升的闭环；校企共建数据安全实训中心，采用脱敏数据模拟场景的方式，既满足学生实践需求，又保护企业商业机密；签订保密协议，明确学生、教师在企业项目中的信息使用边界，消除企业后顾之忧；行业协会联合高校、企业发布《经管类专业产业人才能力标准》，明确数字技能、管理能力及职业伦理等核心指标，作为高校培养方案制定的依据；将 ACCA、CMA 等行业认证内容融入课程体系，实现课程学习和认证考试无缝衔接，提升学生行业竞争力。

3.2 打造三阶递进和场景融合的实践育人体系

以建构主义学习理论为指导，围绕认知、技能、创新三个阶段，构建系统化、场景化的实践育人体系。

1.第一阶段：认知实践——建立产业认知

开设产业导论课程，邀请企业高管、行业专家授课，讲解经管类产业发展趋势；组织产业研学活动，大一学生参观本溪钢铁集团、用友集团等企业，大二学生参与行业调研项目，形成调研报告。搭建产业认知线上平台，整合行业报告、企业案例、专家讲座等资源，供学生自主学习；与行业协会合作，发布经管类产业认知指南，明确各阶段认知目标。

2.第二阶段：技能实践——提升专业技能

围绕数字技能、管理技能两大模块，开设业财一体化实训、大数据营销分析、供应链优化模拟实践课程；引入企业真实项目，如让学生参与用友集团智能财务系统测试、小市一庄游客流量分析，在实践中掌握核心技能。

校企共建经管类专业实践教学中心，配置大数据分析平台、业财一体化软件等设备，满足复杂场景实训需求；建立技能认证体系，学生完成实践课程后可获得数字经济技能证书，作为企业招聘的重要参考。

3.第三阶段：创新实践——培养创新能力

大三学生组建产业创新团队，围绕企业实际问题开展项目研究；大四学生进入企业进行顶岗实习，参与企业核心项目，并以实习项目成果作为毕业论文选题，实现“实习—论文—就业”的衔接。

设立产业创新基金，对学生优秀创新项目给予资助；与企业共建创新孵化中心，帮助学生将创新成果转化成实际产品或服务，支持学生团队开发本溪农产品电商平台，带动当地农户增收。

3.3 构建文化浸润、思政融合的价值引领体系

以文化资本理论为指导，将区域特色文化与思政教育有机融入协同育人全过程，实现价值引领与专业教育的深度融合。

1.挖掘区域特色文化资源，开发经管文化特色课程

结合东北抗联精神，开发《红色文化与企业家精神》课程，通过抗联时期的经济工作案例，培养学生的家国情怀与社会责任感；组织学生参与红色文化研学，走访本溪抗联纪念馆，撰写红色文化与经管实践调研报告。依托东北老工业基地优势，开发《钢铁企业文化与管理智慧》课程，讲解本溪钢铁集团精益管理、工匠精神的实践案例，引导学生理解产业振兴与国家发展的内在联系；邀请钢铁企业老工人开展企业文化讲座，分享企业发展历程中的管理经验。

2.创新思政教育方式，实现思政元素有机融入

创新思政教育需打破单向灌输模式，以浸润式、互动式路径推动思政元素与教学、实践深度融合。在课堂教学中，可依托案例教学、情景模拟等方式，将红色文化、家国情怀等思政内核融入专业知识讲解，例如在理工科课程中剖析大国重器背后的科研精神，在文科课程中挖掘传统文化里的精神密码，避免思政内容与学科知识“两张皮”。

同时，应拓展实践育人场景，通过红色研学、志愿服务、社会调研等活动，让学生在亲身体验中感悟思政内涵。此外，还可借助短视频、虚拟仿真等数字化手段，打造可视化、沉浸式的思政教育载体，让思政元素以更鲜活、更贴近学生生活的方式自然呈现，真正实现润物细无声的育人效果。

3.建立文化浸润评价机制，确保价值引领实效

建立文化浸润评价机制，要跳出唯活动数量的单一评价误区，构建多维度、动态化的评估体系。一方面，通过定量指标掌握基础情况，如文化课程出勤率、红色实践参与频次、文化知识测评分数等；另一方面，更需通过定性分析衡量深层实效，结合课堂观察、师生访谈、日常行为记录，评估学生在文化认同、价值判断、责任担当上的真实转变。

同时，应引入学生自评、互评与社会反馈，打破教师单一评价的局限，确保结果客观全面。此外，需建立“评价-反馈-优化”的闭环，依据评估结果及时调整文化浸润的内容与形式，避免流于表面，真正让文化浸润的价值引领作用落地见效，转化为学生的内在素养与行动自觉。

4.研究展望

随着数字经济的快速发展，需加强人工智能、区块链等技术与经管专业的融合，开发智能决策、数字金融等新型实践课程；推动校企共建数字经管实验室，引入AI模拟教学系统，提升学生数字化能力。需要打破地域限制，推动东三省经管类产业学院联盟建设，实现高校、企业、行业资源的跨区域共享；联合长三角、珠三角等经济发达地区的企，开展跨区域实习项目，拓宽学生产业视野。同时，需要构建多元主体参与的评价体系，引入第三方机构对协同育人成效进行

评估；建立动态调整机制，根据产业需求变化、学生反馈及时优化培养方案，确保育人模式的可持续性。

现代产业学院作为高等教育与产业发展融合的重要载体，其在经管类专业中的应用仍处于探索阶段。未来需持续深化多元主体协同、创新实践育人方式、强化价值引领，才能培养出更多适应产业需求、服务国家战略的复合型经管人才，为我国经济高质量发展提供坚实的人才保障。

参考文献

- [1]武子龙,申抒然.现代产业学院的内涵、关键、根本、实质[J].宁夏教育,2023,(04):15-17.
- [2]孟祥玲.新文科背景下经管类专业教学改革与政产学研协同育人模式分析[J].知识窗(教师版),2022,(12):99-101.
- [3]郑洋.共享经济视域下产业学院建设耦合逻辑与实现理路[J].现代经济探讨,2022,(05):99-105.
- [4]陆怡君,马思奇.协同育人模式下应用型经管类人才培养对策研究[J].科技经济市场,2022,(01):143-145.
- [5]肖琳.应用型本科高校经管类专业产教融合协同育人模式研究[A]华南教育信息化研究经验交流会 2021 论文汇编 (十四) [C].福建省商贸协会,福建省商贸协会,2021:3.