

# 教育强国背景下职普融通的内在逻辑、现实困境与实践路径

严剑冰，付莉  
郑州旅游职业学院，河南郑州，中国

**【摘要】**在教育强国建设背景下，职普深度融通是必然趋势，其核心逻辑在于：满足学生全面而个性化的发展需求，推动教育公平与资源优化，并强化职业教育作为类型的特色与价值。当前实践存在“去职业化”误区，资源配置不均、融通层次浅、方向单向化等问题突出。未来应秉持“和而不同”原则，构建一体化融通体系：义务教育阶段加强职业启蒙，高中阶段推进课程与学分互认，高等教育阶段实现职业与普通本科贯通培养。以此实现职普优势互补，共同支撑教育强国与人才强国战略，推动教育体系向更均衡、更优质方向发展。

**【关键词】**教育强国；职普融通；内在逻辑；现实困境；实践路径

**【基金项目】**2023年河南省哲学社会科学规划高校思想政治理论课研究专项项目“河南高职院校构建“大思政课”实践育人体系研究（项目编号2023ZSZ035）”；2025年河南省科技发展计划软科学项目“新时代工匠精神助推新质生产力发展的内在联系、逻辑机理与实践进路研究（252400410435）”；2025年度河南省党的教育政策研究课题“加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系研究（2025-DDYZC-61）”资助。

## 1.引言

习近平总书记在党的二十大报告中强调，要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进建立职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”，将“职普融通”提升为重要战略部署。在中国式现代化进程中，深化职普融通已成为推动教育现代化、培养高素质人才的关键举措，其战略价值日益凸显。学界对职普融通已展开多维度探讨：袁桂林等学者关注普职规模结构与发展逻辑，奠定理论基础；部分研究提出设立综合高中、推动课程互设与学分互认等实践路径；另有学者研究借鉴美国、德国、英国等国经验，探索符合国情的融通模式。尽管职普融通持续成为教改重点，但因改革复杂性，实践中仍面临诸多挑战。在党的二十大战略指引下，有必要进一步厘清以下核心问题：职普关系是否呈现新形势？我国推进建立职普融通的内在逻辑为何？实践中存在哪些认知或行动偏差？未来如何科学构建融通体系？回应这些问题，对推动政策落地、促进教育高质量发展具有重要现实意义。

## 2.教育强国背景下职普融通的内在逻辑

### 2.1 学生全面充分发展的诉求

现代社会人才需求的多元化，决定了教育需要突破“学术型”与“技能型”的二元分割，才能构建更具包容性的育人体系。职普融通的核心价值之一，在于以“选择权赋能”回应学

生个性化发展诉求，既为志在学术研究的学生保留系统文化知识学习通道，也为擅长实践操作的学生提供职业技能培育路径，实现“理论素养”与“实践能力”的协同生长。具体而言，融通机制打破了教育类型间的刚性壁垒：对实践兴趣浓厚的学生，可在普通教育基础上衔接职业启蒙课程与技能实训，提前锚定职业发展方向；对学术潜力突出的学生，也能通过职业教育模块接触产业实际，将实践观察转化为学术研究的鲜活素材，培养“知行合一”的创新思维。这种“双向可及”的教育供给，真正让每个学生都能在适合自己的赛道上实现全面发展。

### 2.2 公平而有质量的教育呼唤

教育公平是教育的核心价值追求，而职普融通正是破解教育类型壁垒、实现深层次公平的关键抓手。长期以来，受“重学术、轻技能”传统观念与资源配置失衡的双重影响，职业教育一度被标签化为“低层次教育”，导致部分学生因选择职业教育而陷入升学通道狭窄、就业发展受限的不公平困境。推进建立职普融通，本质上是通过制度设计重塑两类教育类型的平等地位：既在资源配置层面实现师资、设施、经费的均衡保障，又在发展机会层面构建贯通的升学与就业渠道，让学生无需因教育类型选择而陷入发展“洼地”，真正实现“基于能力与意愿的自由选择”。

与此同时，职普融通为教育质量提升注入了协同动力。职业教育可借鉴普通教育在文化基础夯实、学科体系构建上的优势，强化学生理论素养与综合思维；普通教育则能吸收职业教育“产教融合、实践导向”的育人经验，补齐实践教学短板，提升学生动手能力与创新意识。这种“优势互补、双向赋能”的融通模式，不仅推动两类教育各自的质量升级，更能促进整个教育体系的结构优化，为社会输送兼具理论深度与实践能力的复合型人才。

### 2.3 突显职业教育类型属性的内在需求

职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型，但在过往发展中，其“类型”而非“层次”的属性未能充分彰显。职普融通则为激活这一核心属性提供了关键路径，助力职业教育在教育体系中释放独特价值。通过融通机制，职业教育能更紧密地对接产业发展脉络：一方面可依托普通教育的文化学科优势，构建“技术技能+文化素养”的复合型课程体系；另一方面能动态追踪市场需求变化，灵活调整专业布局与实训内容，真正实现“专业建在产业链上、课程围绕岗位能力设”，培养出更契合社会实际需求的高素质技术技能人才。

更为重要的是，职普融通过对职业教育的内涵发展与吸引力提升具有显著推动作用。当两种教育类型打破壁垒、协同发展，学生和家长对职业教育的认知将从“次等选择”转向“价值平等”——职业教育不再是“学术发展受挫后的退路”，而是“技能成长与职业发展的优质赛道”。这种认知转变会吸引更多优秀生源投身职业教育，既为其注入优质人才资源，也倒逼职业教育在师资队伍建设、实训条件升级、办学质量提升等方面持续发力，最终形成“类型属性突显—吸引力增强—内涵质量升级”的良性循环。

## 3. 教育强国背景下职普融通的现实困境

### 3.1 社会认知偏差

尽管我国在2022年新修订的《职业教育法》，并已明确规定“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”，但社会大众对职业教育的认知偏差仍未根本扭转。“中职低于普高、职业本科低于普通本科”的层级化观念根深蒂固，职业教育被贴上“低人一等”

“升学退路”的标签，这种认知错位从源头上制约了职普融通的推进。在教育路径选择中，这种偏差表现得尤为突出：中考分流时，部分家长宁愿让孩子进入办学质量平平的民办普高，也不愿选择师资、实训条件优越的中职学

校；高考志愿填报阶段，即便职业本科院校的特色专业就业率远超普通本科部分专业，不少学生仍将其视为“保底选项”。社会对职业教育的低认可度，导致职普之间难以形成平等的互动融通氛围，既阻碍了学生根据自身禀赋自由选择教育类型，也让职普融通陷入“政策热、实践冷”的尴尬境地。

职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型，但在过往发展中，其“类型”而非“层次”的属性未能充分彰显。职普融通则为激活这一核心属性提供了关键路径，助力职业教育在教育体系中释放独特价值。通过融通机制，职业教育能更紧密地对接产业发展脉络：一方面可依托普通教育的文化学科优势，构建“技术技能+文化素养”的复合型课程体系；另一方面能动态追踪市场需求变化，灵活调整专业布局与实训内容，真正实现“专业建在产业链上、课程围绕岗位能力设”，培养出更契合社会实际需求的高素质技术技能人才。与此同时，职普融通过对职业教育的内涵发展与吸引力提升具有显著推动作用。当两种教育类型打破壁垒、协同发展，学生和家长对职业教育的认知将从“次等选择”转向“价值平等”，既职业教育不再是“学术发展受挫后的退路”，而是“技能成长与职业发展的优质赛道”。这种认知转变会吸引更多优秀生源投身职业教育，既为其注入优质人才资源，也倒逼职业教育在师资队伍建设、实训条件升级、办学质量提升等方面持续发力，最终形成“类型属性突显—吸引力增强—内涵质量升级”的良性循环。

### 3.2 中考高考压力下的“分流焦虑”

中考与高考作为我国教育体系中的关键选拔节点，深刻影响着学生的成长轨迹与发展路径。当前教育模式下，中考分流直接将学生划分为普通高中与中等职业学校两大阵营，高考则进一步决定其能否进入高等教育阶段及所入高校的层次。这种层层递进的分流机制，将升学竞争前置并放大，给学生和家长带来了强烈的“分流焦虑”。

尽管教育行政部门与专家学者提出了一系列缓解措施，如弱化中考分流比例、试点综合高中、推进职教高考改革等，但在中高考“指挥棒”作用未发生根本性转变的背景下，以考试选拔为核心的升学模式仍未改观。这些措施仅能暂时延缓或部分减轻焦虑，却无法消解

“筛选淘汰”机制本身带来的深层矛盾——家长仍担忧孩子因分流进入职业教育体系后，会面临升学通道狭窄、社会认可度低等问题。这

种持续的焦虑情绪，使得学生和家长在教育选择中更倾向于“唯普通教育论”，将职业教育视为“无奈之选”，进而对职普融通的理念认同与实践参与形成了显著制约。

### 3.3 职普“单向流动”的情况未根本改变

尽管政策探索构建职普“流动立交桥”，但实践中仍呈显著“单向性”：职业教育向普通教育的“逆向流动”频现，普通教育向职业教育的“正向流动”近乎停滞。调查显示，51.1%受访者指出职普融通异化为“普教转职教”的单行道—中职生转入普高案例极少，普高生接触职教课程与实训资源亦困难。这种失衡破坏双向互促生态，阻碍资源整合：中职生发展天花板过早显现，普高生实践能力与职业认知培养不足，融通停留于形式。

困境根源在于中高考“分层选拔”制度。中考直接划分普高与中职阵营，高考进一步固化层级，层层筛选放大“分流焦虑”：家长担忧职教体系下升学窄、认可度低，更倾向“唯普教论”，视职教为“无奈之选”。虽政策尝试弱化分流比例、试点综合高中、推进职教高考，但“唯分数”指挥棒未改，措施仅缓解症状，难触制度根源。焦虑持续发酵，制约职普融通的理念认同与实践落地。

### 3.4 价值取向功利化

职普融通的核心愿景是实现职业教育与普通教育的平等对话、优势互补，搭建人才培养的“双向立交桥”。但在实践推进中，其价值取向逐渐出现功利化偏移，部分地区将其异化为应对职业教育发展困境的“权宜之计”—以缓解职业教育生源质量下滑、规模萎缩为首要目标，将吸引优质生源就读职业学校、改善区域职教生存状况作为核心诉求，背离了融通的本质初衷。

这种功利化倾向在实践中表现突出：一些地方将职普融通简单等同于中职学校开办“综合高中班”，课程设置、教学导向均以助力学生参加普通高考、升入普通本专科为核心，完全弱化了职业教育的技能实训、产业对接等本质特征。此类做法看似扩大了职业教育的吸引力，实则让职普融通过度“普通教育化”，既无法实现两类教育的深度融合与特色互补，也难以培养出兼具文化素养与技术技能的高素质人才，最终使职普融通沦为形式化的“政绩工程”。

### 3.5 政策支持与执行落实不足

职普融通的深入推进离不开系统性政策支撑与高效能执行落地，当前这两方面均存在

明显短板。一方面，政策支持缺乏体系化设计与精准性导向，针对职普融通的核心环节—如学籍互转的条件标准、学分互认的折算规则、师资互派的考核机制等，尚未形成明确且可操作的政策细则。这种“框架性号召多、具体规范少”的现状，导致学校在实践中“无章可循”，只能被动探索，严重制约了融通工作的推进效率。

另一方面，政策执行存在“中梗阻”现象，“上有政策、下有对策”的问题较为突出。部分地方政府与学校对职普融通的战略意义认识不足，将其视为“附加任务”而非“核心工作”，落实力度层层递减。以学籍互转为例，尽管政策层面明确支持，但实际操作中因涉及跨校、跨教育部门的协调，常出现流程繁琐、审批周期长、责任主体模糊等问题，最终导致学生学籍转换“雷声大、雨点小”，政策利好难以真正惠及学生，职普融通的制度保障沦为“纸面文章”。

## 4.教育强国背景下职普融通的实践路径

### 4.1 加强政策引导与支持

政府应加强对职普融通的政策引导和支持，制定完善的政策体系，为职普融通提供制度保障。首先，要明确职普融通的目标、原则和实施路径，出台具体的政策措施，如学籍管理办法、学分互认标准、师资交流政策等，确保职普融通有章可循。

其次，要加大对职业教育的投入力度，改善职业学校的办学条件，提高职业教育的质量和吸引力。通过政策引导，鼓励企业参与职普融通，建立校企合作的长效机制，为学生提供更多的实践机会和就业渠道。此外，还可以通过税收优惠、财政补贴等方式，对积极参与职普融通的企业和学校给予支持和奖励，激发各方的积极性和主动性。

### 4.2 完善课程与教学改革

课程与教学是职普融通的核心环节，需要进行深入改革。一方面，要构建融通的课程体系，打破职业教育与普通教育课程之间的壁垒，实现课程的有机整合。在义务教育阶段，可以适当增加职业启蒙课程，培养学生的敬业意识和兴趣；在高中阶段，要加强职业教育与普通教育课程的相互渗透，开设综合实践课程和职业技能选修课，让学生在学习文化知识的同时，能够接触到不同的职业领域，了解职业技能要求。

另一方面，要改革教学方法，采用多样化的教学手段，如项目式学习、案例教学、实践

教学等，提高学生的学习兴趣和学习效果。在职业教育中，要加强理论教学与实践教学的结合，让学生在实践中掌握技能；在普通教育中，要注重培养学生的实践能力和创新精神，通过实验、实习、社会实践等环节，提高学生的综合素质。

#### 4.3 强化师资队伍建设

师资队伍是职普融通的关键支撑，需要打造一支既有扎实理论知识又有丰富实践经验的“双师型”师资队伍。首先，要加强对现有教师的培训，提高他们的职普融通意识和教学能力。通过组织教师参加专业培训、学术交流、企业实践等活动，让他们了解职业教育和普通教育的特点和要求，掌握融通的教学方法和技巧。

其次，要拓宽师资来源渠道，吸引企业技术骨干、行业专家等担任兼职教师，充实师资队伍力量。兼职教师可以将企业的最新技术、工艺和管理经验带入课堂，为学生提供更贴近实际的职业教育教学内容。此外，还可以建立教师交流机制，促进职业教育教师和普通教育教师之间的交流与合作，实现师资资源的共享和优化配置。

#### 4.4 加强宣传引导，转变社会观念

要通过多种渠道加强对职普融通的宣传引导，转变社会大众对职业教育的观念。首先，要利用电视、报纸、网络等媒体，广泛宣传职业教育的重要性和职普融通的意义，提高社会对职业教育的认可度和关注度。可以通过报道职业教育的优秀成果、成功案例、先进人物等，展示职业教育的魅力和优势，消除社会对职业教育的偏见。

其次，要加强对学生和家长的教育引导，帮助他们树立正确的教育观和职业观。通过开展职业生涯规划教育、职业体验活动等，让学生和家长了解不同职业的特点和发展前景，认识到职业教育与普通教育具有同等重要的地位，根据学生的兴趣和特长选择适合的教育路径。

#### 4.5 建立健全监督评价机制

建立健全监督评价机制是确保职普融通顺利推进的重要保障。首先，要制定科学合理的评价指标体系，对职普融通的实施效果进行全面、客观的评价。评价指标应涵盖教育教学质量、学生发展水平、师资队伍建设、校企合作等多个方面，既要关注学生的学业成绩，也要重视学生的职业技能和综合素质的提升。

其次，要加强对职普融通政策执行情况的

监督检查，确保各项政策措施得到有效落实。通过定期检查、专项督导等方式，及时发现和解决职普融通中存在的问题，对执行不力的单位和个人进行问责。此外，还可以建立社会参与的评价机制，邀请企业、行业协会、家长等参与评价，提高评价的公正性和可信度。

#### 5.结论

教育强国背景下，职普融通具有重要的内在逻辑，是满足学生全面发展需求、促进教育公平与质量提升以及突显职业教育类型属性的必然选择。然而，当前职普融通面临着社会认知偏差、分流焦虑、单向流动、价值取向功利化以及政策支持与执行落实不足等现实困境。

为了推动职普融通的有效实施，需要采取一系列实践路径，包括加强政策引导与支持、完善课程与教学改革、强化师资队伍建设、加强宣传引导转变社会观念以及建立健全监督评价机制等。只有通过各方的共同努力，才能打破职业教育与普通教育之间的壁垒，实现两种教育类型的深度融合，为教育强国建设提供强有力的人才支撑和智力保障。

未来，随着教育改革的不断深入和社会经济的持续发展，职普融通将不断完善和深化，为培养更多适应新时代需求的高素质人才发挥更大的作用。同时，我们也要不断总结经验，及时解决实践中出现的新问题，推动职普融通在教育强国建设中迈出更加坚实的步伐。

#### 参考文献

- [1]许建领.职普融通在教育强国建设中的价值实现[J].教育研究, 2023 (6) : 10-13.
- [2]朱德全, 王志远.新时代职普融通的教育强国战略与评价改革赋能路径[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2024 (2): 68-79+2.
- [3]徐国庆, 余韵.职普融通的当代涵义与实践框架—基于技术及职业关系演变的分析[J].教育研究, 2024 (2) : 4-15.
- [4]史少杰, 郭静.教育、科技、人才一体化发展视角下职业教育高质量发展的战略任务与基本路径[J].现代教育管理, 2024 (3) : 118-128.
- [5]卢晓中, 杜玉帆.科教融汇何以成为职业教育发展的新方向[J].重庆高教研究, 2024 (5) : 14-29.
- [6]钟祖荣.论职业教育“三融”的要义、意义和机制[J].中国高等教育, 2023 (6) : 57-60.