

# 教育强国背景下职普融通的内在逻辑、现实困境与实践路径

严剑冰, 付莉

郑州旅游职业学院, 河南郑州, 中国

**【摘要】**在教育强国建设背景下, 职普深度融通是必然趋势, 其核心逻辑在于: 满足学生全面而个性化的发展需求, 推动教育公平与资源优化, 并强化职业教育作为类型的特色与价值。当前实践存在“去职业化”误区, 资源配置不均、融通层次浅、方向单向化等问题突出。未来应秉持“和而不同”原则, 构建一体化融通体系: 义务教育阶段加强职业启蒙, 高中阶段推进课程与学分互认, 高等教育阶段实现职业与普通本科贯通培养。以此实现职普优势互补, 共同支撑教育强国与人才强国战略, 推动教育体系向更均衡、更优质方向发展。

**【关键词】**教育强国; 职普融通; 内在逻辑; 现实困境; 实践路径

**【基金项目】**2023年河南省哲学社会科学规划高校思想政治理论课研究专项项目“河南高职院校构建“大思政课”实践育人体系研究(项目编号2023ZSZ035)”；2025年河南省科技发展计划软科学项目“新时代工匠精神助推新质生产力发展的内在联系、逻辑机理与实践进路研究(252400410435)”；2025年度河南省党的教育政策研究课题“加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系研究(2025-DDJYZC-61)”资助。

## 1. 引言

习近平总书记在党的二十大报告中强调, 要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新, 推进职普融通、产教融合、科教融汇, 优化职业教育类型定位”, 将“职普融通”提升为重要战略部署。在中国式现代化进程中, 深化职普融通已成为推动教育现代化、培养高素质人才的关键举措, 其战略价值日益凸显。学界对职普融通已展开多维度探讨: 袁桂林等学者关注职普规模结构与发展逻辑, 奠定理论基础; 部分研究提出设立综合高中、推动课程互设与学分互认等实践路径; 另有学者研究借鉴美国、德国、英国等国经验, 探索符合国情的融通模式。尽管职普融通持续成为教改重点, 但因改革复杂性, 实践中仍面临诸多挑战。在党的二十大战略指引下, 有必要进一步厘清以下核心问题: 职普关系是否呈现新态势? 我国推进职普融通的内在逻辑为何? 实践中存在哪些认知或行动偏差? 未来如何科学构建融通体系? 回应这些问题, 对推动政策落地、促进教育高质量发展具有重要现实意义。

## 2. 教育强国背景下职普融通的内在逻辑

### 2.1 学生全面充分发展的诉求

现代社会人才需求的多元化, 决定了教育需要突破“学术型”与“技能型”的二元分割, 才能构建更具包容性的育人体系。职普融通的核心价值之一, 在于以“选择权赋能”回应学

生个性化发展诉求, 既为志在学术研究的学生保留系统文化知识学习通道, 也为擅长实践操作的学生提供职业技能培育路径, 实现“理论素养”与“实践能力”的协同生长。具体而言, 融通机制打破了教育类型间的刚性壁垒: 对实践兴趣浓厚的学生, 可在普通教育基础上衔接职业启蒙课程与技能实训, 提前锚定职业发展方向; 对学术潜力突出的学生, 也能通过职业教育模块接触产业实际, 将实践观察转化为学术研究的鲜活素材, 培养“知行合一”的创新思维。这种“双向可及”的教育供给, 真正让每个学生都能在适合自己的赛道上实现全面发展。

### 2.2 公平而有质量的教育呼唤

教育公平是教育的核心价值追求, 而职普融通正是破解教育类型壁垒、实现深层次公平的关键抓手。长期以来, 受“重学术、轻技能”传统观念与资源配置失衡的双重影响, 职业教育一度被标签化为“低层次教育”, 导致部分学生因选择职业教育而陷入升学通道狭窄、就业发展受限的不公平困境。推进职普融通, 本质上是通过制度设计重塑两类教育类型的平等地位: 既在资源配置层面实现师资、设施、经费的均衡保障, 又在发展机会层面构建贯通的升学与就业渠道, 让学生无需因教育类型选择而陷入发展“洼地”, 真正实现“基于能力与意愿的自由选择”。

与此同时,职普融通为教育质量提升注入了协同动力。职业教育可借鉴普通教育在文化基础夯实、学科体系构建上的优势,强化学生理论素养与综合思维;普通教育则能吸收职业教育“产教融合、实践导向”的育人经验,补齐实践教学短板,提升学生动手能力与创新意识。这种“优势互补、双向赋能”的融通模式,不仅推动两类教育各自的质量升级,更能促进整个教育体系的结构优化,为社会输送兼具理论深度与实践能力的复合型人才。

### 2.3 突显职业教育类型属性的内在需求

职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型,但在过往发展中,其“类型”而非“层次”的属性未能充分彰显。职普融通则为激活这一核心属性提供了关键路径,助力职业教育在教育体系中释放独特价值。通过融通机制,职业教育能更紧密地对接产业发展脉络:一方面可依托普通教育的文化学科优势,构建“技术技能+文化素养”的复合型课程体系;另一方面能动态追踪市场需求变化,灵活调整专业布局与实训内容,真正实现“专业建在产业链上、课程围绕岗位能力设”,培养出更契合社会实际需求的高素质技术技能人才。

更为重要的是,职普融通对职业教育的内涵发展与吸引力提升具有显著推动作用。当两种教育类型打破壁垒、协同发展,学生和家长对职业教育的认知将从“次等选择”转向“价值平等”—职业教育不再是“学术发展受挫后的退路”,而是“技能成长与职业发展的优质赛道”。这种认知转变会吸引更多优秀生源投身职业教育,既为其注入优质人才资源,也倒逼职业教育在师资队伍建设、实训条件升级、办学质量提升等方面持续发力,最终形成“类型属性突显—吸引力增强—内涵质量升级”的良性循环。

## 3. 教育强国背景下职普融通的现实困境

### 3.1 社会认知偏差

尽管我国在2022年新修订的《职业教育法》,并已明确规定“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”,但社会大众对职业教育的认知偏差仍未根本扭转。“中职低于普高、职业本科低于普通本科”的层级化观念根深蒂固,职业教育被贴上“低人一等”“升学退路”的标签,这种认知错位从源头上制约了职普融通的推进。在教育路径选择中,这种偏差表现得尤为突出:中考分流时,部分家长宁愿让孩子进入办学质量平平的民办普高,也不愿选择师资、实训条件优越的中职学

校;高考志愿填报阶段,即便职业本科院校的特色专业就业率远超普通本科部分专业,不少学生仍将其视为“保底选项”。社会对职业教育的低认可度,导致职普之间难以形成平等的互动融通氛围,既阻碍了学生根据自身禀赋自由选择教育类型,也让职普融通陷入“政策热、实践冷”的尴尬境地。

职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型,但在过往发展中,其“类型”而非“层次”的属性未能充分彰显。职普融通则为激活这一核心属性提供了关键路径,助力职业教育在教育体系中释放独特价值。通过融通机制,职业教育能更紧密地对接产业发展脉络:一方面可依托普通教育的文化学科优势,构建“技术技能+文化素养”的复合型课程体系;另一方面能动态追踪市场需求变化,灵活调整专业布局与实训内容,真正实现“专业建在产业链上、课程围绕岗位能力设”,培养出更契合社会实际需求的高素质技术技能人才。与此同时,职普融通对职业教育的内涵发展与吸引力提升具有显著推动作用。当两种教育类型打破壁垒、协同发展,学生和家长对职业教育的认知将从“次等选择”转向“价值平等”,既职业教育不再是“学术发展受挫后的退路”,而是“技能成长与职业发展的优质赛道”。这种认知转变会吸引更多优秀生源投身职业教育,既为其注入优质人才资源,也倒逼职业教育在师资队伍建设、实训条件升级、办学质量提升等方面持续发力,最终形成“类型属性突显—吸引力增强—内涵质量升级”的良性循环。

### 3.2 中考高考压力下的“分流焦虑”

中考与高考作为我国教育体系中的关键选拔节点,深刻影响着学生的成长轨迹与发展路径。当前教育模式下,中考分流直接将学生划分为普通高中与中等职业学校两大阵营,高考则进一步决定其能否进入高等教育阶段及所入高校的层次。这种层层递进的分流机制,将升学竞争前置并放大,给学生和家长带来了强烈的“分流焦虑”。

尽管教育行政部门与专家学者提出了一系列缓解措施,如弱化中考分流比例、试点综合高中、推进职教高考改革等,但在中高考“指挥棒”作用未发生根本性转变的背景下,以考试选拔为核心的升学模式仍未改观。这些措施仅能暂时延缓或部分减轻焦虑,却无法消解“筛选淘汰”机制本身带来的深层矛盾——家长仍担忧孩子因分流进入职业教育体系后,会面临升学通道狭窄、社会认可度低等问题。这



种持续的焦虑情绪,使得学生和家长在教育选择中更倾向于“唯普通教育论”,将职业教育视为“无奈之选”,进而对职普融通的理念认同与实践参与形成了显著制约。

### 3.3 职普“单向流动”的情况未根本改变

尽管政策探索构建职普“流动立交桥”,但实践中仍呈显著“单向性”:职业教育向普通教育的“逆向流动”频现,普通教育向职业教育的“正向流动”近乎停滞。调查显示,51.1%受访者指出职普融通异化为“普教转职教”的单行道—中职生转入普高案例极少,普高生接触职教课程与实训资源亦困难。这种失衡破坏双向互促生态,阻碍资源整合:中职生发展天花板过早显现,普高生实践能力与职业认知培养不足,融通停留于形式。

困境根源在于中高考“分层选拔”制度。中考直接划分普高与中职阵营,高考进一步固化层级,层层筛选放大“分流焦虑”:家长担忧职教体系升学窄、认可度低,更倾向“唯普教论”,视职教为“无奈之选”。虽政策尝试弱化分流比例、试点综合高中、推进职教高考,但“唯分数”指挥棒未改,措施仅缓解症状,难触制度根源。焦虑持续发酵,制约职普融通的理念认同与实践落地。

### 3.4 价值取向功利化

职普融通的核心愿景是实现职业教育与普通教育的平等对话、优势互补,搭建人才培养的“双向立交桥”。但在实践推进中,其价值取向逐渐出现功利化偏移,部分地区将其异化为应对职业教育发展困境的“权宜之计”—以缓解职业教育生源质量下滑、规模萎缩为首要目标,将吸引优质生源就读职业学校、改善区域职教生存状况作为核心诉求,背离了融通的本质初衷。

这种功利化倾向在实践中表现突出:一些地方将职普融通简单等同于中职学校开办“综合高中班”,课程设置、教学导向均以助力学生参加普通高考、升入普通本专科为核心,完全弱化了职业教育的技能实训、产业对接等本质特征。此类做法看似扩大了职业教育的吸引力,实则让职普融通过度“普通教育化”,既无法实现两类教育的深度融合与特色互补,也难以培养出兼具文化素养与技术技能的高素质人才,最终使职普融通沦为形式化的“政绩工程”。

### 3.5 政策支持与执行落实不足

职普融通的深入推进离不开系统性政策支撑与高效能执行落地,当前这两方面均存在

明显短板。一方面,政策支持缺乏体系化设计与精准性导向,针对职普融通的核心环节—如学籍互转的条件标准、学分互认的折算规则、师资互派的考核机制等,尚未形成明确且可操作的政策细则。这种“框架性号召多、具体规范少”的现状,导致学校在实践中“无章可循”,只能被动探索,严重制约了融通工作的推进效率。

另一方面,政策执行存在“中梗阻”现象,“上有政策、下有对策”的问题较为突出。部分地方政府与学校对职普融通的战略意义认识不足,将其视为“附加任务”而非“核心工作”,落实力度层层递减。以学籍互转为例,尽管政策层面明确支持,但实际操作中因涉及跨校、跨教育部门的协调,常出现流程繁琐、审批周期长、责任主体模糊等问题,最终导致学生学籍转换“雷声大、雨点小”,政策利好难以真正惠及学生,职普融通的制度保障沦为“纸面文章”。

## 4.教育强国背景下职普融通的实践路径

### 4.1 加强政策引导与支持

政府应加强对职普融通的政策引导和支持,制定完善的政策体系,为职普融通提供制度保障。首先,要明确职普融通的目标、原则和实施路径,出台具体的政策措施,如学籍管理办法、学分互认标准、师资交流政策等,确保职普融通有章可循。

其次,要加大对职业教育的投入力度,改善职业学校的办学条件,提高职业教育的质量和吸引力。通过政策引导,鼓励企业参与职普融通,建立校企合作的长效机制,为学生提供更多的实践机会和就业渠道。此外,还可以通过税收优惠、财政补贴等方式,对积极参与职普融通的企业和学校给予支持和奖励,激发各方的积极性和主动性。

### 4.2 完善课程与教学改革

课程与教学是职普融通的核心环节,需要进行深入改革。一方面,要构建融通的课程体系,打破职业教育与普通教育课程之间的壁垒,实现课程的有机整合。在义务教育阶段,可以适当增加职业启蒙课程,培养学生的职业意识和兴趣;在高中阶段,要加强职业教育与普通教育课程的相互渗透,开设综合实践课程和职业技能选修课,让学生在学习文化知识的同时,能够接触到不同的职业领域,了解职业技能要求。

另一方面,要改革教学方法,采用多样化的教学手段,如项目式学习、案例教学、实践

教学等,提高学生的学习兴趣和学习效果。在职业教育中,要加强理论教学与实践教学的结合,让学生在实践中掌握技能;在普通教育中,要注重培养学生的实践能力和创新精神,通过实验、实习、社会实践等环节,提高学生的综合素质。

#### 4.3 强化师资队伍建设

师资队伍是职普融通的关键支撑,需要打造一支既有扎实理论知识又有丰富实践经验的“双师型”师资队伍。首先,要加强对现有教师的培训,提高他们的职普融通意识和教学能力。通过组织教师参加专业培训、学术交流、企业实践等活动,让他们了解职业教育和普通教育的特点和要求,掌握融通的教学方法和技巧。

其次,要拓宽师资来源渠道,吸引企业技术骨干、行业专家等担任兼职教师,充实师资队伍力量。兼职教师可以将企业的最新技术、工艺和管理经验带入课堂,为学生提供更贴近实际的职业教育教学内容。此外,还可以建立教师交流机制,促进职业教育教师和普通教育教师之间的交流与合作,实现师资资源的共享和优化配置。

#### 4.4 加强宣传引导,转变社会观念

要通过多种渠道加强对职普融通的宣传引导,转变社会大众对职业教育的观念。首先,要利用电视、报纸、网络等媒体,广泛宣传职业教育的重要性和职普融通的意义,提高社会对职业教育的认可度和关注度。可以通过报道职业教育的优秀成果、成功案例、先进人物等,展示职业教育的魅力和优势,消除社会对职业教育的偏见。

其次,要加强对学生和家长的教育引导,帮助他们树立正确的教育观和职业观。通过开展职业生涯规划教育、职业体验活动等,让学生和家长了解不同职业的特点和发展前景,认识到职业教育与普通教育具有同等重要的地位,根据学生的兴趣和特长选择适合的教育路径。

#### 4.5 建立健全监督评价机制

建立健全监督评价机制是确保职普融通顺利推进的重要保障。首先,要制定科学合理的评价指标体系,对职普融通的实施效果进行全面、客观的评价。评价指标应涵盖教育教学质量、学生发展水平、师资队伍建设、校企合作等多个方面,既要关注学生的学业成绩,也要重视学生的职业技能和综合素质的提升。

其次,要加强对职普融通政策执行情况的

监督检查,确保各项政策措施得到有效落实。通过定期检查、专项督导等方式,及时发现和解决职普融通中存在的问题,对执行不力的单位和个人进行问责。此外,还可以建立社会参与的评价机制,邀请企业、行业协会、家长等参与评价,提高评价的公正性和可信度。

#### 5. 结论

教育强国背景下,职普融通具有重要的内在逻辑,是满足学生全面发展需求、促进教育公平与质量提升以及突显职业教育类型属性的必然选择。然而,当前职普融通面临着社会认知偏差、分流焦虑、单向流动、价值取向功利化以及政策支持与执行落实不足等现实困境。

为了推动职普融通的有效实施,需要采取一系列实践路径,包括加强政策引导与支持、完善课程与教学改革、强化师资队伍建设、加强宣传引导转变社会观念以及建立健全监督评价机制等。只有通过各方的共同努力,才能打破职业教育与普通教育之间的壁垒,实现两种教育类型的深度融合,为教育强国建设提供有力的人才支撑和智力保障。

未来,随着教育的不断深入和社会经济的持续发展,职普融通将不断完善和深化,为培养更多适应新时代需求的高素质人才发挥更大的作用。同时,我们也需要不断总结经验,及时解决实践中出现的新问题,推动职普融通在教育强国建设中迈出更加坚实的步伐。

#### 参考文献

- [1]许建领.职普融通在教育强国建设中的价值实现[J].教育研究,2023(6):10-13.
- [2]朱德全,王志远.新时代职普融通的教育强国战略与评价改革赋能路径[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(2):68-79+2.
- [3]徐国庆,余韵.职普融通的当代涵义与实践框架—基于技术及职业关系演变的分析[J].教育研究,2024(2):4-15.
- [4]史少杰,郭静.教育、科技、人才一体化发展视角下职业教育高质量发展的战略任务与基本路径[J].现代教育管理,2024(3):118-128.
- [5]卢晓中,杜玉帆.科教融汇何以成为职业教育发展的新方向[J].重庆高教研究,2024(5):14-29.
- [6]钟祖荣.论职业教育“三融”的要义、意义和机制[J].中国高等教育,2023(6):57-60.